

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration  
Holbergsgade 6  
1057 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 19. november 2008  
J.NR.: 04-014202-08-1187  
REF.: rmm-tle

[lovkontoret@inm.dk](mailto:lovkontoret@inm.dk), [vhh@inm.dk](mailto:vhh@inm.dk)

### Høring over udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven.

Ved e-mail af 13. november 2008 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Udkastet har været behandlet i Advokatrådets Strafferetsudvalg. Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet finder det betænkeligt, at et lovgivningstiltag, der indebærer meget indgribende begrænsninger af nogle individers frihed fremsættes som led i et finanslovforlig uden at afvente færdiggørelsen af arbejdet i den af regeringen nedsatte arbejdsgruppe vedrørende administrativ udvisning af udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed. En sådan praksis fremmer ikke kvaliteten af lovforberedelsen.

I lyset af flere afgørelser ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har det igennem nogen tid stået klart, at de danske regler om kontrollen med administrative udvisninger af personer, der anses for en fare for statens sikkerhed, ikke lever op til vore internationale forpligtelser og almindelige principper for retfærdig rettergang. Der er et klart behov for en nærmere udredning og regulering af reglerne for personer på såkaldt "tålt ophold".

De nu foreslåede tiltag om skærpet meldepligt mv., der potentielt griber alvorligt ind i den enkeltes frihed er så vidtgående og har så mange fælles træk med varetægtsfængsling, at det bør overvejes, om det er retssikkerhedsmæssigt forsvarligt, at det er en administrativ beslutning, der danner grundlag for begrænsningen i det enkelte individs frihed.

Advokatrådet skal bemærke, at det rent lovteknisk ville være at foretrække, at strafskærpsen i § 60 blev reguleret i et nyt selvstændigt § 60, stk. 2, idet strafskærpsen efter lovforslagets specielle bemærkninger ikke er generel, men begrænset til sager om meldepligt og opholdssted.

Advokatrådet skal endelig bemærke, at det af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår at: "Alle udlændinge på tålt ophold kan frivilligt udrejse af Danmark". Advokatrådet deler ikke denne opfattelse, idet der vil kunne forekomme situationer, hvor en person på tålt ophold ønsker at udrejse, men alene kan udrejse til lande, hvor den pågældende risikerer, at blive tilbagesendt til Danmark, eller at blive udsat for indgreb, som ville have forhindret en tvangsmæssig udsendelse.

Hastværket med det nu foreliggende lovforslag forekommer ubegrundet, idet det igennem mere end et halvt år har måttet fremstå som overvejende sandsynligt, at Flygtningenævnet ville bestemme, at den mistænkte tuneser ikke ville kunne udsendes tvangsmæssigt, og de betænkeligheder, der gør sig gældende med hensyn til domstolskontrollen med grundlaget for udvisninger af udlændinge, der må anses for en fare for statens sikkerhed må også gøre sig gældende over for eventuelle skærper af vilkårene for tålt ophold.

Hertil kommer at gruppen af udlændinge, der er på tålt ophold kun består af ganske få personer, at den er meget forskelligartet, og at yderligere indgreb i denne gruppes tålte opholdsvilkår også kan give anledning til retssikkerhedsmæssige betænkeligheder.

Advokatrådet vil derfor fremkomme med yderligere bemærkninger, når der efter arbejdsgruppen har afsluttet sit arbejde, forhåbentlig vil kunne fremsættes et afbalanceret samlet lovforslag til regulering af de rejste problemstillinger.

Advokatrådet finder efter en samlet vurdering at hensynet til kvalitet i lovtilblivelsen, reguleringens alvor for det enkelte individ, og behovet for en sammenhængende vurdering af reguleringen af personer på tålt ophold, at behandlingen af det fremsendte lovforslag bør stilles i bero og afventer færdiggørelsen af arbejdet i den af regeringen nedsatte arbejdsgruppe.

Med venlig hilsen

  
Henrik Rothe