

Betænkning afgivet af Arbejdsmarkedsudvalget den 0. januar 2009

2. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v.

(Beregning af dagpenge, opgørelse af beskæftigelseskrav samt arbejdsløsheds-kassernes adgang til registersamkøring i forbindelse med anvendelse af indkomstregisteret)

[af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen)]

1. Ændringsforslag

Beskæftigelsesministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 19. november 2008 og var til 1. behandling den 25. november 2008. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og beskæftigelsesministeren sendte den 19. august 2008 dette udkast til udvalget, jf. AMU alm. del – bilag 259, 2007-08, 2. samling. Den 21. november 2008 sendte beskæftigelsesministeren de indkomne høringssvar, et notat herom og et ligestillingsnotat til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 11 spørgsmål til beskæftigelsesministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

□

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *beskæftigelsesministeren*, tiltrådt af ◇:

Til § 1

1) Efter nr. 4 indsættes som nyt nummer:

01. I § 52 a, stk. 1, ændres »§ 51« til: »§ 48«.

[Konsekvensændring som følge af § 1, nr.1-3]

2) Efter nr. 9 indsættes som nyt nummer:

02. I § 55, stk. 1, ændres »§ 51« til: »§ 48«.

[Konsekvensændring som følge af § 1, nr.1-3]

3) I den under nr. 13 foreslåede affattelse af § 63, stk. 4, ændres »390« til: »300«, »360« ændres til: »276«, »195« ændres til: »150«, og »180« ændres til: »138«.

[Genoptjeningskrav efter karantæne pga. selvforskyldt ledighed]

4) I den under nr. 15 foreslåede affattelse af § 63 a, stk. 3, ændres »390« til: »300«, »360« ændres til: »276«, »195« ændres til: »150«, og »180« ændres til: »138«.

[Genoptjeningskrav efter karantæne pga. udeblivelse fra job- eller rådighedssamtale]

5) Efter nr. 23 indsættes som nyt nummer:

03. I § 74 b, stk. 3, ændres »§ 51« til: »§ 48«.

[Konsekvensændring som følge af § 1, nr.1-3]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1, 2 og 5

Af lovtekniske og ordensmæssige hensyn er det i det fremsatte lovforslag foreslået, at bestemmelserne i lovens § 51, stk. 1, affattes på ny, og at § 51 deles op og sammen med nye regler affattes i §§ 48 til 51 a.

Som følge heraf foreslås henvisningerne til § 51 i §§ 52 a, stk. 1, 55, stk. 1 og 74 b, stk. 3, konsekvensændret.

Til nr. 3 og 4

Bemærkninger fra beskæftigelsesministeren:

Det foreslås, at beskæftigelseskravene for genoptjening af dagpengeret efter selvforskyldt ledighed og karantæne, jf. forslagene til § 63, stk. 4, og § 63 a, stk. 3, ændres for lønmodtagere således, at medlemmet i henhold til lov om et indkomstregister som fuldtidsforsikret lønmodtager har fået indberettet 300 løntimer (som deltidsforsikret 150 løntimer) inden for en sammenhængende periode,

der dækker 3 måneder ved månedsindberetninger, eller 276 løntimer (som deltidsforsikret 138 løntimer) inden for en sammenhængende periode, der dækker 12 uger ved uge- eller 14-dagesindberetninger.

Derved fastholdes lovens nuværende niveau for arbejdets omfang for at kunne genoptjene dagpengeretten. Forslaget betyder samlet set, at genoptjeningskravet kan opfyldes over en længere periode. For månedslønnede bliver perioden således 3 uger længere, og for uge- og 14-dageslønnede bliver perioden 2 uger længere.

Bemærkninger fra et mindretal (S, SF og EL):

Ændringsforslagene fastholder det eksisterende genoptjeningskrav på 300 timer, og fjerner således den forringelse, som ligger i lovforslaget fra beskæftigelsesministeren. Baggrunden for ændringsforslaget er, at hvis man i dag som arbejdsløs to gange inden for 12 måneder udebliver fra en samtale eller bliver selvforskyldt ledig, indstilles udbetalingen af dagpenge, indtil man har haft mindst 300 timers arbejde i løbet af 10 uger. Da eIndkomstregistret ikke kan modtage oplysninger for en 10 ugers-periode, skal der med indførelsen af eIndkomstregistret ske en ændring af denne regel. Regeringen har valgt at bruge denne anledning til at forhøje arbejdskravet til 390 timer på 13 uger. Det er imidlertid langt sværere for f. eks. en langtidsledig at finde 390 timers arbejde end 300 timer, også selv om perioden er længere. En rent teknisk begrundet ændring bruges således til at indføre et skærpet arbejdskrav. Denne forringelse er forslagsstillerne imod og foreslår i stedet, at det nugældende arbejdskrav på 300 timer fastholdes, men inden for 13 uger.

Jens Vibjerg (V) Peter Juel Jensen (V) Louise Schack Elholm (V) Sophie Løhde (V)
Bent Bøgsted (DF) Colette L. Brix (DF) Knud Kristensen (KF) fmd. Charlotte Dyremose (KF)
Anders Samuelsen (LA) Thomas Adelskov (S) Anne-Marie Meldgaard (S) Lone Møller (S) nfm.
Leif Lahn Jensen (S) Eigil Andersen (SF) Karsten Hønge (SF) Morten Østergaard (RV)
Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	2
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	3
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 74

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar, høringsnotat og ligestillingsnotat, fra beskæftigelsesministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betækning
4	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren
5	Ændringsforslag, fra beskæftigelsesministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 74

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministeren kan yde teknisk bistand til et ændringsforslag, hvor de nuværende krav om 300 timer opretholdes, men hvor genoptjeningsperioden øges til 3 måneder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministeren kan sende en redegørelse for om spørgsmålet om periodeforskydning indeholdende eksempler på, hvem der hhv. taber og vinder på det nye system, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om ministeren kan oplyse, hvilken adgang den enkelte person har til oplysninger om sig selv i eIndkomstregisteret, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om hvad ledige skal gøre for at få oplysningerne rettet om f.eks. forkert løn og hvor lang tid kan det tage, før informationerne er ændret til det korrekte, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om eksempler på de største forringelser, som arbejdsløse kan risikere pga. loven, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om hvornår ministeren forventes, at der indføres en digital opkrævning for G-dage hos arbejdsgiverne, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om en konsekvensvurdering af ændringsforslaget fra S, SF og EL, herunder hvor mange personer der stilles dårligere og f.eks. ikke vil kunne opfylde genoptjeningskravet på 390 timer inde for 3 måneder, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om i forlængelse af svaret på L 74 - spørgsmål 2 og 5, sende udvalget de efterspurgte konkrete eksempler på lovforslagets konsekvenser for de berørte personer, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå

- 9 Spm. om det vil være muligt at lave en beregningsmodel, der viderefører den eksisterende ordning med indberetning på ugebasis, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om, hvilke konsekvenser det har, at spørgsmålet om G-dage ikke er afklaret inden lovforslagets vedtagelse, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om, hvilke konsekvenser det vil have, at man overgår til at opgøre perioderne i måneder i stedet for uger, f.eks. i forbindelse med skæve måneder med mange helligedage, til beskæftigelsesministeren, og ministerens svar herpå