

Forslagets forhold til internationale forpligtelser

Stéphanie Lagoutte
seniorforsker



INSTITUT FOR MENNESKERETTIGHEDER

1. Den overordnede internationale menneskeretlige ramme

**2. Punkter som skaber usikkerhed
fsva en menneskeretlig vurdering af
lovforslaget**



I.1. Retten til en retfærdig rettergang ved en uafhængig og upartisk domstol

- Subjektiv test: Har dommerens afgørelse i en konkret sag været påvirket af uvedkommende hensyn?
- Objektiv test: Objektiv vurdering af hvordan mulige interessekonflikter kan blive opfattet, således at det også *udadtil* fremstår uden rimelig tvivl, at domstolen er upartisk.



1.2. Religionsfrihed

Frihed til at *udøve* sin religion eller tro kan begrænses, hvis indgrebet er fastsat ved lov samt nødvendigt og proportionalt for at beskytte den offentlige tryghed, orden, sundhed eller sædelighed eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.



I.2. Religionsfrihed

Ingen tvivl om, at forbud mod hovedtørklæde er et indgreb i den pågældendes frihed til at *udøve* sin religion

- Lovhjemmel
- Legitimt formål
- Nødvendighed - skønsmargin



1.2. Religionsfrihed

- EMD's retspraksis om religiøse symboler (muslimske tørklæder) i uddannelsessystemet i Tyrkiet, Frankrig og Schweiz
- Tørklædeforbud anses for nødvendigt for at opretholde et religiøst neutralt uddannelsessystem
- Bred skønsmargin til at vurdere nødvendigheden af indgrebet



1.3. Forbud mod diskrimination

- Forskelsbehandling af personer i lignende situation
- Objektiv og rimelig begrundelse
- Forskelsbehandlingen forfølger et lovligt formål og er proportional
- Jf. proportionalitetsvurdering der foretages i forbindelse med anvendelse af EMRK artikel 9, stk. 2



2. Punkter som skaber usikkerhed fsva en menneskeretlig vurdering af lovforslaget

- Sparsom og kontekstspecifik retspraksis
- Nødvendigheden
- Konkret vurdering
- Konstant *kritik* af EMD's retspraksis om religiøse symboler



”Pluralisme bygger også på en ægte anerkendelse af og respekt for mangfoldighed og udvikling af kulturelle traditioner, etniske og kulturelle identiteter, religiøse trosretninger, (...) En harmonisk interaktion af personer og grupper med forskellige identiteter er afgørende for at opnå social sammenhængskraft.”

(The Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia, 5. oktober 1996, §61)

