



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-740-0299
Dok.: ANS43161

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 31 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 31 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):

”Ministeren bedes oplyse, om lovforslaget er i overensstemmelse med Europarådets rådgivende Dommerkomites Opinion No. 3 (Ethics and Liability of Judges para. 49, iii).”

Svar:

I den i spørgsmålet omhandlede Opinion No. 3 anbefaler Europarådets rådgivende Dommerkomité i paragraf 49, iii, bl.a. at standarder for dommeres adfærd bør udarbejdes af dommerne selv. Dommerkomitéen består af europæiske dommere og er nedsat af Ministerkomiteen i Europarådet for at rådgive om emner relateret til dommeres uafhængighed, upartiskhed og kompetence.

Jeg anerkender, at der kan være forskellige meninger om, hvorvidt der bør lovgives om dommeres fremtræden i retsmøder eller ej, og i givet fald også om afgrænsningen af lovgivningen.

Retsplejeloven indeholder i forvejen en lang række regler om afviklingen af retsmøder, og det er efter min opfattelse ikke unaturligt at fastslå et princip i loven om, at dommere skal fremtræde neutralt under retsmøder.

Hertil kommer, at Domstolsstyrelsens Personaleadministrative Vejledning som omtalt i lovforslagets bemærkninger beskriver en retstilstand, som efter regeringens opfattelse ikke er fuldt ud hensigtsmæssig for så vidt angår dommeres adgang til at bære religiøse symboler mv. under retsmøder. Når regeringen har fundet det rigtigt at lovgive om dette spørgsmål nu, skyldes det som nævnt i lovforslagets bemærkninger endvidere bl.a., at religiøse spørgsmål i de senere år har spillet en stigende rolle i den offentlige debat her i landet, og at spørgsmål om religiøst tilhørsforhold generelt er blevet væsentligt mere kontroversielle end tidligere. Efter regeringens opfattelse er det væsentligt, at der ved domstolene, som har den endelige afgørelse af konkrete retstvister mellem borgerne og mellem borgerne og myndighederne, tages højde for denne ændrede situation, således at dommerne i retsmøder, det vil sige hvor den judicielle virksomhed udøves direkte over for parter og andre, undlader at tilkendegive et bestemt religiøst eller politisk tilhørsforhold.