



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. april 2009
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2008-740-0299
Dok.: ANS43193

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 62 vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. februar 2009.

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 62 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejeloven (Dommeres fremtræden i retsmøder) (L 98):

”Mange hasidisk jødiske kvinder vælger at dække deres eget hår med en paryk. Ville en hasidisk kvinde eller en muslimsk kvinde, som vælger at dække sit hår på denne måde, være omfattet af forbuddet?”

Svar:

Efter den foreslåede bestemmelse i retsplejelovens § 56 (lovforslagets § 1, nr. 1) må en dommer i retsmøder ikke fremtræde på en måde, der er egnet til at blive opfattet som en tilkendegivelse om den pågældendes eventuelle religiøse eller politiske tilhørsforhold eller om den pågældendes holdning til religiøse eller politiske spørgsmål i øvrigt.

Som anført i lovforslagets bemærkninger omfatter bestemmelsen ikke enhver fremtræden, som det er muligt at fortolke som en meningstilkendegivelse om religiøse eller politiske anliggender eller som et (ubevidst) udslag af dommerens personlige holdning til sådanne spørgsmål. Bestemmelsen omfatter alene adfærd og påklædning m.v., som er egnet til at blive opfattet af andre som en tilkendegivelse om dommerens eventuelle religiøse eller politiske tilhørsforhold eller som en tilkendegivelse om den pågældende dommers personlige holdning til et religiøst eller politisk emne i øvrigt. Dommerens egen bevæggrund er således ikke i sig selv afgørende for vurderingen af, om den pågældendes adfærd eller påklædning er omfattet af forbuddet, idet der skal være tale om synlig påklædning, udsagn eller adfærd i øvrigt, som alment opfattes som motiveret af at ville vise et bestemt religiøst tilhørsforhold m.v. eller en bestemt politisk overbevisning m.v.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil selve det forhold, at en person bærer paryk, ikke være omfattet af den foreslåede bestemmelse.