



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. april 2009  
Kontor: Lovafdelingen  
Sagsnr.: 2008-776/16-0007  
Dok.: BBO41107

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 vedrørende forslag til lov om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love (Adoption uden samtykke, stedbarnsadoption af registreret partners barn fra fødslen m.v.) (L 105), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. marts 2009.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lise Von Seelen (S).

Brian Mikkelsen

/

Jens-Christian Bülow

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 22 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af adoptionsloven og forskellige andre love (Adoption uden samtykke, stedbarnsadoption af registreret partners barn fra fødslen m.v.) (L 105):**

”Når man vælger kun at have åbne adoptioner i særlige tilfælde, er det så af hensyn til adoptivforældre frem for af hensyn til barnet?”

**Svar:**

Som det fremgår af pkt. 3.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, er det Justitsministeriets opfattelse, at adgangen til at fastsætte samvær med barnet bør være begrænset til de helt særlige tilfælde, hvor en konkret vurdering af barnets bedste efter forældreansvarslovens § 4 fører til, at det vurderes som vigtigt for barnet at kunne bevare kontakten til sine forældre.

Det centrale i vurderingen efter forældreansvarslovens § 4 om barnets bedste er barnets ret til samvær og ikke forældrenes ret eller hensynet til adoptanterne.

Det afgørende er således, om barnet har nogle tætte og nære relationer til sin oprindelige slægt, som det er vigtigt for barnet at bevare.

Barnets interesse i at bevare relationen til den oprindelige slægt, som barnet måtte være nært knyttet til, skal ses i snæver sammenhæng med barnets behov for en stabil og sammenhængende dagligdag.

Der henvises i øvrigt til pkt. 3.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger og de specielle bemærkninger til lovforslagets § 3. Endvidere henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 20 fra Folketingets Retsudvalg.