



Folketingets Trafikudvalg
Christiansborg
DK-1240 København K

MINISTEREN

Dato 23. april 2009
Dok.id
J. nr. 500-41
Deres ref.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Trafikudvalget har i brev af 1. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål 6 vedrørende L 145, som jeg hermed skal besvare:

Spørgsmål 6:

”Det fremgår i ministeriets kommentarer til bemærkningerne fra danske handicaporganisationer, at Jernbaneklagenævnet skal have særlige kompetencer i forhold til drift m.v. af jernbanenettet for at kunne træffe de rigtige afgørelser på baggrund af de indkomne klager. Hvilke initiativer vil ministeriet tage for at sikre, at nævnet også får den relevante viden, der skal til for at vurdere klager over handicapsspørgsmål, således at personer med forskellige handicap vil opleve, at deres sag bliver afgjort på et tilstrækkeligt grundlag under hensyntagen til handicapområdets kompleksitet?”

Svar:

Som det fremgår af mine tidligere svar til Trafikudvalget vil lovforslaget blive ændret, således at Jernbaneklagenævnet ikke skal behandle tvister vedrørende passagerrettighedsforordningen. Opgaven vil alene komme til at ligge hos det nyoprettede Ankenævn for Bus, Tog og Metro. Vi har derfor videresendt spørgsmålet til ankenævnet for at høre, hvordan det sikres, at der på handicapområdet træffes de rigtige afgørelser. Ankenævnet har svaret som følger:

”Vedrørende klager, der involverer handicapsspørgsmål, bemærkes, at ankenævnet i henhold til vedtægterne § 5, stk. 2, har mulighed for at indkalde sagkyndige, hvis det er nødvendigt for sagsbehandlingen. Alt efter den konkrete sags karakter kan det i sager med handicapproblemstillinger komme på tale at benytte sig af denne mulighed ved ankenævnets behandling af en sådan klage.

Derudover henledes opmærksomheden på, at ankenævnets formand er dommer, og at dommere generelt i deres hverv er vant til og i stand til at forholde sig til mange specifikke problemstillinger, der måtte gøre sig gældende i de konkrete sager, som er til pådømmelse i domstolssystemet.



Ankenævnet finder på den baggrund ikke, at der er risiko for en ukvalificeret sagsbehandling i forbindelse med eventuelle klager vedrørende handicapforhold.”

Side 2/2

Det tilføjes, at vi er ved at undersøge, hvordan forordningen i øvrigt håndhæves, og at vi er opmærksomme på, at der skal være den nødvendige ekspertise hos de myndigheder, der skal føre tilsynet.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed