



Folketingets Energipolitiske Udvalg
Christiansborg
1240 København K

Dato 4. maj 2009
J. nr.

Energipolitisk Udvalg har i brev af 23. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 181, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 2:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. april 2009 fra Greenpeace, jf. EPU L 181 - bilag 5.”

Svar:

Som det fremgår af høringsnotatet, er det en klar forudsætning i energiaftalen fra februar 2008, som ligger til grund for lovforslaget om bæredygtige biobrændstoffer, at biobrændstofferne skal opfylde EU's bæredygtighedskriterier. Det er min vurdering, at de centrale artikler i VE-direktivet om bæredygtighedskriterierne (artikel 17 – 19) er underlagt EU's totalharmoniseringsregler. Det er derfor ikke muligt fra dansk side hverken at slække på eller at skærpe kriterierne.

Biobrændstoffer har på verdensplan været en blandt flere årsager til de seneste års fødevarerprisstigninger. Derfor er der i den politiske energiaftale af februar 2008 lagt stor vægt på, at der kun anvendes biobrændstoffer, der lever op til EU's bæredygtighedskriterier. Selv om vi fra dansk side havde ønsket mere ambitiøse kriterier, er det ikke desto mindre meget tilfredsstillende, at der er opnået enighed i EU. Det skal også understreges, at EU's bæredygtighedskriterier er dynamiske, idet Kommissionen efter VE-direktivets artikel 17.7. skal inddrage biobrændstoffernes indvirkning på fødevarerprismålet i sin rapportering til Europa-Parlamentet og Rådet, og på dette grundlag foreslå ændringer i kriterierne hvis der er dokumentation for, at produktionen af biobrændstoffer har en betydelig indvirkning på fødevarerpriserne.

Med henblik på at tage skridtet væk fra 1. generations biobrændstoffer og disses ulemper, herunder ikke mindst fødevarerprismålet, har regeringen aktivt støttet udvikling og demonstration af 2. generation biobrændstoffer baseret på affald og restprodukter. De omfattede virksomheder kan nu efter lovforslaget lade 2. generation biobrændstoffer tælle dobbelt i forhold til deres forpligtelse. I takt med at der kommer bæredygtighedskriterier, bliver skelnen mellem 1. og 2. generation i øvrigt uden den store betydning. Det gør sig i særdeleshed gældende i forhold til fortrængningskravet, som i 2017 strammes til 50 pct., men samtidig vil 2. generation biobrændstoffer fortsat have en fordel ved, at de i modsætning til 1. generation biobrændstoffer ikke er baseret på fødevarer.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard

KLIMA- OG ENERGIMINISTERIET
Stormgade 2-6
1470 København K

Tlf 33 92 28 00
Fax 33 92 28 01
E-mail: kemin@kemin.dk
www.kemin.dk