



Folketingets Energipolitiske Udvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Dato 4. maj 2009  
J. nr.

Energipolitisk Udvalg har i brev af 23. april 2009 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 181, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 7:

"Kan ministeren redegøre for, om virksomheder for fremtiden, i eksempelvis en markedsføringssammenhæng, vil kunne bruge betegnelserne "CO<sub>2</sub>-neutral" eller "delvis CO<sub>2</sub>-neutral" baseret på en generel antagelse af, at konventionel produktion af plantemateriale ikke er forbundet med emissioner af drivhusgasser udover "opstrømsudslip?"

Svar:

Betegnelsen "CO<sub>2</sub>-neutralitet" er positivt ladet, og jeg kan derfor ikke udelukke, at virksomheder vil benytte denne og andre lignende betegnelser i deres markedsføring. Jeg opfatter det som et udtryk for en meget positiv tendens, nemlig at virksomhederne erkender, at de er nødt til at profilere sig som "grønne" for at fastholde deres kunder. Det er dog også min opfattelse, at virksomhederne kun bør bruge disse betegnelser, når der er realiteter bag. Virksomhederne må ifølge markedsføringsloven ikke anvende urigtige, vildledende eller urimeligt mangelfulde angivelser i deres markedsføring, hvilket også gælder på dette område. Tilsynet med overholdelsen af markedsføringsloven er imidlertid henlagt til Forbrugerombudsmanden, og jeg vil derfor ikke konkret tage stilling til, hvornår de nævnte betegnelser kan anvendes.

Med venlig hilsen

Connie Hedegaard