

Bilag til brev til Europaudvalget af 19. november 2008

19. november 2008

Martin Salamon  
Dok. 66500/ps

### **Telekom-pakken**

Rådet har indledt gennemgangen af Europa-Parlamentets ændringsforslag ved førstebehandlingen af den såkaldte "telekom-pakke" med henblik på at opnå politisk enighed i november 2008.

Informations- og kommunikationsteknologi (IKT) er et område, der i stigende grad opleves som en alvorlig trussel mod grundlæggende borgerrettigheder. Forbrugerorganisationer i hele EU oplever desuden, at telesektoren er den sektor, som forbrugerne oftest klager over. Det er derfor af største vigtighed, at der sikres nogle ordentlige lovgivningsmæssige rammer for telekommunikationsindustrien.

Forbrugerrådet og den europæiske forbrugerorganisation BEUC kan støtte en række af de ændringsforslag, Europa-Parlamentet har godkendt, specielt vedrørende krav til gennemsigtighed, kontrol med udgifter, nummerportabilitet og begrænsning af kontraktens varighed. Vi er også tilfredse med ændringerne vedrørende den del af pakken, der handler om databeskyttelse inden for elektronisk kommunikation. Hvad angår håndhævelsen af ophavsrettigheder, finder vi det uheldigt, at man begynder at drøfte indhold i en pakke, der oprindeligt skulle handle om netrelaterede spørgsmål. Endelig kan vi støtte en række nye ændringsforslag, der vil være med til at forhindre, at de europæiske borgers grundlæggende rettigheder udhules i det elektroniske kommunikationsmiljø.

Vi skal opfordre til opmærksomhed omkring følgende punkter i de kommende forhandlinger:

#### **1. Forslag til ændring af direktiv 2002/22/EF om forsyningspligt og brugerrettigheder i forbindelse med elektroniske kommunikationsnet og tjenester**

- *Kontrol med udgifter (artikel 10, bilag, 1 del A e)*

Mange forbrugere har oplevet utroligt høje teleregninger, enten fordi de ikke kendte taksterne eller ikke var opmærksomme på den automatiske brug af visse tjenester. Forbrugerne bør derfor få mulighed for at opnå større kontrol med alle deres kommunikationstjenester. Samtidig bør man proaktivt give forbrugerne information om det bedste tilbud i forhold til deres forbrugsmønstre.

Vi opfordrer derfor Rådet til at beholde ændringsforslag 57, 145 og 146.

Fiolstræde 17  
Postboks 2188  
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741  
Fax (+45) 7741 7742  
Mail fbr@fbr.dk  
Web www.fbr.dk

- *Kontraktens varighed (artikel 30)*

Teleoperatørerne binder ofte forbrugerne til langvarige kontrakter. Denne praksis har en negativ effekt på konkurrencen, da forbrugerne forhindres i frit at skifte operatør, når de finder en på markedet, der er bedre. Det giver desuden ikke mening med bestemmelser om nummerportabilitet, hvis operatørerne samtidig får lov til at betinge sig urimeligt langvarige kontrakter.

Vi opfordrer derfor Rådet til at acceptere teksten i ændringsforslag 105.

- *Nummerportabilitet (artikel 30, stk. 4)*

For at opnå reel konkurrence på markedet bør teleabonnenter nemt kunne skifte udbydere. Vi kan derfor klart støtte abonnenters ret til at skifte udbydere, således at deres nuværende nummer overføres inden for højst en arbejdsdag.

Vi opfordrer derfor Rådet til ikke at svække anvendelsesområdet i ændringsforslag 103.

- *Transparens og offentliggørelse af oplysninger (artikel 20, 21 og bilag II)*

Vi kan støtte de foreslåede foranstaltninger, der sigter mod at forbedre transparensen i oplysninger om forskellige takster og prisbetingelser. Hvis der indgår gratis håndset eller andet terminaludstyr gratis i en ”pakke”, bør forbrugerne oplyses om prisen for at afslutte kontrakten tidligere.

Vi opfordrer derfor Rådet til at acceptere ændringsforslag 65, 73, 75 og 150.

- *Høring af de berørte parter (artikel 33)*

For at sikre et velfungerende telemarked, der er til fordel for forbrugerne, bør der tages hensyn til og ske en vurdering af forbrugernes behov. Forbrugerorganisationerne bør altid deltage fuldt ud i alle høringer, da de bedst kan vurdere forbrugernes behov.

Vi støtter teksten i ændringsforslag 25, der indfører en forpligtelse til at tage hensyn til forbrugernes interesser ved høringer.

- *Bilæggelse af tvister, udenretslige procedurer (artikel 34)*

Når der opstår tvister mellem teleoperatører og forbrugere, bør der altid være mulighed for uafhængige, prisbillige og enkle udenretslige procedurer. Principperne i Kommissionens henstilling 98/257/EF om udenretslig bilæggelse af tvister på forbrugerområdet er helt essentielle, når det handler om at sikre rimelighed og effektivitet i procedurerne, og der bør mindes om disse her.

Vi opfordrer derfor Rådet til at støtte ændringsforslag 115.

- *Levering af sikkerhedssoftware til abonnenterne (artikel 29, bilag I)*

De fleste forbrugere har ikke forudsætninger for selv at kunne håndtere sikkerhedsproblemerne og vurdere de potentielle trusler på nettet. Det bør derfor sikres, at internetudbydere tilbyder sikkerhedsløsninger til rimelige priser eller gratis til deres kunder, som det er tilfældet i for eksempel Norge.

Vi opfordrer derfor Rådet til at støtte ændringsforslag 153, 163 og 174.

- *Ingen indholdsrelaterede spørgsmål i tele-pakken*

Det var ikke meningen, at tele-pakken skulle handle om indhold – og specielt ikke om håndhævelse af ophavsrettigheder. Internetudbydere bør ikke forpligtes til at fungere som private håndhævere af lovgivningen. Retten til databeskyttelse inden for kommunikation bør beskyttes, idet det sikres, at overvågning og/eller indholdsfiltrering forbydes.

Vi opfordrer derfor Rådet til at sikre, at samarbejdsproceduren, der skal fremme lovligt indhold (artikel 33, stk. 2), ikke tillader systematisk overvågning af internetbrug (ændringsforslag 192).

Vi opfordrer også på det kraftigste Rådet til at acceptere ændringsforslag 166.

- *Netneutralitet*

Internettet er blevet det sted, hvor man finder information, uddanner sig, udtrykker sine politiske holdninger, søger arbejde og kultur og skaber sociale netværk. Det er derfor vigtigt, at internettet forbliver neutralt, så forbrugere har adgang til og kan distribuere indholdet efter eget ønske. Desuden er det kun muligt at fastslå, om en kommunikation er lovlig eller ulovlig, hvis man bruger indholdsfiltrering, og det vil overskride brugernes ret til privatlivets fred. Det må være domstolenes opgave at afgøre, hvad der er lovligt og ulovligt inden for rammerne af en retfærdig rettergang. Vi opfordrer derfor Rådet til at slette henvisningerne til ”lovligt indhold” og ”lovlige applikationer” i artikel 20 og 21 og under de respektive betragtninger.

Endvidere bør første sætning i den nye betragtning 14 b)<sup>1</sup> slettes, da den er tvetydig (194).

## **2. Forslag til ændring af direktiv 2002/58/EF om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor**

- *Privatlivets fred og fortrolighed i informationsteknologisystemer (artikel 1, stk. 1)*

Med henblik på at sikre retten til privatlivets fred i det digitale miljø i tilstrækkelig grad bør direktivet anerkende de teknologiske informationssystemers private karakter<sup>2</sup>. Der sker en massiv overvågning, profilering og markedsføring af personlige oplysninger på internettet. Det er derfor nødvendigt at styrke de lovgivningsmæssige rammer, således at personlige oplysninger sikres i det digitale miljø, og registrerede personer (forbrugere) selv kan beslutte, om deres data skal videregives til en eller anden form for behandling.

Vi opfordrer derfor Rådet til at beholde ændringsforslag 26 og 119 vedrørende direktivets anvendelsesområde.

- *Registrerede personer (artikel 1, stk. 2)*

---

<sup>1</sup> Betragtning 14 b): *”I fravær af relevante regler i EU-lovgivningen betragtes indhold, applikationer og tjenester som lovlige eller ikke lovlige i henhold til national materiel og procesret”. (Ikke officiel oversættelse)*

<sup>2</sup> Den tyske forfatningsret har for nylig gjort dette i en skelsættende afgørelse, som vi håber vil skabe præcedens (BVerfG, 1 BvR 370/07 af 27.2.2008).

Direktivets artikel 1, stk. 2, nævner kun juridiske personers specifikke interesser. Vi ville foretrække, at ”fysiske personer” nævnes i direktivets anvendelsesområde, da et af hovedformålene med reglerne er at beskytte fysiske personers privatlivsfred og økonomiske interesser.

Vi opfordrer Rådet til at indføje henvisningen til ”fysiske personer” i overensstemmelse med ændringsforslag 120.

- *Notifikation om brud på sikkerheden*

Inden for elektronisk kommunikation har ethvert firma, der tilbyder sine tjenester online, ansvaret for at beskytte de personlige oplysninger, de håndterer. Personlige data, som banker og andre firmaer, der tilbyder tjenester online, ligger inde med, kan foranledige ”identitetstyveri” eller andre databrud, som forbrugerne er særligt sårbare over for. Hvis man fastsætter en bredere forpligtelse (ikke kun for internetoperatører, men for alle firmaer, der behandler personlige data) til at notificere om brud på personlig datasikkerhed, kan det dels være med til at mindske skaderne for de registrerede personer, dels være et incitament til, at firmaerne investerer i sikkerhed. Hvis forbrugerne informeres om sådanne brud, får de mulighed for at træffe de rette forholdsregler. I øvrigt anerkender direktivet (artikel 5 og 13) allerede behovet for at udvide anvendelsesområdet til andre tjenester i informationssamfundet med henblik på at sikre beskyttelsen af personlige data i det online miljø.

I dette lys opfordrer vi Rådet til at overveje at udvide forpligtelsen til at notificere om brud på sikkerheden til alle internetfirmaer, der tilbyder tjenester til brugere/forbrugere og er dataansvarlige. Både Europa-Parlamentet og EDPS<sup>3</sup> (Den Europæiske Tilsynsførende for Databeskyttelse) har anerkendt dette behov (ændringsforslag 187).

- *Håndhævelse af retten til privatlivets fred (artikel 13)*

Værdien af de rettigheder, der gives i lovgivningen, sættes på spil, hvis ikke der findes passende håndhævelsesmekanismer. Med henblik på at forbedre håndhævelsen af bestemmelserne i direktivet bør retten til at anlægge sag direkte mod krænker gælde for hele direktivet (ikke kun for beskyttelse mod spam). Denne udvidelse ville medføre en stor forbedring af håndhævelsen af retten til privatlivets fred i elektroniske kommunikationer.

Vi opfordrer derfor Rådet til at følge EDPS' og Europa-Parlamentets holdning og udvide retten til direkte sagsanlæg til at gælde for alle direktivets bestemmelser (ændringsforslag 133).

- *Begrænsninger i retten til personlige data (artikel 15)*

Alle anmodninger om at få adgang til personlige data, der begrænser rækkevidden af retten til privatlivets fred, bør underlægges tilstrækkelige retlige og proceduremæssige garantier med henblik på at forebygge misbrug.

I den forbindelse kan vi støtte Europa-Parlamentets ændringsforslag 136 til artikel 15.

---

<sup>3</sup>[http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2008/08-04-10\\_e-privacy\\_EN.pdf](http://www.edps.europa.eu/EDPSWEB/webdav/site/mySite/shared/Documents/Consultation/Opinions/2008/08-04-10_e-privacy_EN.pdf)

### **3. Forslag til ændring af direktiv 2002/20/EF om tilladelser til elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (tilladelsesdirektivet)**

- *Respekt for de europæiske borgeres grundlæggende rettigheder*

Det er helt afgørende, at det sikres, at bestemmelserne i tele-pakken garanterer respekten for brugernes grundlæggende rettigheder og friheder, og at der ikke røres ved retten til en retfærdig rettergang (due process).

Vi skal på det kraftigste opfordre til, at Rådet giver sin fulde støtte til ændringsforslag 138 (ny artikel 8, stk. 4) og indsætter det i direktivteksten.

### **4. Forslag til ændring af direktiv 2002/21/EF om fælles rammebestemmelser for elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (rammedirektivet)**

- *Nationale myndigheders beføjelser (artikel 3)*

Vi støtter styrkelsen af de nationale tilsynsmyndigheders håndhævelsesbeføjelser og uafhængighed. I lyset af risikoen for misbrug af dominerende stillinger i netindustri-erne er det af afgørende betydning, at de nationale myndigheder har tilstrækkelige beføjelser til at handle uafhængigt, så de kan beskytte den endelige forbrugers interesser.

Vi opfordrer Rådet til at beholde Europa-Parlamentets tekst i ændringsforslag 43.