



MINISTEREN

Dato 20. januar 2010

J. nr. 2010-834

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 33 92 33 55

Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Finansudvalget har i brev af 15. januar 2010 stillet mig følgende spørgsmål til aktstykke 84 - § 28, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Klaus Hækkerup (S).

Spørgsmål nr. 14:

”KMG - tilbuddet omfatter anlægsudgifter på 1.126 mio. kr. og en traditionel totalentreprise anføres med en anlægsudgift på 1.388 mio. kr. Kan der siges noget om grunden til den forskel, f.eks. at der p.t. er en økonomisk lavkonjunktur som er indregnet i KMG – tilbuddet medens en traditionel totalentreprise dækker en konjunktursituation med et større aktivitetsniveau i samfundet?”

Svar:

Vejdirektoratet har oplyst, at det ikke er muligt på nuværende tidspunkt at forklare forskellen i anlægsudgift ved KMG's tilbud og ved en traditionel totalentreprise.

Vejdirektoratet vil evaluere OPP-udbuddet med henblik på at opsamle erfaringer med at organisere større anlægsprojekter som OPP sammenholdt med andre udbudsformer. Herunder vil det blive vurderet, om de lave priser på anlægsdelen af Kliplev-Sønderborg kan tilskrives OPP-organisationsformen, eller om en traditionel totalentreprise – eller en mellemform – af denne størrelse også ville kunne tiltrække nye tilbudsgivere på det danske marked og dermed opnå samme gunstige resultat.

Der vil ligeledes blive set på, om der kan udledes årsager til spredningen i priserne i de indkomne tilbud.

Med venlig hilsen

Lars Barfoed