

J.nr.
Ref.
Den

GRUNDNOTAT TIL FOLKETINGETS EUROPAUDVALG

Kommissionens forslag til Kommissionens forordning om gebyrer til Det europæiske Kemikalieagentur i henhold til forordning (EF) nr. 1272/2008

1. Status

Kommissionen sendte den 8. januar 2010 ovennævnte forslag til medlemsstaterne.

Forslaget har hjemmel i artikel 24, stk. 2 og artikel 37, stk. 3 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1272/2008 af 16. december 2008 om klassificering, mærkning og emballering af stoffer og blandinger. Forordningen har hjemmel i TEF artikel 114 (tidligere artikel 95). Forslaget skal til afstemning den 23. februar 2010 efter forskriftsproceduren.

2. Formål og indhold

Forordning (EF) nr. 1272/2008 (i det følgende kaldet klassificeringsforordningen) indeholder regler om klassificering, emballering og mærkning af kemiske stoffer og blandinger.

Gebyrer for et alternativt navn

Ifølge forordningen skal fareetiketten på en kemisk blanding, der er klassificeret som farlig, udover en række andre oplysninger også indeholde navnene på alle de stoffer i blandingen, der bidrager til at klassificere blandingen.

Såfremt der er mange navne, der skal angives på etiketten på en blanding, er det tilstrækkeligt med et maksimum på fire kemiske navne, medmindre mere end fire navne er nødvendige for at afspejle farenes art og alvor.

Producenten, importøren eller downstream-brugeren af et stof i en blanding kan indsende en anmodning til ECHA (Det europæiske Kemikalieagentur) om at måtte anvende et alternativt navn, hvis han kan påvise, at en afsløring af det pågældende stofs navn på fareetiketten eller i sikkerhedsdatabladet truer hans forretningshemmeligheder, især hans intellektuelle ejendomsrettigheder.

Det alternative navn kan enten være et navn, der identificerer de vigtigste funktionelle kemiske grupper eller en alternativ betegnelse.

Det er en betingelse for en tilladelse til at benytte et alternativt navn, at stoffet ikke er blevet tildelt en Fællesskabs arbejdsmiljø grænseværdi for eksponering, og at ansøgeren kan påvise, at anvendelsen af det alternative navn opfylder behovet for at give tilstrækkelige oplysninger til, at risiciene i forbindelse med håndteringen af blandingen på arbejdspladsen kan kontrolleres. Det er endvidere en betingelse, at stoffet kun skal klassificeres i en eller flere nærmere angivne farekategorier, der hører til i den lavere ende af farekategorierne.

Hvis ECHA ikke inden seks uger efter indsendelsen af ansøgningen rejser indvendinger mod anmodning, betragtes denne som stiltiende imødekommet.

Enhver anmodning om tilladelse til at anvende et alternativt navn skal i henhold til artikel 24, stk. 2, i klassificeringsforordningen være ledsaget af et gebyr. Gebyrets størrelse fastsættes af Kommissionen efter forskriftsproceduren. Der fastsættes et nedsat gebyr for små og mellemstore virksomheder.

Ifølge Kommissionens forslag til en forordning herom skal standardgebyret udgøre 4000 Euro. Det nedsatte gebyr for mellemstore virksomheder, for små virksomheder og for mikrovirksomheder udgør henholdsvis 2800, 1600 og 400 Euro.

Gebyret for anvendelse af det alternative navn på 10 yderligere blandinger udgør for standardgebyrets vedkommende 500 Euro og for de øvrige kategorier henholdsvis 350, 200 og 100 Euro.

Små, mellemstore og mikrovirksomheder defineres i Kommissionens Henstilling 2003/361/EF som virksomheder der beskæftiger henholdsvis under 50 personer, 250 personer og 10 personer og med en årlig omsætning på under henholdsvis 10, 50 og 2 mio. Euro.

Gebyrer for harmoniseret klassificering

Klassificeringsforordningen indeholder en regel om, at en producent, importør eller downstream-bruger af et stof til ECHA kan fremsende forslag om harmoniseret klassificering og mærkning af stoffet, forudsat at stoffet ikke allerede på den harmoniserede liste over farlige stoffer er opført med den foreslåede fareklasse/farekategori.

Hvis forslaget vedrører en klassificering af stoffet som kræftfremkaldende, mutagent, reproduktionstoksisk eller luftvejssensibiliserende, skal der ikke betales gebyr.

Hvis forslaget om klassificering omfatter andre farekategorier end de ovennævnte, skal producenten, importøren eller downstream-brugeren angive en begrundelse, der påviser behovet for en sådan foranstaltning på fællesskabsplan, og forslaget skal ifølge klassificeringsforordningens artikel 37,

stk. 3, ledsages af et gebyr. Gebyret fastsættes af Kommissionen i henhold til forskriftsproceduren.

Ifølge Kommissionens forslag til en forordning herom skal standardgebyret udgøre 12000 Euro. Det nedsatte gebyr for mellemstore virksomheder, for små virksomheder og for mikrovirksomheder udgør henholdsvis 8400, 4800 og 1200 Euro.

Revurdering af gebyrerne og ikrafttræden

Størrelsen af gebyrerne skal revurderes hvert år i lyset af den inflationsrate, som fastsættes af Det Europæiske Indeks for forbrugerpriser, offentliggjort af Eurostat. En første vurdering skal foretages den 1. juni 2011.

Størrelsen af de reducerede gebyrer for forslag til harmoniseret klassificering skal tages op til fornyet vurdering efter 3 år og eventuelt helt fjernes.

Gebyrforordningen træder i kraft på tredjedagen efter offentliggørelsen i Den Europæiske Unions Tidende.

3. Europa-Parlamentets udtalelser

Europa-Parlamentet skal ikke høres.

4. Nærhedsprincippet

Regeringen finder, at forslaget er fuldt ud i overensstemmelse med nærhedsprincippet, idet det overordnede mål med klassificeringsforordningen om beskyttelse af menneskers sundhed og miljøet samt sikring af det indre marked kun kan nås, hvis der er tilstrækkelige ressourcer til rådighed for Agenturets arbejde, og idet størrelsen af gebyrer og afgifter til Agenturet afspejler det arbejde og den ydelse, som Agenturet udfører i forbindelse med virksomhedernes dossierer og anmodninger om undtagelser og samtidig differentierer i forhold til SMV'er. Arbejde, som først og fremmest er i almenvellets interesse og ikke relaterer sig til behandlingen af dossierer, finansieres af bidrag fra Fællesskabet.

5. Gældende dansk ret

Området er ikke reguleret i dag. Forslaget er en forordning, og har derfor ikke i sig selv lovgivningsmæssige konsekvenser for Danmark.

6. Konsekvenser for Danmark

Samfundsøkonomiske konsekvenser

Forslaget i sig selv forventes ikke at få økonomiske og administrative konsekvenser for staten, regionerne og kommunerne.

Gebyrer er ikke omtalt i betragtningerne til klassificeringsforordningen. Det fremgår af betragtningerne til forslaget til gebyrforordningen, at der ved fastsættelsen af størrelsen af gebyrerne skal tages det arbejde i betragtning, som ECHA skal udføre. Størrelsen af gebyrerne skal fastsættes på et sådant niveau, så det sikres, at overskuddet herfra sammen med andre

indkomster til ECHA i henhold til REACH, er tilstrækkelige til at dække omkostningerne for ECHA's ydelser.

Det fremgår videre af betragtningerne til forslaget til en gebyrforordning, at små og mellemstore virksomheder er kernen i Lissabon-strategien. Imidlertid bærer disse virksomheder en uforholdsvist høj økonomisk og administrativ byrde i forhold til større virksomheder, hvorfor de bør pålægges et reduceret gebyr.

Reglen om, at en producent, importør eller downstream-bruger selv kan fremsende forslag om en harmoniseret klassificering har ikke eksisteret tidligere. Der er således ikke tale om at gebyrbelægge en rettighed, der tidligere var gebyrfri.

Der er endvidere ikke tale om en pligt til at fremsende et harmoniseringsforslag, men om en rettighed. Det vil som ovenfor omtalt være gebyrfrit at fremsende forslag til klassificering som CMR og indåndingssensibiliserende. Det vurderes derfor, at danske virksomheder kun i yderst begrænset omfang – om overhovedet – vil fremsende gebyrbelagte harmoniseringsforslag til ECHA.

Ifølge de eksisterende regler i præparatdirektivet kan en producent, importør eller downstream-bruger anmode et medlemsland, hvori blandingen markedsføres, om tilladelse til at anvende et alternativt navn for et stof i blandingen. Der skal ikke betales gebyr herfor. De eksisterende regler videreføres indtil 1. juni 2015, idet man kan vælge imellem, om man vil bruge de eksisterende klassificeringsregler i præparatdirektivet, eller man vælger at bruge de nye i klassificeringsforordningen.

I henhold til de eksisterende regler for hemmeligholdelse af navnet på et stof har under 10 virksomheder søgt Miljøstyrelsen om en sådan tilladelse i de ca. 8 år, disse regler har været i kraft. Det vurderes, at antallet ikke vil stige væsentligt med den nye gebyrbelagte ordning, og at forslaget er af uvæsentlig økonomisk betydning for erhvervslivet.

Administrative konsekvenser for erhvervslivet

Forslaget forventes kun at have meget begrænsede administrative konsekvenser for erhvervslivet, idet det forventes, at danske virksomheder kun i yderst begrænset omfang vil fremsende gebyrbelagte harmoniseringsforslag.

Beskyttelsesniveauet

Forslaget vil ikke påvirke beskyttelsesniveauet.

7. Høring

Forslaget er blevet sendt til skriftlig høring med seneste frist for kommentering den 8. februar 2010. Ingen af høringsparterne har haft bemærkninger til den danske indstilling.

Nedenstående danske aktører har haft bemærkninger til rammenotatet:

Dansk industri har ønsket en bekræftelse på, at gebyrerne for harmoniseret klassificering ikke omfatter de meddelelser industrien skal foretage af de stoffer der placeres på markedet. I henhold til artikel 40 er notifikationer fortsat gebyrfri.

Danske Maritime stiller spørgsmålstegn ved proportionaliteten mellem størrelsen af gebyrerne og omfanget af arbejdet for ECHA. Forordningen har fokus på at fastsættelsen i størrelsen af gebyret netop tilgodeser de små og mellemstore virksomheder, hvilket dermed også tilgodeser ECHA's arbejde.

Dansk Metal påpeger at gebyret skal være af en sådan størrelse at agenturet effektivt fortsat kan opretholde 6 ugers fristen.

8. Forhandlingssituation

Forslaget har ikke tidligere været drøftet

9. Dansk holdning

Den danske holdning til forslaget er positiv. Baggrunden for denne holdning er, at det er nødvendigt for, at den nye kemikalielovgivning i EU kan komme til at fungere i praksis, at de fornødne midler er til rådighed for ECHA. Det har således siden REACH-forslaget blev fremsat i 2003 været en forudsætning, at en meget betydelig del af ECHA's udgifter blev dækket af gebyrer i forbindelse med især registrering og godkendelse.

Danmark vil arbejde for, at det anføres i selve forordningens bestemmelser, at størrelsen af gebyrerne tager hensyn til omfanget af det arbejde, ECHA skal udføre, idet det samtidig sikres, at små og mellemstore virksomheder ikke bærer en uforholdsmæssig stor økonomisk byrde i forhold til store virksomheder. I forslaget anføres det kun i betragtningerne.

Danmark støtter dermed Kommissionens forslag.

10. Tidligere forelæggelser for Folketingets Europaudvalg

Sagen har ikke tidligere været forelagt Folketingets Europaudvalg.