
NOTAT

Til: Folketingets Europaudvalg J.nr.: 400.A.5-3-4-335.
CC: Bilag:
Fra: Udenrigsministeriet Dato: 10. november 2009
Emne: EF-domstolen: Intervention i C-28/08 P Kommissionen mod the Bavarian Lager Co. Ltd. og Den Europæiske Tilsynsførende for databeskyttelse (EDPS)

Baggrund

Retten i Første Instans afsagde den 8. november 2007 dom i sag T-194/04, The Bavarian Lager Co. Ltd. mod Kommissionen. Sagen var anlagt af The Bavarian Lager Co. Ltd. støttet af Den Europæiske Tilsynsførende for databeskyttelse (EDPS), fordi Kommissionen ikke havde imødekommet sagsøgerens begæring om fuld aktindsigt i referatet fra et møde (herunder navnene på mødedeltagerne), som blev afholdt i forbindelse med en traktatkrænkelingsprocedure.

Kommissionens begrundelse for afslaget på fuld aktindsigt var, at forordning nr. 45/2001 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger i fællesskabsinstitutionerne og -organerne og om fri udveksling af sådanne oplysninger fandt anvendelse på anmodningen om at få navnene på de øvrige deltagere oplyst. Sagsøgeren havde hverken godtgjort, at udleveringen var nødvendig eller havde et udtrykkeligt og lovligt formål, hvorfor betingelserne i artikel 8 i forordning nr. 45/2001 ikke var opfyldt, og undtagelsen i artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 om aktindsigt i Europa-Parlamentets, Rådets og Kommissionens dokumenter fandt derfor anvendelse. Kommissionen anførte endvidere, at selv om reglerne for beskyttelse af personoplysninger ikke måtte finde anvendelse, kunne den alligevel nægte at oplyse de øvrige navne i henhold til artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001 for ikke at skade dens mulighed for at foretage undersøgelser.

I sin afgørelse fandt Retten imidlertid, at mødereferatet, som indeholdt navnene på alle mødedeltagerne, ikke hørte under undtagelserne i artikel 4, stk. 1, litra b), eller artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001, og at Kommissionens beslutning derfor skulle annulleres.

Kommissionen har den 24. januar 2008 appelleret Rettens afgørelse og nedlagt påstand om, at den appellerede dom ophæves i det hele. Til støtte for sin påstand har Kommissionen anført følgende:

- Hverken forordning nr. 45/2001 eller forordning nr. 1049/2001 indeholder nogen bestemmelse, der kræver eller muliggør, at artikel 8, litra b), i forordning nr. 45/2001 sættes ud af kraft med henblik på, at en bestemmelse i forordning nr. 1049/2001 skal få virkning. Retten har derfor begået en retlig fejl, da den fortolkede artikel 4, stk. 1, litra b), i forordning nr. 1049/2001 således, at den opstiller krav om tilsidesættelse af en fællesskabsretlig bestemmelse.
- Retten har anlagt en for indskrænkende fortolkning af undtagelsen i artikel 4, stk. 1, litra b), forordning nr. 1049/2001 som fratager andet led i denne undtagelse ("navnlig i henhold til Fællesskabets lovgivning om beskyttelse af personoplysninger") sin effektive

virkning. Retten har begået en retlig fejl ved at begrænse den nævnte undtagelse, idet den i tilfælde, hvor der begæres om aktindsigt i personoplysninger indeholdt i et dokument, har udeladt Fællesskabets lovgivning om beskyttelse af oplysninger fra anvendelsesområdet.

- Retten har begået en retlig fejl ved at fortolke undtagelsen vedrørende undersøgelser i artikel 4, stk. 2, tredje led, i forordning nr. 1049/2001 således, at Kommissionen ikke kan opfylde fortrolighedsgarantier, som den har udstedt i forbindelse med sine undersøgelser af en påstået tilsidesættelse af fællesskabsretten, og at den heller ikke må respektere sådanne garantier i fremtiden.

Sagens betydning for Danmark

Mest mulig aktindsigt i EU har høj prioritet for Danmark. Spørgsmål om fortolkningen af forordning nr. 1049/2001 tillægges derfor stor vægt. Den danske regering lægger blandt andet vægt på, at forordningens undtagelsesbestemmelser fortolkes indskrænkende, og at der altid skal foretages en konkret vurdering af, om der skal gives aktindsigt i et dokument. Regeringen intervenserer således løbende i sager ved Domstolen med henblik på at bidrage til at sikre den størst mulige åbenhed i forbindelse med arbejdet i Europa-parlamentet, Rådet og Kommissionen.

Et af de centrale spørgsmål i den konkrete sag er, i hvilket omfang undtagelserne i artikel 4 i forordning nr. 1049/2001 kan anvendes til at tilbageholde oplysninger om navne på deltagere i møder mellem Kommissionen, medlemsstater og interesseorganisationer. Den danske regering finder ligesom Retten, at der ikke er grundlag for at afvise anmodningen om aktindsigt i de ønskede oplysninger.

Regeringen har derfor intervenseret i appelsagen til støtte for den indappellerede part, The Bavarian Lager Co. Ltd. og Den Europæiske Tilsynsførende for databeskyttelse (EDPS) og nedlagt påstand om, at Rettens afgørelse stadfæstes. Til støtte for sin påstand har regeringen bl.a. gjort gældende, at undtagelsesbestemmelserne i forordning nr. 1049/2001 skal fortolkes indskrænkende.

Udenrigsministeriet/EU-retskontoret