

UDENRIGSMINISTERIET
Center for Juridisk Tjeneste

j.nr. 400.A.Jur.10-5.

Besvarelse af FEU-spørgsmål 25 ad EUU alm. del af den 27. november 2009 til udenrigsministeren.

Spørgsmål:

”Vil ministeren oversende en oversigt over

- de retsakter, vedtaget efter søjle 3, som Danmark er forpligtet af,
- de retsakter, vedtaget efter søjle 3, hvor Danmark har givet EF-Domstolen domsmyndighed efter art. 35,
- de retsakter efter TEF afsnit 4, som Danmark ikke er omfattet af, og
- de retsakter efter TEF afsnit 4, hvor Danmark har tilsluttet sig via en parallelaftale.”

Svar:

Der henvises til vedlagte bilag udarbejdet af henholdsvis Justitsministeriet og Integrationsministeriet.

For så vidt angår en oversigt over retsakter vedtaget efter søjle 3, hvor Danmark har givet EF-Domstolen domstolsmyndighed efter TEU artikel 35, bemærkes det, at i medfør af TEU artikel 35, stk. 1, er EF-Domstolen tillagt kompetence til at afgøre præjudicielle spørgsmål om gyldigheden og fortolkningen af bl.a. rammeafgørelser og andre afgørelser udarbejdet i henhold til bestemmelserne i TEU afsnit VI (søjle 3).

Det forudsætter dog, at den enkelte medlemsstat i medfør af TEU artikel 35, stk. 2, i forbindelse med Amsterdam-traktatens underskrivelse eller på et senere tidspunkt har afgivet en erklæring om, at medlemsstaten godkender EF-Domstolens kompetence til at afgøre sådanne præjudicielle spørgsmål angående retsakter, der er vedtaget i medfør af bestemmelserne i TEU afsnit VI.

Danmark har ikke afgivet en sådan erklæring og har således ikke godkendt EF-Domstolens kompetence efter TEU artikel 35.