

Folketingets Europaudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. MST-705-00088

Den

Folketingets Europaudvalg har i brev af 31. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 84 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål nr. 84 (alm. del)

Vil regeringen, selvom der måtte være hjemmel til ændringerne i EU lovgivningen, søge tilslutning til, at status opretholdes for flurpimidol og Paraquat, jf. forslag til Kommissionens forordning om tilføjelser til bilag I til Europa Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 689/2008 om eksport og import af farlige kemikalier (EUU alm. del (09) bilag 380)?

Svar

Som beskrevet i min besvarelse af spørgsmål 82, er optagelsen af flurprimidol på bilag I, del 2, til forordning 689/2008 en fejl. Træffes der i EU beslutning om, at stoffet trods de nye oplysninger ikke kan optages på bilag I til plantebeskyttelsesmiddeldirektivet, vil Kommissionen ifølge de gældende principper foreslå justering af stoffets status på PIC forordningen, så der igen stilles krav om samtykke.

Da flurprimidol fortsat er på del 1 til PIC forordningens bilag I (orienteringslisten), vil importlande fortsat årligt skulle orienteres inden eksport.

Der er ikke sket ændring i Paraquats status, jf. svaret på spørgsmål 83.

Jeg finder herefter ikke grundlag for at foretage mig yderligere.

Inger Beinov Støjberg/ Claus Torp