

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. MST 607-00041

Den 30. juni 2010

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 3. juni 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 409 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

#### **Spørgsmål nr. 409 (alm. del)**

I forlængelse af ministerens svar på FLF alm. del - spørgsmål 221 bedes ministeren oplyse, om overtrædelse af forsigtighedsprincippet kan være basis for et annullationssøgsmål, og samtidig bekræfte, at regeringens vurdering - at Kommissionen ikke har overtrådt EU-reglerne - alene bygger på Kommissionens egne vurderinger af Kommissionens beslutninger.

#### **Svar**

Forsigtighedsprincippet kan indgå i grundlaget for et søgsmål om at annullere en EU-retsakt, der påstås i strid med EU-retten. En sådan sag vil dog sjældent hvile på forsigtighedsprincippet alene. EU-Domstolen fortolker direktivbestemmelser, der f.eks. har til formål at beskytte miljø eller sundhed, i lyset af forsigtighedsprincippet. De betingelser, et direktiv indeholder, for at give f.eks. en tilladelse, vil således blive fortolket i lyset af forsigtighedsprincippet, og det er så disse betingelser, som Domstolen vil lægge til grund, når den vurderer, om en Kommissionsretsakt er lovlig. Det skal dog understreges, at forsigtighedsprincippet efter EU-Domstolens praksis ikke indebærer, at enhver tvivl om, hvorvidt der kunne være en risiko, forpligter eller berettiger til at nægte et produkt godkendelse eller forbyde det. Der skal være foretaget en grundig risikovurdering ud fra den tilgængelige videnskabelige viden, og herefter skal der stadig være en reel tvivl om risikoen, som er baseret på et videnskabeligt grundlag og ikke er rent hypotetisk.

Det kan oplyses, at fristen for at indbringe et annullationssøgsmål for EU-domstolen er senest to måneder efter, at retsaktens offentliggjort i Den Europæiske Unions Tidende eller meddelt klageren.

Kommissionens beslutning om at godkende "Amflora" kartoflen bygger på en meget grundig risikovurdering gennemført af EFSA. Regeringens vurdering af Kommissionens godkendelse bygger dels på denne risikovurdering samt på danske eksperter positive vurdering af den gennemførte risikovurdering (se mit svar på sp.408). Regeringen vurderer på det grundlag ikke, at Kommissionen har overtrådt EU-reglerne i forbindelse med godkendelsen af "Amflora" kartoflen, og har derfor ikke

fundet, at der var grundlag for at anlægge annullationssøgsmål, jf. mit svar på spørgsmål 221.

Karen Ellemann/ Anne-Marie Rasmussen