



2. november 2009

Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den 10. november
2009

Dagsordenspunkt 1: Opfølgning på G20 finansministermøde

[Vedr. EU-koordination af fælles holdninger forud for G20-møder:]

- EU er forud for G20-mødet nået til enighed om fælles holdninger, og jeg forventer, at EU vil spille en aktiv og konstruktiv rolle på G20-mødet. Jeg redegjorde for EU's fælles holdninger i forbindelse med forrige ECOFIN-møde.
- Det er vigtigt, at der forud for G20-møderne sikres en grundig koordination i EU af de fælles holdninger. Det svenske formandskab har lagt et stort arbejde heri, og regeringen vil arbejde for en fortsat tæt EU-koordination af G20-møderne.

Beredskabstalepunkt til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 2: Opfølgning på DER den 29. og 30. oktober 2009 - Exit-strategier

Danmark og proceduren for uforholdsmæssigt store underskud

- Regeringens skøn er, at underskuddet på de offentlige finanser næste år vil udgøre ca. 5 pct. af BNP. Vores underskud vil således overskride 3-procentsgrænsen i Traktaten og Stabilitets- og Vækstpagten, der gælder for alle EU-lande.
- Langt størstedelen eller muligvis alle EU's lande vil komme ind i underskudsproceduren. De fleste lande vil komme ind allerede i år. Danmark ventes at komme ind i proceduren og få en henstilling i løbet af 2010, men formentlig ikke før i andet halvår.
- Vi skal på rådsmødet i december i år vedtage henstillinger til de lande, som overskrider 3-procentsgrænsen i 2008 og/eller 2009 (herunder reviderede henstillinger til de lande, som fik anbefalinger tidligere i år, fordi de havde store underskud allerede sidste år). Det vil formentlig fortsat være et bærende princip, at lande med relativt store underskud vil få relativt lange tidsfrister, men til gengæld bør gennemføre relativt store årlige budgetforbedringer. Derudover er det for tidligt at danne sig forventninger til indholdet af henstillingerne til de forskellige lande. Nu skal vi først drøfte overordnede principper for exitstrategier.

EU's kommende henstilling til Danmark

[Hvis der spørges nærmere til det forventede indhold af en henstilling til Danmark, bør man på nuværende tidspunkt i FEU ikke være eksplicit vedrørende den danske konsolideringsplan og EU's forventede henstilling til Danmark (Regeringen kan søge at håndtere sagen sådan, at Danmark udarbejder en konsolideringsstrategi inden for rammerne af Pagten og derefter arbejder for at få denne plan afspejlet i Kommissionens udkast til ECOFIN's henstilling til Danmark). Der kan henvises til, at finansministrene skal drøfte principper og derefter den 2. december i år vedtage de konkrete henstillinger til landene med uforholdsmæssigt store underskud i 2008 og/eller 2009, mens henstillingerne til de lande, der først får underskud over 3 pct. af BNP i 2010 først ventes vedtaget næste år.]

- Det er for tidligt at gå ind i spekulationer om henstillingen til Danmark. Nu skal vi som sagt først drøfte de overordnede fælles principper for exitstrategier. Planen er så, at vi derefter på rådsmødet den 2. december i år skal vedtage henstillinger til de lande, der allerede nu har store underskud. Det vil dreje sig om flertallet af EU's lande. Anbefalingerne til de lande, hvor underskuddet først kommer op over 3 pct. af BNP næste år – herunder Danmark og formentlig også fx Sverige – vil først blive drøftet og vedtaget i løbet af næste år, formentlig hen mod slutningen af året.
- Regeringens strategi er, at vi i år og næste år bruger finanspolitikken aktivt til at stimulere beskæftigelsen i lyset af krisen, og at vi efterfølgende skal have de offentlige finanser tilbage på et holdbart spor. Det gør vi først og fremmest, fordi det er sund og ansvarlig økonomisk politik. Men det er da en fordel, at denne politik vil blive understøttet af anbefalinger fra EU, der skal ses som en hjælp til landene med at sikre sunde offentlige finanser.
- Det har været et centralt sigtepunkt, at de lempelser, der er gennemført, er midlertidige. En væsentlig del af konsolideringen er således nærmest besluttet på forhånd. Dels ved at finansieringen af skattereformen indfases gradvist efter 2010, og dels ved, at det

meget høje niveau for de offentlige investeringer, som er planlagt i 2009 og 2010, vil blive bragt ned igen efterfølgende. Desuden vil skattereformen bidrage til at styrke de offentlige finanser på langt sigt, fordi den er fuldt finansieret og samtidig medfører større arbejdsudbud.

- Regeringen vil betragte EU-diskussionerne og henstillingen som en konstruktiv støtte til vores indsats for at fastholde de offentlige finanser på et sundt og holdbart spor, uagtet den midlertidige svækkelse under krisen. Det vil også være et positivt signal til markederne, som kan bidrage til et afdæmpet dansk rentespænd, og som er særligt vigtigt fordi vi står udenfor euroen.

Euroen

- Når det gælder euroen er de faktuelle forhold, at Danmark i 2010 ikke forventes at overholde konvergenskriteriet vedrørende de offentlige finanser, og vil være omfattet af en beslutning om, at vi har et uforholdsmæssigt stort underskud, og at vi igen vil opfylde kriteriet, når vi har levet op til vores henstilling og ECOFIN formelt ophæver vores procedure. Hvis vi fx bringer underskuddet ned under 3 pct. af BNP i 2012 vil ECOFIN kunne ophæve vores procedure i løbet af første halvår af 2013.
- Men vi skal som sagt først og fremmest have de offentlige finanser tilbage på sporet, fordi det er sundt for den samlede økonomiske udvikling, og det kræver, at vi planlægger en strategi for konsolidering med effekt i 2011 og 2012.

Regeringens nationale strategi og EU-strategi

[Hvis der spørges til, om der er en kontrast mellem regeringens holdning til konsolidering på 1) den indenrigspolitiske scene – hvor regeringen fremfører, at Danmark er et af de lande, der lempet finanspolitikken mest, og ikke har fremlagt en konkret konsolideringsplan – og 2) den europæiske scene, hvor regeringen sammen med blandt andre Tyskland er blandt de relativt ambitiøse lande i arbejdet med exitstrategier.]

- Regeringens strategi er jo, at vi i år og næste år bruger finanspolitikken aktivt til at stimulere beskæftigelsen i lyset af krisen, og at vi efterfølgende skal have de offentlige finanser tilbage på et holdbart spor.
- Regeringen er meget ambitiøs, når det gælder om at sætte gang i økonomien med vores store lempelser under krisen. Regeringen vil også være ambitiøs, når det gælder om igen at få bragt balance i finanserne. Og regeringen er naturligvis ambitiøs på både Danmarks vegne og på Europas vegne:
- Det er absolut i Danmarks interesse, at vi konsoliderer vores egne finanser. Det er forudsætningen for dels at kunne sætte gang i økonomien igen, hvis der er brug for det en anden gang, og dels for at sikre en udvikling i den offentlige økonomi, der er holdbar på lang sigt. Vores finanspolitik skal desuden understøtte fastkurspolitikken og et moderat rentespænd samt vores konkurrenceevne.
- Og det er også i Danmarks interesse, at de andre europæiske lande konsoliderer deres finanser. Det vil understøtte lavere renteniveauer i Europa, og det vil styrke de andre landes muligheder for at kunne sætte gang i økonomien, når der er brug for det næste gang, hvilket også er til gavn for dansk økonomi.

- Der er således god konsistens mellem regeringens nationale strategi – hvor vi først lempet for at styrke beskæftigelsen under krisen og efterfølgende vil sikre, at finanserne kommer tilbage på et holdbart spor – og regeringens strategi i EU, hvor vi støtter de aktuelle lempelser, der afspejler landenes respektive udfordringer, og hvor vi også støtter de efterfølgende exitstrategier.

Regeringens nationale strategi

[Hvis der spørges nærmere til regeringens konsolideringsstrategi:]

- Regeringen har lagt op til en finanslov for 2010, som indebærer en fortsættelse af den lempelige finanspolitik, og har i øvrigt lagt vægt på, at det rigtige nu er at se tiden an og bevare handlemulighederne.
- Omkring årsskiftet fremlægger vi så konvergensprogrammet, som opdaterer 2015-planen og gør status for de samlede finanspolitiske udfordringer.

2. november 2009

Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 3: Holdbarhed af offentlige finanser

[Hvis der spørges til, hvorfor regeringen har en anden vurdering af holdbarheden af Danmarks finanspolitik end Kommissionen]

- Kommissionens overordnede metodik bag holdbarhedsberegningerne svarer til den metode, vi bruger i Danmark, men der er nogle forskelle.
- Beregningen af holdbarhedsgabet afhænger bl.a. af den strukturelle saldo på de offentlige finanser, som ikke kan måles direkte, men må skønnes ved at rense for konjunkturudsving, engangsposter o.l.
- Konkret skønnede Kommissionen i sin forårsprognose fra maj 2009, at Danmark havde en primær strukturel saldo på 2,8 pct. af BNP i 2009.
- Finansministeriet skønnede i den økonomiske redegørelse i august 2009, at den primære strukturelle saldo i Danmark var 0,8 pct. af BNP i 2009.
- Denne forskel betyder i sig selv isoleret set, at Kommissionens rapport vil tendere at undervurdere holdbarhedsudfordringen for Danmark.

[Hvis der spørges til, hvorfor der er en forskel på 2 procentpoint mellem DK's og Kommissionens skøn for den strukturelle saldo?]

- Der er forskel på Kommissionens og Danmarks egen metode, når det gælder opgørelsen af den strukturelle offentlige saldo. Det hænger bl.a. sammen med forskelle i skønnet for det såkaldte outputgab – hvor meget økonomien kunne præstere i en "neutral" konjunktursituation.
- Både kommissionen og Finansministeriet foretager konjunkturrensning af den offentlige saldo. Derudover korrigerer Finansministeriet for en række særlige poster herunder bl.a. pensionsafkastskat, registreringsafgift og selskabsskatter.

[Hvis der spørges til, hvorfor Kommissionens holdbarhedsberegninger adskiller sig fra Danmarks]

- Kommissionens metode er i det store og hele den samme som vores egen metode, selvom der kan være forskel på de mere specifikke input, der lægges til grund for de konkrete beregninger.
- Det er et overordnet hensyn, at Kommissionens metode skal kunne anvendes på tværs af alle lande, og det er derfor ikke altid muligt på en tilstrækkelig ensartet måde at korrigere for alle forhold, der måtte være relevante for det enkelte land. Man kan derfor næppe i praksis gøre Kommissionens holdbarhedsvurdering lige så raffineret, som de enkelte lande selv ville kunne.
- Kommissionens metode bliver dog hele tiden videreudviklet og udbygget, så holdbarhedsvurderingen bliver så retvisende og brugbar som muligt.
- Jeg vil også gerne understrege, at rapporten ikke er en prognose for udviklingen i de offentlige finanser i de kommende årtier.

Der er tale om at opgøre og anskueliggøre udfordringen for de enkelte lande under visse forudsætninger og metoder, som er ens på tværs af alle landene.

- Kommissionens metode og vurdering er under alle omstændigheder et meget nyttigt benchmark for holdbarheden af de enkelte landes finanspolitik, ikke mindst for de lande, der ikke selv foretager holdbarhedsanalyser på egen hånd.

[Hvis der spørges til, hvordan regeringen konkret vil adressere holdbarhedsproblemet i Danmark]

- Vi befinder os i en historisk økonomisk krise, som vi er i gang med at håndtere, og vi har næppe det endelige billede af de fremtidige udfordringer endnu.
- Regeringen er meget optaget af at sikre den langsigtede holdbarhed af de offentlige finanser i alt hvad vi foretager os. De økonomiske reformbestrebelse, vi arbejder med i 2015-planen – og som vi har arbejdet med længe inden den aktuelle krise – har samme overordnede sigte, nemlig at sikre en holdbar finanspolitik på længere sigt.
- Udfordringerne er næppe blevet mindre med krisen, og det understreger vigtigheden af de reformer, vi allerede arbejder med.
- Det er for tidligt for nogen at sige, hvad det konkret vil betyde for de kommende års arbejde, men jeg regner bestemt med at vi vil få lejlighed til at vende tilbage til dette tema.
- Som sagt vil regeringen omkring årsskiftet fremlægge sin vurdering af de samlede langsigtede udfordringer for finanspolitik-

ken som led i fremlæggelsen af det danske konvergensprogram.

[Hvis der spørges til sammenhængen mellem regeringens skattelettelser og holdbarhedsproblemet]

- Den økonomiske politik i Danmark er ekstraordinært lempelig i 2009 og 2010 som led i bekæmpelsen af den økonomiske krise. Skattereformen er blot ét blandt flere elementer heri.
- Indsatsen spiller på flere strenge, og virkemidlerne er nogenlunde ligeligt fordelt mellem udgifts- og indtægtssiden. Krisetiltagene omfatter bl.a. den højeste vækst i offentlige investeringer siden 1960'erne – med en vækst i investeringerne på 30 pct. over 2 år.
- Selvom skattereformen letter indkomstskatterne i 2010, indfases finansieringselementerne over de følgende år, således at skattereformen er fuldt finansieret. Samlet set øger skattereformen arbejdsudbuddet og forbedrer den finanspolitiske holdbarhed på lang sigt.
- Skattereformen er derfor i høj grad med til at løse de holdbarhedsproblemer, vi har talt om i dag.

[Hvis der spørges til, hvilke konkrete reformer rådskonklusionerne opfordrer til]

- De konkrete reformer, som konklusionerne opfordrer til, vil være forskellige fra land til land afhængigt af udgangspunktet. For lande, der har en relativt tidlig tilbagetrækningsalder, vil det f.eks. være oplagt at se på reformer heraf.

- I Danmark har vi allerede gennem en årrække haft fokus på den langsigtede holdbarhed af de offentlige finanser og på at øge arbejdsudbuddet på længere sigt, hvilket er på linje med de reformer, rådskonklusionerne sigter til.

[Hvis der spørges til, hvorfor udgifterne til uddannelse og arbejdsløshedsunderstøttelse falder i fremskrivningen]

- I fremskrivningsperioden bliver der flere ældre og færre unge, hvilket tenderer at trække udgifterne til uddannelse ned.
- For så vidt angår arbejdsløshedsunderstøttelse er der tale om tekniske antagelser knyttet til udviklingen i den strukturelle ledighed.
- Som det ses, ændres det overordnede holdbarhedsbillede generelt ikke afgørende af, om man medtager posterne uddannelse og arbejdsløshedsunderstøttelse eller ej.



Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 4: Bedre regulering

[Såfremt der spørges til status/den hidtidige indsats i EU]

- Kommissionens måling af de 13 prioriterede områder viser et samlet byrdeniveau på 123,8 mia. EUR. Selskabsret og moms er de mest byrdetunge målte områder.
- Kommissionen har identificeret specifikke regelforenklingsforslag på alle 13 prioriterede områder, og har vedtaget lettelser af 48 regelsæt (svarende til 6 pct.).
- Den store pukkel af lettelser, der vedrører 18 regelsæt (svarende til 25 pct.) er enten foreslået af Kommissionen eller ved at blive behandlet af Parlamentet og Rådet.
- De resterende 2 pct. forventede lettelser, som vedrører 31 regelsæt, er ved at blive analyseret nærmere.
- Det samlede indtryk er, at Kommissionen er godt i gang men skal fastholdes på, at forenklingerne på alle 13 prioriterede områder gennemføres så de kan mærkes i virksomhederne.

[Såfremt der spørges til, om regelforenklning er lig med deregulering og forringelse af beskyttelsesniveauer?]

- Bedre regulering er ikke ensbetydende med deregulering. Kommissionen har i handlingsprogrammet for administrative lettelser understreget, at formålet med at reducere administrative byrder netop er at skabe bedre regulering og ikke mindre regulering.
- Regeringen støtter, at bedre regulering sker ud fra en balance-ret og integreret tilgang, som ikke forringer retssikkerheden, arbejdsmiljø- og miljøbeskyttelsesniveauet, dyrevelfærden, forbrugerbeskyttelsen eller sundhedsstandarder.
- De administrative byrder vil således kun blive reduceret i de tilfælde, hvor det ikke medfører forringelser af de grundlæggende beskyttelsesformål med lovgivningen.
- Bedre regulering er også regulering, der muliggør, at håndhævelsen af erhvervsreguleringen kan målrettes områder, hvor problemerne er størst, og risikoen ved overtrædelser er mest alvorlig.

[Såfremt der spørges til LO's høringssvar]

- LO er i sit høringssvar til bedre reguleringspunktet på dagsordenen til Konkurrenceevnerådet meget kritisk overfor de foreslåede lettelser af reglerne på arbejdsmiljøområdet.
- LO mener, at ændringerne vil sænke beskyttelsesniveauet for arbejdstagerne og mener derfor ikke at DK bør støtte rådskonklusionerne om Kommissionens meddelelse. LO mener

ikke det er korrekt, når der i den danske holdning står, at Kommissionens meddelelse ikke vil have lovgivningsmæssige og direkte samfundsøkonomiske konsekvenser.

- Jeg er enig med LO i, at regelforenklinger ikke må sænke arbejdsmarkedsbeskyttelsen. Det mener jeg imidlertid ikke vil være en konsekvens af regelforenklingen.
- Lad mig i øvrigt understrege, at Kommissionens meddelelse ikke har lovgivningsmæssige og direkte samfundsøkonomiske konsekvenser. Alle konkrete forenklingsforslag, der skal vedtages, bliver fra dansk side vurderet fra sag til sag, og Folketinget vil naturligvis blive involveret på sædvanlig vis.

[Såfremt der spørges til indsatsen for SMV'er]

- I Kommissionens handlingsprogram fremhæves det, at der skal lægges vægt på at reducere SMV'ernes byrder, da de er uproportionalt hårdt ramt af administrative byrder.
- Reduktionen af SMV'ers byrder kan ske ved at indføre tærskler eller stikprøver ved informations- og statistikindsamling. Denne tilgang støtter regeringen – og den har også været anvendt i det nationale arbejde.
- Regeringen støtter et fokus på SMV'er, da det er i Danmarks interesse at lette byrderne for små og mellemstore virksomheder, som der er mange af i Danmark.

- Det skal desuden bemærkes, at hvis Kommissionens forslag fra den seneste meddelelse til administrative lettelser i arbejdsmiljøreglerne implementeres, vil det medføre en meget markant lettelse for danske SMV'er.

[I Kommissionens handlingsprogram for administrative lettelser (p.12) nævnes det under "common principles for reducing administrative burdens" at, det er vigtig at:

"Introduce thresholds for information requirements, limiting them for small and medium sized companies wherever possible, or rely on sampling (it is well known that SMEs suffer particularly strongly from administrative burdens – data collection for information purposes should take this into account);"

[Såfremt der spørges til status for fast-track-forslag]

- Status på de 10 såkaldte fast track forenklingsforslag - der blev foreslået i 2007 - er, at otte er vedtaget. Ud af de 9 forslag fra 2008, er fire vedtaget.
- Kommissionen forventes ikke at fremlægge en ny liste med fast track forslag.

[Såfremt der spørges til indsatsen i de øvrige EU-lande]

- Der er 21 medlemslande der har sat nationale reduktionsmål, heraf de fleste på 25 pct. ligesom Danmark og EU-kommissionen.
- Danmark, Nederlandene, Storbritannien, Sverige, Tjekkiet, Tyskland og Østrig har foretaget AMVAB-målinger af de samlede administrative omkostninger som følge af al erhvervsrettet regulering.
- De øvrige lande anvender AMVAB-metoden til at måle de administrative omkostninger på udvalgte områder.

[Såfremt der spørges til konsekvensvurderinger]

- Kommissionen indførte i 2003 et konsekvensvurderingssystem for at sikre bedre regulering og vurdere konsekvenserne af ny regulering i lyset af EU's strategi for bæredygtig udvikling.
- Omfanget af konsekvensvurderinger afhænger af forslagernes væsentlighed. Det betyder, at der ikke udarbejdes konsekvensvurderinger af alle forslag på Kommissionens arbejdsprogram. Til gengæld er anvendelsesområdet alle forslag fra Kommissionen – også komitologisager.
- Kommissionen har derudover oprettet et Impact Assessment Board (IAB) - en særlig enhed, der skal kvalitetssikre de konsekvensvurderinger, som Kommissionen foretager af forslag til ny EU-regulering.

- Kommissionen har foreslået at styrke kvaliteten af vurderingerne ved at alle Generaldirektører fremover skal godkende vurderingerne inden de fremsendes til IAB.
- Regeringen støtter tiltagene til at forbedre konsekvensvurderingssystemet i EU. Gode og effektive konsekvensvurderinger, der kan anvendes i beslutningsprocessen, er én af forudsætninger for god regulering.

Liste over Kommissionens 13 prioriterede områder

Tabel 1 Byrdeniveau og forventede reduktion af 72 ændringer på 13 prioritetsområder

Prioritetsområder	Administrativ byrde (i €)	Reduktionsmål (i €)	Reduktion i % af byrde
Landbrug og landbrugsstøtte	5 289 700 000	-1 891 400 000	-36 %
Årsregnskaber / Selskabslov	14 589 100 000	-8 274 500 000	-57 %
Samhørighedspolitik/strukturfonde	929 100 000	-222 600 000	-24 %
Miljø	1 180 600 000	-242 100 000	-21 %
Finansielle ydelser	939 600 000	-141 600 000	-15 %
Fiskeri	73 900 000	-33 400 000	-45 %
Fødevarerikkerhed	4 073 300 000	-1 281 800 000	-31 %
Lægemedelregulering	943 500 000	-154 600 000	-16 %
Offentlige udbud	216 300 000	-60 100 000	-28 %
Statistik	779 500 000	-328 100 000	-42 %
Skat / moms	87 005 300 000	-26 334 200 000	-30 %
Transport	3 861 700 000	-748 200 000	-19 %
Arbejds miljø / Arbejds marked srelationer	3 879 200 000	-659 600 000	-17 %
Total	123 760 800 000	-40 372 200 000	-33 %

Beredskabstalepunkter til Folketingets Europaudvalg vedr. ECOFIN
den 10. november 2009

Dagordenspunkt 5: Kapitaldækningsdirektivet (forhandlingsoplæg)

[Hvis der spørges til proceduren]

- Ændringsforslaget til kapitalkravsdirektivet var oprindeligt på ECOFINs dagsorden for den 10. november. Danmark har naturligvis parlamentarisk forbehold. Der har i processen været en betydelig enighed om sagen og formandskabet venter en snarlig vedtagelse.

[Hvis der spørges til de øgede kapitalkrav]

- Direktivet vil harmonisere kapitalkrav for securitiseringer. En securitisering er en transaktion, hvor man udsteder værdipapirer med sikkerhed i de forventede fremtidige betalingsstrømme fra et underliggende aktiv. Under eksisterende regler er kapitalkravet til en securitisering, som en bank har med henblik på videresalg lavere end en securitisering, som banken påtænker at holde til aktivets udløb. Dette ændres så kapitalkravet er på samme høje niveau.
- Herudover vil direktivet stille større kapitalkrav til aktiver, hvor securitiseringer indgår som underliggende aktiver – de såkaldte resecuritiseringer. Årsagen er at de er mere komplicerede og har større følsomhed overfor tab end "almindelige" securitiseringer.
- I direktivet foreslås også, at øge kapitalkrav til dækning af markedsrisici særligt for de institutter, som beregner risici på

baggrund af egne modeller for at tage mere hensyn til stress-situationer.

[Hvis der spørges til aflønningspolitik]

- Forslaget forpligter kreditinstitutter og investeringsselskaber til at føre en aflønningspolitik og -praksis, som er i overensstemmelse med og fremmer forsvarlig og effektiv risikostyring.
- Forslaget giver virksomhederne mulighed for at efterkomme de nye krav og de nye principper under hensyntagen til deres størrelse og kompleksiteten af deres virksomhed.
- Forslaget udvider tilsynsregler til at omfatte aflønningspolitik, således at tilsynene kan pålægge virksomheden krav om at afhjælpe et eventuelt problem, de måtte konstatere.
- Den foreslåede forpligtelse er begrænset til aflønning af medarbejdere, hvis arbejde har væsentlig indflydelse på virksomhedens risikoprofil.
- Forslaget supplerer Kommissionens henstilling om aflønningspolitik i finanssektoren og de eksisterende retningslinjer fra Det Europæiske Banktilsynsudvalg (CEBS).
- [Hovedelementer i forslaget er:
 - bestyrelsesinvolvering med årlig kontrol og revurdering
 - balance mellem fast og variabel aflønning, der er afstemt med virksomhedens langsigtede interesser

- resultatmål skal være koblet til flere parametre som resultater, risici, kapitalomkostninger, likviditet og ikke finansielle parametre, og målene vurderes over en flerårig ramme
- optjening samt udbetaling bør følge en risikoperiode svarende til en konjunktur cyklus, og hvor en væsentlig del og mindst 50 pct. af godtgørelsen skal ske i form af aktierelaterede instrumenter o.lign. (der ikke er pengeinstrumenter)
- en væsentlig del af bonusbetalinger og mindst 40 pct. af den variable bonuskomponent udskydes over en periode på mindst 3 år, og hvor udbetalingen vil afhænge af virksomhedens fremtidige resultater og kan tilbagekaldes eller reduceres
- og for store bonusbetalinger udskydes mindst 60 pct. af den variable bonuskomponent
- uafhængighed for kontrolfunktioner
- større virksomheder skal nedsætte et internt lønudvalg, hvor et bestyrelsesmedlem bliver formand]

[Hvis der spørges til FTF/FFs bekymring om hvorvidt teksten (betragtning nr. 7) er tilstrækkelig ift. at sikre arbejdsmarkeds parters rettigheder]

- I forhold til arbejdsmarkeds parters refereres i betragtningen bl.a. til Traktatens artikel 137, stk. 5, om arbejdsmarkedets parters rettigheder i forbindelse med eventuelle overenskomstforhandlinger, og aftaleret eller arbejdsmarkedslove i de enkelte lande. Teksten er blevet styrket under forhandlingerne.
- På denne baggrund vurderer jeg at direktivet respekterer arbejdsmarkeds parters ret til at indgå kollektive overenskomster.

[Hvis der spørges til FTF/FFs kritik af upræcist anvendelsesområde ift. aflønning]

- Forpligtelsen er begrænset til aflønningen af de medarbejdere, hvis arbejde har væsentlig indflydelse på bankens eller investeringselskabets risikoprofil.
- Endvidere er teksten blevet præciseret således at det fremgår, at den daglige ledelse er omfattet af forslagene.

[Hvis der spørges til FTF/FFs kritik af Det Europæiske Banktilsynsudvalgs (CEBS) kompetencer i forhold til retningslinjer for aflønning]

- Det Europæiske Banktilsynsudvalg (CEBS) udstikker allerede i dag retningslinjer om aflønning. Den 20. april 2009 udsendte CEBS retningslinjer. Finanstilsynet anvender i sit arbejde som udgangspunkt de standarder og vejledninger, som tilsynskomiteerne udarbejder. Det nye er således, at tilsynsmyndighederne gives mulighed for at følge op på om eksempelvis bankerne følger retningslinjerne. Det finder jeg hensigtsmæssigt.

[Hvis der spørges til administrative bøder]

- Med forslaget vil Finanstilsynet få mulighed for at give administrative bøder til virksomheder, der ikke følger reglerne. Regeringen har arbejdet for at mulighederne for sanktionering kan afspejle forskelle i praksis og traditioner, og det vil blive tilfælde i forhold til f.eks. bødernes størrelse.

[Hvis der spørges til om forslaget vil kunne afbøde fremtidige sammenlignelige finanskriser]

- Forslaget er ét element der styrker de fremtidige rammer. Således vil de øgede kapitalkrav styrke bankernes modstandskraft, når de er indført. Reglerne ventes implementeret i 2011.

[Hvad er en securitisering – et eksempel]

- En securitisering er udstedelse af værdipapirer med sikkerhed i forventede fremtidige betalingsstrømme fra et underliggende

aktiv. Et velkendt eksempel er obligationer med boliglån som underliggende aktiv og hvor betalingsstrømmene består af ydelser og afdrag. I dag benyttes også securitiseringer som finansieringskilde til andre aktiver. En fordel ved securitiseringer er, at de er let omsættelige i modsætning til det underliggende aktiv.

[Hvad forstås med markedsrisiko]

- Med markedsrisici forstås den risici der er for at en portefølje ændrer værdi som følge af ændringer i markedet for værdipapirer, valuta eller råvarer. Et eksempel på markedsrisici i den nuværende krise var de kraftigt faldende aktiekurser.

[Hvis der spørges til hvorledes formandskabets kompromisforslag afviger fra Kommissionens forslag (udover aflønning)]

- Da kapitalkravene blev ændret - som følge af indfasningen af de såkaldte Basel II standarder - blev der samtidigt indført en overgangsordning for de institutter, der har tilladelse til at anvende egne modeller til risikovurdering. Således skal disse institutter som minimum have kapital der svarer til mindst 80 pct. af det tidligere eksisterende kapitalgrundlag (Basel I). Denne overgangsordning udløber med udgangen af 2009. Formandskabet har foreslået at denne ordning videreføres indtil udgangen af 2011. Jeg støtter forslaget. I den nuværende situation er det ikke hensigtsmæssigt at muliggøre lavere kapitalkrav. På sigt skal der sikres mere konjunkturmodløbende kapitalkrav i institutterne. Hvorledes dette bedst kan opnås arbejdes der intensivt på i forskellige fora.

5. november 2009

Supplerende beredskab vedr. kapitalkravsdirektivet

Realkreditrådet har i deres høringssvar nævnt at stramningen af krav til de metoder, institutter kan anvende til at beregne kapitalkravs-dækning af markedsrisici vil medføre væsentlig mere end en fordobling i kapitalkravet under normale markedsforhold samt at denne ændring ikke modvirker procyklikalitet.

Hvis der spørges til realkreditrådets høringssvar vedr. stramning af krav til de metoder institutter kan anvende ved beregning af kapitalkravs-dækning

- Kapitaldækningen i finansielle institutioner skal adressere forskellige typer af risici – kreditrisici, markedsrisici og operationelle risici.
- En del af forslaget omfatter en forøgelse af kapitaldækningen i forhold til markedsrisici, så som f.eks. faldende aktiepriser. Den nuværende krise har illustreret behovet for større buffers netop i forhold til denne type risici, særlig for de institutter der anvender egne modeller til beregning af markedsrisici. Derfor skal modeller forbedres, således at kapitalkravet øges i normale tider. Alternativet er, at kapitalforøgelsen vil skulle ske i dårlige tider, hvilket vil sætte en institution yderligere under stress.

Vedr. konsekvenserne for realkreditsektoren

- For at få en størrelsesmæssig forståelse af konsekvenserne for den danske realkreditsektor, kan jeg orientere om, at hvis kapitalkravet for markedsrisici fordobles da vil det samlede

kapitalkrav for realkreditinstitutter øges i størrelsesordenen 10 pct.

Vedr. procyklikalitet

- Ift. procyklikalitet er jeg enig i, at forslaget ikke direkte reducerer procyklikalitet. Derimod vil de højere kapitalkrav være mindre konjunkturførstærkende end de nuværende, fordi behovet for at rejse kapital i vanskelige tider mindskes.

Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 6a: Administrativt samarbejde på skatteområdet (bistandsdirektivet)

[Om andre landes holdning]

- Flertallet af medlemslande støtter forslaget til nyt bistandsdirektiv. Nogle lande er dog imod forslaget om en udvidelse af den automatiske udveksling af oplysninger om en række betalinger.
- Luxembourg og Østrig er modstandere af automatisk informationsudveksling. De to lande har en undtagelse fra rentebeskatningsdirektivets regler om automatisk udveksling af oplysninger om rentebetaling fra et pengeinstitut i et medlemsland til en fysisk person i et andet medlemsland. Hvis bistandsdirektivet vedtages med øget automatisk udveksling af oplysninger om andre betalinger, vil der komme et øget pres for at ophæve rentebeskatningsdirektivets undtagelse for de to lande.
- Lad mig understrege, at jeg mener, at Luxembourg og Østrigs blokering er uacceptabel, fordi den forhindrer en effektiv bekæmpelse af fx skattesvig.

[Om muligheder for, at et land kan afslå anmodninger om at yde bistand]

- Det foreslåede nye bistandsdirektiv har stadig regler om, at et medlemsland i visse tilfælde kan afslå at sende oplysninger til et andet medlemsland, når det andet land anmoder om det (dvs. beder om oplysninger udover dem, der modtages automatisk).
- For det første skal et land kun sende oplysninger til et andet land i tilfælde, hvor det andet land ikke selv kan fremskaffe oplysningerne. Et land, som anmoder et andet land om oplysninger, skal altså først have forsøgt selv at fremskaffe dem.
- For det andet skal et land have en begrundelse for, at et andet land skal fremskaffe oplysninger. Et land kan altså ikke bede et andet land om at foretage stikprøveundersøgelser af, om personer i det førstnævnte land fx har konti i banker i det andet land. Men et land kan oplyse, at det fx kan se, at en person har brugt et betalingskort fra en konto i en bank i det andet land, og derfor anmode om at få nærmere oplysninger om denne bankkonto.
- For det tredje kan et land afvise en anmodning om oplysninger fra et andet land, hvis de anmodede oplysninger ville afsløre fortrolige forhold, fx oplysninger om patenter mv. eller oplysninger mellem en advokat og dennes klient.

- Jeg mener, at de foreslåede begrænsninger er acceptable. De svarer nemlig til, hvad der allerede gælder i dag i andre internationale bistandsaftaler. Det centrale er, at bankhemmelighed ikke længere kan bruges som begrundelse for afslag om at udveksle oplysninger.

[Om andre aftaler om bistand]

- Der er efterhånden en del internationale aftaler om bistand mellem skattemyndigheder. Udover EU's bistandsdirektiv er der typisk en artikel om udveksling af oplysninger i de bilaterale dobbeltbeskatningsoverenskomster. Der er også OECD/Europarådets bistandskonvention, som kan tiltrædes af lande, der er medlem af de to organisationer. Det har Danmark gjort. Endeligt har de nordiske lande indgået en nordisk bistandskonvention.
- De forskellige bistandsaftaler giver imidlertid ikke samme muligheder for bistand. I praksis anvender skattemyndighederne den aftale, som giver dem de bedste muligheder for informationsudveksling.

[Om sammenhængen mellem bistandsdirektivet og rentebeskatningsdirektivet]

- Bistandsdirektivet omfatter udveksling af oplysninger om alle typer indtægter, herunder også rentebetalinger.
- Rentebeskatningsdirektivet indebærer kun automatisk udveksling af oplysninger om rentebetalinger m.v. fra et

pengeinstitut m.v. i et medlemsland til en fysisk person i et andet medlemsland.

- Hvis et land får automatiske oplysninger i henhold til rentebeskatningsdirektivet, kan det anmode om mere specifikke oplysninger i henhold til bistandsdirektivet. Der kan fx være tale om tilfælde, hvor et lands skattemyndigheder efter rentebeskatningsdirektivet får oplysninger fra de danske skattemyndigheder om, at en person i det pågældende land modtager renter fra en dansk bank. I så fald kan disse skattemyndigheder efter bistandsdirektivet anmode de danske skattemyndigheder om nærmere oplysninger om forholdet, fx hvorledes der er indsat beløb på kontoen.
- [Belgien, Luxembourg og Østrig anvender ikke automatisk udveksling af oplysninger om rentebetalinger. Disse lande har en undtagelse, hvormed de skal sikre beskatning af rentebetalinger fra deres pengeinstitutter ved at opkræve kildeskat af betalingen. Belgien har dog forpligtet sig til at overgå til automatisk udveksling af oplysninger fra 1. januar 2010.]

[Om bedre muligheder for at kontrollere multinationale selskaber]

- Det nye bistandsdirektiv medfører en mere effektiv informationsudveksling og dermed mulighed for bedre skattekontrol. Det gælder også for skattekontrol af multinationale selskaber.

- Det nye direktiv har således en regel om, at et medlemslands skattemyndigheder har pligt til at give besked til et andet medlemslands skattemyndigheder, hvis de førstnævnte myndigheder kan se, at forretningstransaktioner mellem personer eller selskaber i de to lande bliver ført gennem et eller flere andre lande på en sådan måde, at det medfører lavere beskatning i det andet land.
- Det nye direktiv medfører også mulighed for, at repræsentanter fra skattemyndighederne i et medlemsland kan være til stede ved en skatterevision i et andet medlemsland.

[Hvis der spørges til indholdet i kompromisforslaget ift. Kommissionens forslag]

- Efter det oprindelige forslag skulle Kommissionen bestemme hvilke betalinger, der skulle være omfattet af automatisk informationsudveksling.
- Kompromisforslaget indebærer, dels at det fremgår af direktivet, hvilke betalinger der skal være omfattet af automatisk informationsudveksling, dels at et medlemsland alene har pligt til automatisk udveksling af oplysninger om disse betalinger, hvis landets skattemyndigheder allerede har oplysningerne om disse betalinger.

Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 6b: Postmoms

[Hvis der spørges til sammenhængen med skattestoppet, hvis Danmark skal indføre moms på alle postydelser]

- Indførelse af moms på alle postydelser vil ikke være i strid med skattestoppet.
- Hvis Danmark skal hæve en skat eller en afgift som følge af en EU-beslutning, skal merprovenuet – ifølge skattestoppet – blot modsvares af andre generelle skatte- eller afgiftslettelser.
- Det vil regeringen selvfølgelig også sørge for i denne forbindelse.

[Hvis der spørges til, hvorvidt moms på enkeltforsendelser vil føre til højere priser for forbrugerne]

- Moms på enkeltforsendelser vil alt andet lige føre til højere priser for forbrugerne.
- Priserne vil dog ikke nødvendigvis stige med de 25 pct., som momsens udgør. Det skyldes, at Post Danmark i givet fald vil kunne fratække købsmomsen.

- Det er i øvrigt begrænset, hvor mange breve og pakker de private kunder sender, så forslaget forventes at have en meget begrænset effekt for forbrugerne.

[Hvis der spørges til regeringens holdning til at opretholde momsfrigtagelsen for enkeltforsendelser]

- Som nævnt støtter regeringen principielt, at der indføres moms på alle postydelser af hensyn til bl.a. konkurrencen i postsektoren og lettelse af de administrative byrder som følge af, at der ikke skal skelnes mellem momsede og ikke-momsede postydelser.
- Hvis momsfrigtagelsen for enkeltforsendelser opretholdes, forventes det imidlertid kun at have en begrænset betydning for konkurrencen i postsektoren. Det hænger bl.a. sammen med, at enkeltforsendelsernes andel af den samlede postmængde er meget lille.
- Derfor kan regeringen acceptere, at momsfrigtagelsen for enkeltforsendelser opretholdes.

[Hvis der spørges om, hvilke postydelser der er momsfrigtaget efter de gældende regler]

- Som nævnt blev der i foråret afsagt en dom om fortolkningen af den gældende momsfrigtagelse.
- Dommen fastslår, at momsfrigtagelsen gælder for alle postydelser omfattet af befordringspligten – uanset om disse leveres af en offentlig eller en privat operatør.

- Dommen er imidlertid uklar mht. hvilke ydelser, der er omfattet af beforderingspligten. Den foreløbige fortolkning af afgørelsen indikerer, at det fremover kun vil være enkeltforsendelser, der vil være omfattet af momsfrigtagelsen. Masseforsendelser forventes således at blive pålagt moms, hvilket indebærer en væsentlig reduktion af konkurrenceforvridningen af momsfrigtagelsen.
- Fortolkningen af afgørelsen vil blive drøftet med de andre medlemslande og Kommissionen i EU's rådgivende Momskomité. Jeg håber på en afklaring i løbet af de kommende måneder.

4. november 2009

Beredskabstalepunkt til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 6c: Tobaksafgiftsdirektiverne

[Hvis der spørges til forhøjelsen af tobaksafgifterne i skattereformen (Forårspakke 2.0)]

- I skattereformen er tobaksafgifterne forhøjet med gennemsnitligt 3 kr. pr. 20 stk. fra 1. januar 2010. Endvidere er der allerede nu i loven indlagt en yderligere forhøjelse på 35 øre pr. 20. stk. fra 1. januar 2014, som er baseret på, at det tidligere forslag om en alternativ EU-minimumsafgiftssats på 118 EUR blev vedtaget.
- Det nuværende kompromisforslag indeholder et forslag om en alternativ EU-minimumsafgiftssats på 115 EUR pr. 1.000 cigaretter. Det er altså tre euro lavere end lagt til grund for lovforslagene om cigaretafgiftsforhøjelserne ifølge Forårspakken. Regeringen forventer ikke, at det vil have nævneværdige konsekvenser for grænsehandelen, men vil naturligvis løbende følge udviklingen.

[Hvis der spørges til konsekvenserne ift. grænsehandlen af, at minimumsafgiftssatsen i 2018 kun udgør 90 EUR, mens den danske afgift vil være mere end 130 EUR (og vi ikke længere kan anvende kvantitative restriktioner)]

- Jeg havde naturligvis gerne set et endnu højere niveau for minimumsafgiftssatsen end de 90 EUR, som Kommissionen har foreslået, men det har ikke været politisk muligt.
- Jeg synes dog det er positivt, at afgiftsforskellene bliver indsnævet fra ca. 50 EUR i dag (EU-minimum på 64 EUR og en dansk afgift på 115 EUR) til ca. 40 EUR i 2018 (EU-minimum på 90 EUR og en dansk afgift på mere end 130 EUR). Det burde isoleret set medføre et fald i grænsehandelen, men regeringen vil naturligvis løbende følge udviklingen.

[Hvis der spørges til muligheden for at indføre en national minimumssats på cigaretter]

- Kommissionens forslag indebærer, at alle restriktioner på størrelsen af en evt. national minimumsafgift på cigaretter fjernes.
- Dvs. hvis et medlemsland ønsker at indføre en nedre grænse for den samlede afgift på cigaretter – for at undgå at billige cigaretter pålægges uforholdsmæssige lave afgifter – kan grænsen fastlægges efter eget valg.
- Det er her vigtigt at skelne mellem den nationale minimumssats og EU' s minimumssats. Den samlede nationale afgiftssats på cigaretter, som består af en specifik styk/vægtafgift samt en

værdiafgift, skal opfylde EU' s minimumsafgiftssats. *Derudover* er det imidlertid muligt for landene selv at indføre en højere national minimumssats så afgifter på alle cigaretmærker mindst udgør et vist beløb.

- F.eks. vil Danmark i forbindelse med vedtagelsen af Forårspakke 2.0 indføre en national minimumsgrænse for cigaretafgifter på 91,65 øre pr. stk. Dvs. at hvis den samlede afgift på en pakke cigaretter, der udgøres af summen af Danmarks værdiafgift og stykafgift – 20,8 pct. af detailsalgsprisen plus ca. 12,60 kr. pr. pakke – i alt er mindre end 18,33 kr. [91,65 øre x 20 stk.], bliver cigaretterne omfattet af minimumsafgiften.

[Hvis der spørges til rulletobak, cigarer og pibetobak]

- De reguleringer, som direktivforslaget foretager for så vidt angår tobak til rulning af cigaretter og piberygning, er primært begrundet i, at afgiften på disse tobaksformer skal tilpasses afgiften på cigaretter for at undgå spekulation. Endvidere foretages en pristalsregulering.

2. november 2009

Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den 10. november 2009

Dagsordenspunkt 7: Makrofinansiel assistance til Hviderusland

[Hvideruslands eksterne finansieringsbehov]

- Hvideruslands økonomiske udfordringer i lyset af overophedning og betydelige makroøkonomiske ubalancer i starten af 2008 blev forstærket af den globale finansielle og økonomiske krise. Hviderusland er særligt ramt hårdt af aftagende efterspørgsel efter dets eksportvarer fra EU og Rusland, samt af prisstigninger på naturgas fra russiske Gazprom.
- Hvideruslands betalingsbalanceproblemer ventes at medføre et eksternt finansieringsbehov på i alt ca. 3 mia. euro, i perioden 2009-2010. Hviderusland har indgået et program med IMF, der understøttes af lån på ca. 2,4 mia. euro.
- Efter der er taget højde for lån fra IMF, Verdensbanken samt et bilateralt lån fra Rusland udestår et finansieringsbehov på 200 mio. euro, som Kommissionen – efter henvendelse fra Hviderusland – foreslår dækket af makrofinansiel assistance fra EU.

[Vedr. betingelserne for udbetaling af MFA til Hviderusland]

- Udbetalingen af assistancen til Hviderusland betinges af, at:

- IMF løbende godkender evalueringer af Hvideruslands implementering af IMF-programmet – samt at Hviderusland herefter trækker på lånet fra IMF;
- Hviderusland opfylder kriterier vedr. strukturelle reformer med særligt fokus på forbedret styring af de offentlige finanser, der fastlægges i et Memorandum of Understanding, som Kommissionen forhandler med Hviderusland, efter at Rådet har truffet beslutning om tildeling af makrofinansiel assistance.

[Vedr. Hvideruslands IMF program]

- Det økonomiske program, som Hviderusland har indgået med IMF, omfatter først og fremmest tiltag med henblik på makroøkonomisk stabilisering, herunder en strategi for finanspolitisk konsolidering samt en devaluering på ca. 20 pct. og en binding af valutakursen til en kurv af valutaer.
- IMF-programmet indeholder endvidere reformer af den finansielle sektor, som bl.a. indebærer rekapitalisering af bankerne, reform af tilsynsstrukturen samt gradvis privatisering af bankerne.
- Endeligt omfatter programmet også en række strukturelle tiltag, heriblandt privatisering af øvrige sektorer samt afvikling af offentlig styring af lønstigninger, prisfastsættelse og loft på rentestigninger.

[Vedr. Genval kriterierne – principperne for at yde MFA]

- Genval-kriterierne angiver bl.a. at der skal være tale om exceptionel, tidsbegrænset støtte i forbindelse med betalingsbalanceproblemer, hvilket er tilfældet for Hviderusland.
- På baggrund af Kommissionens forslag vurderes det, at Genval-kriterierne er opfyldte.

[Vedr. statsfinansielle konsekvenser]

- Den foreslåede makrofinansielle assistance til Hviderusland ydes som lån. Assistancen vil derfor kun få statsfinansielle konsekvenser for EU-landene i den situation, hvor Hviderusland mod forventning ikke er i stand til at tilbagebetale lånene.
- Danmark kan således maksimalt risikere at hæfte for ca. 2 pct. af det samlede lånebeløb – svarende til Danmarks bidrag til EU' s budget – efter der er taget højde for delvis dækning fra fællesskabets garantifond for EU' s eksterne långivning. Dette vil dog kun blive relevant i det yderste tilfælde, hvor Hviderusland ” defaultter ” på hele lånet.

[Vedr. EU' s forbindelser til Hviderusland og menneskerettigheds/demokratisituationen]

- Forslaget om makrofinansiell assistance til Hviderusland er konsistent med Hvideruslands strategiske betydning for EU inden for rammerne af EU' s naboskabspolitik og Det Østlige Partnerskab.

- Rådets ventede beslutning om at yde makrofinansiel assistance til Hviderusland skal således ses i lyset af ønsket om et uddybet økonomisk og politisk samarbejde, som skal bidrage til en positiv udvikling i Hviderusland.
- For så vidt angår EU' s overvejelser om menneskerettigheds- og demokratisituationen i Hviderusland, må vi tage udgangspunkt i drøftelserne og beslutningerne herom, som foretages af GAERC.
- I oktober 2008 suspendede GAERC EU' s visumrestriktioner over for en række ledende hviderussiske politikere og embedsmænd på baggrund af flere positive skridt fra hviderussisk side på demokrati- og menneskerettighedsområdet. Samtidig besluttede man at genetablere kontakter mellem EU og Hviderusland på ministerniveau.
- I marts 2009 konkluderede GAERC, at EU fortsat er indstillet på at udbygge og intensivere sine forbindelser med Hviderusland i takt med fremskridt med hensyn til demokrati, menneskerettigheder og retsstat, samt at bistå Hviderusland med at nå disse mål.
- Det har EU bl.a. gjort ved at indlede en menneskerettighedsdialog med Hviderusland, hvilket er et positivt skridt, idet EU nu for første gang har mulighed for at drøfte den interne situation i Hviderusland med de hviderussiske myndigheder.

- På GAERC mødet i november forventes endnu en drøftelse af forlængelse af suspensionen af EU' s sanktioner over for Hviderusland samt en drøftelse af EU' s fremtidige relationer med Hviderusland. I så fald forventer jeg, at Udenrigsministeren vil orientere udvalget herom ved sin forelæggelse i næste uge.
- Fra dansk side støttes et stærkt EU-engagement i Hviderusland for på bedst mulig vis at kunne bidrage til en positiv udvikling i landet. Regeringens støtte til det ventede forslag om makrofinansiel assistance til Hviderusland stemmer overens med denne tilgang.

4. november 2009

Beredskabstalepunkter til FEU vedr. ECOFIN den. 10. november 2009

Dagsordenspunkt 8: Finansielle exitstrategier

[Hvis der spørges til betydningen af drøftelsen for de danske finansielle støtteordninger]

- Som sagt er der alene tale om en overordnet drøftelse af principperne for fremtidige exitstrategier for de finansielle støtteordninger. Der er ikke lagt op til nogen beslutninger.
- Jeg ser ikke nogen særlige problemer for så vidt angår de danske ordninger i forhold til denne overordnede drøftelse.

[Hvis der spørges til, om Danmark vil være først eller sidst i afviklingen af de finansielle støtteordninger]

- Som sagt er der alene tale om en overordnet drøftelse af principperne for fremtidige exitstrategier for de finansielle støtteordninger. Der er ikke lagt op til nogen beslutninger om, hvornår den konkrete afvikling vil ske.
- Det er alt for tidligt at sige, i hvilken rækkefølge de enkelte lande vil afvikle de enkelte støtteordninger. Det vil også afhænge af forhold helt ned på de enkelte virksomheders niveau.

[Hvis der spørges til, om den danske ordning for statsgarantier udløber før eller efter de øvrige landes tilsvarende ordninger]

- Den danske ordning indebærer dels en generel garanti [for fordringer fra simple kreditorer] frem til 30. september 2010 for de

institutter, der deltager i Det Private Beredskab, og dels en mulighed for at opnå individuel statsgaranti for [simpel, usikret] gæld der udløber senest 31. december 2013.

- Det er mit indtryk, at der er tilsvarende ordninger i andre lande, som udløber både før og efter den danske ordning.
- Tidspunktet for den faktiske afvikling vil under alle omstændigheder afhænge af forhold helt ned på de enkelte virksomheders niveau og i hvilket omfang, de konkret benytter ordningerne.

[Hvis der spørges til, om det kan være nødvendigt at ændre udløbsdatoen for de danske ordninger som led i koordineringen med andre lande.]

- Som sagt er der alene tale om en overordnet drøftelse af generelle principper for fremtidige exitstrategier for de finansielle støtteordninger. Der er ikke på mødet lagt op til nogen beslutninger om, hvornår den konkrete afvikling vil ske.
- Det er derfor alt for tidligt at spekulere over eventuelle behov for justeringer i de enkelte landes ordninger, og jeg forventer ikke, at drøftelsen på det kommende møde i sig selv vil give anledning hertil.
- Der er ingen planer om eventuelle ændringer af de danske ordninger som i alle tilfælde vil skulle tage udgangspunkt i forholdene i Danmark og vil naturligvis blive drøftet i forligskredsen.

[Hvis der spørges til, hvordan man vil sikre lige konkurrencevilkår, hvis alle ordninger udfases på forskellige tidspunkter]

- Det er væsentligt for regeringen, at sikre ensartede konkurrencevilkår på tværs af landene.

- Det er derfor, vi har lagt vægt på, at designet af de konkrete støtteordninger i udgangspunktet er sket indenfor fælles EU-retningslinjer.
- Drøftelsen på det kommende møde af principper for exitstrategier er en anden måde at adressere hensynet til ensartede konkurrencevilkår på. Det kan jeg kun bifalde.

[Hvis der spørges til...]

-