



ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTEREN

26. marts 2010

**Besvarelse af spørgsmål 9 ad L 109 stillet af Erhvervsudvalget den 16. marts 2010.**

ØKONOMI- OG  
ERHVERVS MINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål 9:**

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 11/3-10 fra Forsikring & Pension, Finansrådet, Realkreditforeningen og Realkreditrådet.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85

**Svar:**

De fire organisationers henvendelse vedrører to emner, som giver anledning til bekymring hos organisationerne. Det drejer sig om:

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)  
[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

1. Sagsbehandlingstiden i fusionssager
2. Konkurrencestyrelsens adgang til at foretage kontrolundersøgelser under en sektorundersøgelse.

For så vidt angår sagsbehandlingstider i fusionssager, opfordrer organisationerne til, at der enten ikke skal ske en forlængelse af de nuværende tidsfrister for behandling af store fusionssager, eller at det præciseres, at Konkurrencestyrelsen skal tilstræbe, at en fusionssag altid skal behandles så hurtigt som muligt.

I dag har Konkurrencerådet tre måneder til at tage stilling til, om en fusion skal godkendes eller forbydes.

Langt de fleste fusionssager kan afgøres på kortere tid end tre måneder – mange endda på under en måned. Dette vil også fremover være tilfældet. Med lovforslaget indføres i § 12 c, stk. 7, en mulighed for, at uproblematisk fusioner kan godkendes på baggrund af en forenklet sagsbehandling. Muligheden vil yderligere afkorte sagsbehandlingstiden for mange fusioner.

Nogle af de store fusionssager er imidlertid så komplekse og kræver så mange undersøgelser, at det ikke er hensigtsmæssigt kun at have tre måneder til at behandle fusionen. Til brug for vurderingen af, hvordan fusionen vil påvirke konkurrencen, skal Konkurrencestyrelsen indhente informationer fra konkurrenter, kunder og leverandører til de virksomheder, der fusionerer. Uanset hvor godt Konkurrencestyrelsen tilrettelægger behandlingen af sådanne fusioner, vil behandlingen tage tid, idet en del af tiden går med at indhente og dermed afvente informationer fra markeder. Der kan endvidere være behov for, at der gennemføres en eller flere eksterne undersøgelser af markedsforholdene. Der kan let gå op til 2 mæne-

der, før resultaterne af disse undersøgelser foreligger.

Den rapport, som fusionsudvalget kom med i december 2008, viste, at Danmark i dag er blandt de lande i EU, der har de korteste tidsfrister til at behandle fusionssager. Det var på den baggrund, at et enigt fusionsudvalg, hvori der bl.a. sad et medlem udpeget af Forsikring & Pension, Finansrådet og Realkreditrådet, anbefalede en forlængelse af tidsfristerne i de såkaldte fase II-sager (dvs. de mere komplicerede fusionssager) med ca. to måneder, så de kommer på niveau med de tidsfrister, der gælder for Kommissionens behandling af fusionssager.

Fusionsudvalget foretog med denne anbefaling en afvejning af hensynet til, at Konkurrencestyrelsen skal have den nødvendige tid til at vurdere de komplekse fusioner over for virksomhedernes interesse i så hurtigt som muligt at få en afgørelse af sagen. Det er derfor præciseret i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8, at en fusionssag af hensyn til virksomhederne altid vil blive behandlet så hurtigt som muligt.

Det er også i virksomhedernes interesse, at Konkurrencestyrelsen med de foreslåede tidsfrister får længere tid til at vurdere komplekse fusioners effekter og inddrage virksomhederne heri. Den længere tid giver således virksomhederne bedre tid til og mulighed for at afgive tilsagn, der kan afhjælpe de konkurrencemæssige problemer, som myndighederne har identificeret.

For så vidt angår adgang til at foretage kontrolundersøgelser under en sektorundersøgelse, mener de fire organisationer, at konkurrencemyndigheden allerede i dag har adgang til at foretage sektorundersøgelser og i forbindelse hermed kan kræve oplysninger og foretage kontrolundersøgelser. Jeg kan henvise til mine besvarelser af spørgsmålene 5, 6 og 7 ad L 109.

Der kan i øvrigt henvises til lovforslagets § 12 c, stk. 7, og lovforslagets § 1, nr. 12. Derudover henvises til bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 8.