

## DANSK SKOVFORENING

Amalievej 20  
1875 Frederiksberg C

Telefon 3324 4266  
Telefax 3324 0242

Giro: 9 00 19 64  
CVR-nr.: DK 591 985 13  
E-mail: info@skovforeningen.dk



Til Folketingets Erhvervsudvalg

7. maj 2010

### Vedr.: L 125 (ændring af stormflods- og stormfaldsordningen)

Erhvervsministeren har svaret på en række spørgsmål bl.a. foranlediget af Dansk Skovforenings henvendelser til udvalget.

Dansk Skovforening ønsker hermed at fremkomme med kommentarer til ministerens besvarelse af spørgsmål 8:

Ministeren skriver bl.a. følgende om begrundelsen for, at stormflods- og oversvømmelsesområdet behandles anderledes end stormfaldsområder i relation til bidrag til ordningernes finansiering:

”Stormflods- og oversvømmelsesordningen betragtes som en katastrofeforsikringsordning, hvor der ydes erstatning til alle, der måtte opleve en skade på fast ejendom og løsøre, forårsaget af en umiddelbar indtrådt stormflod og som er dækket af en afgiftspligtig forsikring mod brand. Stormflods- og oversvømmelsesordningen finansieres ved en årlig afgift af alle brandforsikringspolicer. ***Der er således en direkte sammenhæng mellem kredsen, der finansierer udgifterne til stormflods- og oversvømmelsesordningen og kredsen af de eventuelle erstatningsberettigede.*** ” [Skovforeningens fremhævning]

Skovforeningen finder ikke, at der – som anført af ministeren – er en direkte sammenhæng mellem dem, der finansierer ordningen og dem, der potentielt kan få gavn af denne. Det er således – og heldigvis for det - **langt fra** alle, der bidrager til ordningen, der også kan blive ramt af oversvømmelse som følge af stormflod. Og det er derfor også kun en meget lille del af de danske ejendomme, der er i risiko for at blive ramt af oversvømmelse i forbindelse med stormflod – og dermed kan drage fordel af ordningen. Den af ministeren anførte sammenhæng eksisterer således efter Skovforeningens opfattelse ikke.

Videre skriver ministeren om stormfaldsordningen bl.a. følgende:

”Stormfaldsordningen består af to elementer, dels en frivillig forsikringsordning, som finansieres af skovejere ved en forsikringspræmie, dels en tilskudsordning, som finansieres af stormflods- og stormfaldspuljen. .... ***I modsætning til stormflods- og oversvømmelsesområdet er der i stormfaldsordningen ikke en direkte sammenhæng mellem kredsen, der finansiere udgifterne (indehavere af brandforsikringspolicer) og kredsen der kan modtage gentilplantningstilskud (skovejere). Derfor betragtes stormflods- og oversvømmelsespuljen og stormfaldspuljen forskelligt***” [Skovforeningens fremhævning]

Det er korrekt, at der ***heller ikke for denne ordnings vedkommende*** er en direkte sammenhæng mellem bidragyderne og tilskudsmodtagerne, men der er dog for denne ordnings vedkommende en større sammenhæng, idet alle, der bidrager til ordningens finansiering også har en lovhemlet adgang til de danske privatskove og dermed kan nyde, at genopbygningen af de danske privatskove efter et stormfald kan ske som varierede og robuste skove. Dette har befolkningen generelt en stor interesse i.

Hele ideen bag ***begge ordninger*** er, at der skal en bredere finansiering til end den, der kan fremskaffes fra de direkte berørte ejendomme. I modsatte fald ville der ikke være behov for loven.

Med venlig hilsen

**DANSK SKOVFORENING**



Hans M. Hedegaard