



Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 11. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 11 (L 128) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 11:

'Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag der sikrer, at det af lovens tekst fremgår, at der skal anvendes lægemidler, hvis gavnlige effekt på patienten er kendt og dokumenteret i journalen.'

Svar:

Til brug for Sundhedsudvalgets betænkning til 2. behandling af forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien (tvungen opfølgning efter udskrivning) er udarbejdet nedenstående udkast til ændringsforslag:

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 7. april 2010
Sags nr.: 1001948
Sagsbeh.: SUMSBPE/Center for
sundhed og psykiatri
Dok nr.: 203651

Ændringsforslag

til

forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien (tvungen opfølgning efter udskrivning) (L 128)

Af [...]

Til § 1

x) Den under nr. 1, foreslåede § 13 d, stk. 4, affattes således: »Ved medicinering i forbindelse med den tvungne opfølgning efter udskrivning skal der anvendes lægemidler, for hvilke overlægen kender patientens reaktion, herunder evt. i depotform. De anvendte lægemidler skal have en kendt gavnlige effekt på patienten, som er dokumenteret i journalen.«

[Dokumenteret gavnlige effekt af de anvendte lægemidler]

Bemærkninger

Til § 1

Med forslaget stilles der krav om, at de lægemidler, der anvendes til at behandle patienter under tvungen opfølgning efter udskrivning, skal have en kendt og gavnlige effekt på patienten, som er dokumenteret i journalen.

Jeg skal bemærke, at det fremgår af bemærkningerne til lovforslag L 128, at det er forudsat, at den anvendte medicinske behandling skal have en kendt gavnlig effekt på patienten. Præparatets behandlingsmæssige, gavnlige effekt på patienten skal således fremgå af patientjournalen. Behandlingen skal så vidt muligt følge Sundhedsstyrelsens vejledninger og anbefalinger om behandling med antipsykotiske lægemidler. Det skal i øvrigt bemærkes, at bestemmelsen om, at man skal kende patientens reaktion på medicinen, forudsætter, at denne er gennemprøvet på patienten med kendt effekt i henhold til relevante faglige krav og standarder. Det forudsættes, at overlægen kun træffer beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning i forhold til patienter, hvor den konkrete behandling har haft en dokumenteret god effekt på patientens tilstand, og hvor behandlingen ikke har været forbundet med uforholdsmæssigt store bivirkninger. Det forudsættes i øvrigt, at den behandlende læge under den tvungne opfølgning løbende sikrer sig, at behandlingen har god effekt på patientens tilstand og ikke er forbundet med uforholdsmæssige store bivirkninger.

Jeg kan således konstatere, at det allerede fremgår af lovforslagets bemærkninger, at der skal anvendes lægemidler, hvis gavnlige effekt på patienten er kendt og dokumenteret i journalen. Lovforslagets bemærkninger herom vil også komme til at fremgå af de regler, der, jf. forslaget til § 13 e, vil blive fastsat i en bekendtgørelse.

Jeg kan på den baggrund ikke anbefale ændringsforslaget, idet jeg anser det for overflødig.

Jeg skal endvidere bemærke, at forarbejder til love er retligt relevante. Ved fortolkning af loven tages der således hensyn til lovens forarbejder, der er et vigtigt retskildemateriale. Derudover vil en del af bemærkningerne komme til at fremgå af den bekendtgørelse, der vil blive udstedt i henhold til lovforslagets bemyndigelsesbestemmelse.

Endelig skal jeg gentage, at lovforslag L 128 er en del af regeringens aftale med satspuljepartierne om satspuljen på sundhedsområdet for 2010-2013, samt at satspuljepartierne, inden lovforslaget blev fremsat, godkendte lovforslagets udformning i sin helhed, herunder tilkendegav, at det afspejler satspuljeaftalen.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/ Susanne Beck Petersen