



Folketingets Sundhedsudvalg

Folketingets Sundhedsudvalg har den 11. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 6 (L 128) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 6:

'Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der giver en patient ret til en second opinion – en anden kompetent behandlers - vurdering af en sådan påtvungen behandlings nødvendighed.'

Svar:

Til brug for Sundhedsudvalgets betænkning til 2. behandling af forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien (tvungen opfølgning efter udskrivning) er udarbejdet nedenstående udkast til ændringsforslag:

Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K
Tlf. +45 7226 9000
Fax. +45 7226 9001
E-mail sum@sum.dk
Hjemmeside www.sum.dk

Dato: 7. april 2010
Sags nr.: 1001948
Sagsbeh.: SUMSBPE/Center for
sundhed og psykiatri
Dok nr.: 203644

Ændringsforslag

til

forslag til lov om ændring af lov om anvendelse af tvang i psykiatrien (tvungen opfølgning efter udskrivning) (L 128)

Af [...]

Til § 1

x) Den under nr. 1, foreslåede § 13 d, stk. 2 affattes således: »Overlægens beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning skal forelægges en uvildig speciallæge i psykiatri, som på grundlag af sin undersøgelse af patienten og de modtagne oplysninger vurderer, at anvendelse af tvungen opfølgning efter udskrivning er nødvendig. Ved uenighed mellem de to lægers vurdering af situationen er den behandlende overlæges vurdering afgørende. Uenighed mellem de to læger skal dog mundtligt og skriftligt oplyses over for patienten. Overlægens beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning kan alene indeholde et pålæg til patienten om at møde op til medicinering i det psykiatriske sygehusvæsen.«

[Second opinion-vurdering af behovet for tvungen opfølgning efter udskrivning]

Bemærkninger

Til § 1

Med forslaget forudsættes det, at overlægens beslutning om tvungen opfølgning efter udskrivning skal tiltrædes af en uvildig speciallæge i psykiatri. Uvildighed foreligger, når speciallægen i psykiatri ikke har været ansat på det afsnit, hvor patienten er indlagt, og ikke har haft ansvaret for patientens behandling.

Jeg skal bemærke, at patienter, der efter forslaget kan komme under tvungen opfølgning efter udskrivning, er patienter, som har haft flere indlæggelser bag sig, har været udskrevet med en udskrivningsaftale eller koordinationsplan mindst én gang, og det sidste halve år forud for den aktuelle indlæggelse har været ordineret opsøgende behandling ved et udgående psykiatriteam. Der er således tale om patienter, som er særdeles velkendte i det psykiatriske system, og som lægerne har op til flere års behandlingserfaring med.

Hertil kommer patientens ret til at klage og få beslutningen om tvungen opfølgning prøvet ved det psykiatriske patientklagenævn og ved retten.

Jeg anser derfor ændringsforslaget som overflødigt.

Jeg skal i øvrigt bemærke, at lovforslag L 128 er en del af regeringens aftale med satspuljepartierne om satspuljen på sundhedsområdet for 2010-2013, samt at satspuljepartierne, inden lovforslaget blev fremsat, godkendte lovforslagets udformning i sin helhed, herunder tilkendegav, at det afspejler satspuljeaftalen.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder

/ Susanne Beck Petersen