
FOLKETINGET



Trafikudvalget

Til: Transportministeren
Dato: 26. februar 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 134

Forslag til lov om anlæg af en jernbanestrækning København-Ringsted over Køge.

Af transportministeren (Lars Barfoed).

Spørgsmål 5

Ministeren bedes redegøre for, hvor stort et værditab, den af Trafikstyrelsen foreslåede grundløsning på strækningen Ny Ellebjerg-Avedøre Havnevej, vil påføre ejerne af andelsboliger, parcelhuse samt boligselskaber i området.

Spørgsmål 6

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt der i de samfundsmæssige vurderinger af Nybygningsløsningen indgår den værdiforringelse, som ejerne af andelsboliger, parcelhuse samt boligselskaber i området vil blive påført, og som dermed vil forårsage et ringere beskatningsgrundlag.

Spørgsmål 7

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt der i de samfundsmæssige vurderinger af Nybygningsløsningen indgår den værdiforringelse, som grundlæsningsen vil påføre området mellem Ny Ellebjerg og Avedøre Havnevej i form af et mere belastet miljø, og at dette vil forringe lokalbefolkningens helbredstilstand med større sundhedsudgifter til følge.

Spørgsmål 8

Ministeren bedes redegøre for de miljøgener, primært larm, varmepåvirkninger, vibrationer i form af strukturel lyd, som vil opstå i forbindelse med den påtænkte pumpestation, der placeres mellem blok 3 og blok 4 ved A/B Thorvaldsminde i Hvidovre.

Spørgsmål 9

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt den vejledende grænseværdi om, at vibrationsniveauet indtil 20 m fra midten af nærmeste spor kan overholdes, når det viser sig, at samtlige A opgange i A/B Thorvaldsminde befinder sig mindre end 20 m fra nærmeste spor, nemlig nr. 386A og 390A = 8 meter, nr. 392A = 12m og nr. 394A = 10 m.

Spørgsmål 10

Ministeren bedes redegøre for niveauet for de vibrationsmæssige gener for A/B Thorvaldsminde, der er konstrueret med et træbjælkelag, og som kun har et mindre fundament, sammenlignet med bygninger med gulve af beton og tilsvarende stive konstruktioner, og bygninger med kælder.

Spørgsmål 11

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt der vil blive indført hastighedsregulering for togtrafikken ved dens passage på de mest støj- og vibrationsfølsomme lokaliteter i Valby, Vigerslev og Hvidovre og især ved A/B Thorvaldsminde.

Spørgsmål 12

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt samtlige beboere i A/B Thorvaldsminde vil blive tilbudt genhusning i anlægsperioden, da bebyggelsen ligger på tværs af anlægsarbejdet og alle beboere derfor vil berørt at støjen derfra både nat og dag.

Spørgsmål 13

Hvordan vil ministeren sikre, at der ikke opstår sætningsskader ved nedramning af spunsvægge med rambuk, når den kritiske afstand er 21 meter, mens afstanden fra tunnelvæggene/sekstantpælene til boligblokkene er henholdsvis 3,05 m for blok 4, hvor der er fravalgt en fjederkonstruktion, og 2 meter for de tre øvrige blokke i A/B Thorvaldsminde, jf. Trafikstyrelsen.

Spørgsmål 14

Hvordan vil ministeren sikre, at beboerne i A/B Thorvaldsminde ikke vil blive belastet af yderligere vejstøj, af indkig fra forbipasserende trafik og at beboerne vil kunne anvende udendørsarealerne uden betydelige støjgener, når Vigerslev Alle hæves 1,5 m over det nuværende terræn.

Spørgsmål 15

Ministeren bedes redegøre for, hvor udluftningskanaler fra Nybygningsløsningens tunneller vil blive placeret.

Spørgsmål 16

Ministeren bedes oplyse, hvorvidt det vil være Trafikstyrelsen og/eller Hvidovre Kommune, der skal afholde udgifterne til at støjsikre A/B Thorvaldsminde i forbindelse med anlæg af Nybygningsløsningen.

Spørgsmål 17

Ministeren bedes redegøre for, hvordan beboerne i A/B Thorvaldsminde vil være stillet med hensyn til erstatning, såfremt der efter at anlægsarbejdet af Nybygningsløsningen er afsluttet, opstår skader på fundament og/eller bygninger som følge af vibrationer mv.

Spørgsmål 18

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt de spørgsmål, der stilles i forbindelse med anlægsarbejdet af Nybygningsløsningen og dets påvirkning af A/B Thorvaldsminde, vil kunne bidrage til at give beboerne en større sikkerhed for, at kunne få erstatning i fald der på et senere tidspunkt opstår skader på fundament og/eller bygninger.

Spørgsmål 19

Ministeren bedes bekræfte, at der til projektering af Nybygningsløsningen er ansøgt EU om støtte via TEN-midlerne, og at der er ydet et beløb på ca. 11 mio.

Spørgsmål 20

Ministeren bedes redegøre for, hvorfor ansøgningen til EU om støtte til projektering af Nybygningsløsningen via TEN-midlerne, EU' s tilsagn om at yde støtte samt den øvrige korrespondance ikke er tilgængelig på ministeriets eller Trafikstyrelsens hjemmeside.

Spørgsmål 21

Ministeren bedes oplyse, hvor meget det vil koste, at overdække Nybygningsløsningens åbne trug fra gangbroen ved Ulstrupvej til efter Avedøre Havnevej.

Spørgsmål 22

Ministeren bedes redegøre for Trafikstyrelsens notat af 20. oktober 2003 vedr. arealreservationer i forbindelse med anlæg af Nybygningsløsningen - "Notat om

baggrunden for og betydningen af arealreservation til en eventuel ny jernbane mellem København og Ringsted over Køge" - og den betydning notatet har haft for de borgere i området, der har erhvervet sig fast ejendom ud fra en tiltro til, at notatet stod til troende.

Spørgsmål 23

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt de borgere i området mellem Ny Ellebjerg og Avedøre Havnevej, der siden 2003 har erhvervet sig fast ejendom i tiltro til, at Trafikstyrelsens notat af 20. oktober 2003 om arealreservationer i forbindelse med anlæg af Nybygningsløsningen - "Notat om baggrunden for og betydningen af arealreservation til en eventuel ny jernbane mellem København og Ringsted over Køge" - stod til troende, vil blive holdt skadesløse, såfremt Nybygningsløsningens grundløsning viser sig at forringe de pågældendes ejendomsværdier.

Spørgsmål 24

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt den usikkerhed, der rådede blandt mange lodsejere, beboere, virksomheder og kommuner i hovedstadsområdet, og som affødte Trafikstyrelsens "Notat om baggrunden for og betydningen af arealreservation til en eventuel ny jernbane mellem København og Ringsted over Køge", og dermed skabte en falsk tryghed, da Trafikstyrelsens beslutningsnotat ("grundløsningen"), ikke indeholder en tunnel fra Ny Ellebjerg til efter Avedøre Havnevej, som beskrevet i 2003-notatet.

Spørgsmål 25

Når ministeren til DR den 26. januar 2009 om Nybygningsløsningens linieføring og design gennem Valby og Hvidovre udtaler, at "Den vurdering, vi har lavet, den er, at vi har lavet en afbalanceret løsning, så der hvor vi ikke afdækker, der er problemerne ikke så store, at de ikke er til at overse. Men nu vil jeg naturligvis se på underskrifterne og så vurdere det nærmere", omfatter denne vurdering da også Finnebyen, Vigerslevparken, A/B Thorvaldsminde og Allingvej i Hvidovre?

Spørgsmål 26

I fald ministeren kan bekræfte, at ovenstående vurdering tillige omfatter Finnebyen, Vigerslevparken, A/B Thorvaldsminde og Allingvej i Hvidovre, ligger der deri en vurdering fra ministerens side om, at de problemer, som beboerne i området har peget på, enten er ikke-eksisterende og/eller, at de vil blive løst fuldt ud med Nybygningsløsningens design.

Spørgsmål 27

Ministeren bedes be- eller afkræfte, hvorvidt Trafikstyrelsens beslutningsnotat ("grundløsningen"), er et resultat af, at regeringen henstillede til Trafikstyrelsen om at udarbejde forslag til Nybygningsløsningen, der var væsentlig billigere end de varianter, der var fremme sidst i 90'erne, og at regeringens holdning har været styrende for den grundløsning, som Trafikstyrelsen nåede frem til.

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på Per.Clausen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Flemming Damgaard Larsen
formand.