



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. maj 2010
Kontor: Dyrevelfærdskontoret
Sagsnr.: 2010-156-0259
Dok.: MCO41074

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 72 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) (L 163), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Jens Teilberg Søndergaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 72 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven (Forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, båndpligt, aflivning af hunde, der skambider, midlertidig frakendelse af retten til at have med dyr at gøre mv.) fra Folketingets Retsudvalg):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6. maj 2010 fra Danmarks civile Hundeførerforening.”

Svar:

Ved brev af 6. maj 2010 har Danmarks civile Hundeførerforening rettet henvendelse til Retsudvalget vedrørende det forbud mod besiddelse mv. af visse hunde, som følger af lovforslaget. Foreningen anfører, at man ikke kan støtte et forbud, men foreslår at der i stedet indføres særregler for de hunde, som omfattes af det foreslåede forbud. Herudover foreslår foreningen bl.a., at der indføres regler om snorpligt for alle hunde samt regler om såkaldte hundekort.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil den foreslåede særregulering for farlige hunde ikke være tilstrækkelig til at varetage hensynet til borgernes sikkerhed og tryghed. For en nærmere beskrivelse af baggrunden for, at der foreslås et forbud, henvises til pkt. 2.3.1 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

For så vidt angår forslaget om at indføre et såkaldt hundekort henvises der til besvarelsen af spørgsmål nr. 1 vedrørende lovforslaget, mens der for så vidt angår forslaget om snorpligt henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 59 vedrørende lovforslaget.