



Hjerneskadeforeningen

Protector: Hendes Kongelige Højhed Kronprinsesse Mary

Til Socialudvalget.

27. april 2010

Vedr. L169.

Hjerneskadeforeningen har med den største bekymring læst det fremsatte lovforslag.

At behandle en nærmere afgrænset gruppe borgere anderledes end andre borgere, betegner vi normalt med ordet "diskrimination"!

Hjerneskadeforeningen anser derfor forslaget for grundlæggende at være i strid med FN's konvention om rettigheder for personer med handicap. Konventionen har netop til formål at sikre mennesker med handicap mod diskrimination. Som bekendt har Danmark tiltrådt konventionen, og er nu juridisk forpligtet til at leve op til konventionen ord og ånd!

At forslaget udspringer af et ønske om at skabe sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar (økonomiske hensyn), kan vi godt have forståelse for – men det må ikke ske på bekostning af grundlæggende demokratiske rettigheder!

Så bliver prisen for det ønskede princip simpelthen for høj!!

Vores repræsentative demokrati indebærer, at enhver borger gennem sin stemmeafgivelse får indflydelse på sammensætningen af de politiske institutioner, der skal varetage deres interesser. Det gælder Folketinget, Regionsrådene og Kommunalbestyrelserne.

Dette princip fraviges med L169 for en særlig gruppe mennesker - herunder mennesker med handicap - der på grund af forskellige omstændigheder er bosiddende i en anden kommune end deres oprindelige.

Denne gruppe mennesker med handicap fratages med lovforslaget deres grundlæggende demokratiske rettigheder for at give kommunerne et bedre redskab til at styre deres udgifter på det specialiserede socialområde.

Der er tale om negativ særbehandling på grund af handicap – og det må vi alle tage afstand fra!

Der er tale om at økonomiske hensyn sættes over borgernes grundlæggende demokratiske rettigheder – og det må vi alle tage afstand fra!

Dette er vores primære indvending mod L169.

Lovforslaget vil også synliggøre, hvordan den samme lov kan komme til udtryk, når den har været under behandling i "det kommunale selvstyre"! – Hvor store forskelle vil I som lovgivere acceptere?



Hjerneskadeforeningen

Protector: Hendes Kongelige Højhed Kronprinsesse Mary

Man kan forestille sig et bofællesskab med 6 beboere, der kommer fra hver sin kommune. Der vil derfor være en stor sandsynlighed for, at de - i forhold til serviceloven - skal leve i deres fællesskab baseret på 6 forskellige serviceniveauer!

Det fremgår af lovforslagets akter, at det forudsættes, at der vil være et godt og konstruktivt samarbejde mellem kommunerne!

Tankevækkende, idet forslaget i sig selv er et udtryk for mistillid mellem kommunerne! - Handlekommunerne sætter bare dyre løsninger i værk, fordi de ikke selv skal betale!

Hjerneskadeforeningens erfaring med kommunalt samarbejde efter kommunalreformen er bestemt ikke positive, og har på nuværende tidspunkt allerede kostet nogle neurofaglige miljøer livet, da kommunerne generelt mente, at de selv kunne klare udfordringerne på hjerneskaedeområdet.

De retssikkerhedsmæssige og bureaukratiske aspekter af lovforslaget er blevet belyst i andre henvendelser, som vi kan tilslutte os.

Hjerneskadeforeningen skal derfor indtrængende opfordre til, at lovforslaget i sin nuværende form trækkes tilbage og der findes frem til en anden model, som kan tilgodese ønsket om at skabe større sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar, men som ikke sker på bekostning af grundlæggende demokratiske rettigheder.

Hjerneskadeforeningen skal anmode om foretræde for socialudvalget med henblik på at uddybe vores synspunkter yderligere.

Med venlig hilsen

Niels-Anton Svendsen
Landsformand