



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 23. april 2010

EJB/ J.nr. 2010-795

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 15. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 25 (L 169).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Baastrup (SF).

Spørgsmål nr. 25:

"Vil ministeren redegøre for hvad der taler imod, at en borger med handicap i et botilbud er med til at bestemme, hvilken kommune der skal være handlekommune for borgeren – den "gamle" kommune eller bopælskommunen?"

Svar:

Lovforslaget udmønter, som det fremgår af forslagets bemærkninger, aftalen mellem regeringen og KL om kommunernes økonomi for 2010 med hensyn til sammenhæng mellem visitationskompetence og finansieringsansvar på det specialiserede socialområde.

Forslaget skal medvirke til at give kommunerne bedre mulighed for at styre økonomien på det specialiserede socialområde.

Forslaget indebærer, at den oprindelige opholdskommune forbliver handlekommune i forhold til en person for ydelser efter serviceloven, når den pågældende person efter medvirken fra denne kommune eller anden offentlig myndighed får ophold i en ny kommune i en af de boformer på det specialiserede socialområde, der er nævnt i retssikkerhedslovens § 9 c, stk. 2, nr. 1-5, og for hvilke den oprindelige opholdskommune efter de gældende regler er betalingskommune.

Hvis den enkelte borger kunne vælge, at bopælskommunen som i dag skulle være handlekommune efter serviceloven, ville det i de tilfælde, hvor borgeren traf et sådant valg, betyde, at den nugældende retstilstand fortsætter uændret. Dermed ville det ikke være muligt at opnå den sammenhæng mel-

lem visitationskompetence og finansieringsansvar, der er formålet med lovforslaget.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen