

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

01-06-2010

I forbindelse med behandlingen af L 194, Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love (Vurdering af uddannelsesparathed, pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. og afbureaukratisering mv.), har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 27. maj 2010 efter ønske fra Christine Antorini (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 35:

”Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen af 20/5-10 fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark, jf. L 194 - bilag 15.”

Svar:

Landsforeningen af 10. klasseskoler har fremsendt foreningens hørings-svar af 12. marts 2010 til Uddannelsesudvalget. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at foreningen inden høringsfristens udløb afgav høringssvar, og at foreningens synspunkter indgår det høringsnotat, der er udarbejdet i forbindelse med høringen af L 194.

Foreningen kommenterer imidlertid ikke det forslag til ændringer af brobygningsbestemmelserne, som lovforslaget indeholder, bortset fra, at foreningen gerne ville afvente en evaluering af brobygningsbestemmelserne før, der foretages ændringer. En sådan evaluering blev imidlertid gennemført i foråret 2009 af Rambøll Management, og de i lovforslaget foreslåede bestemmelser om mere fleksibilitet i brobygningen følger af denne evaluering. Det kan i øvrigt oplyses, at kommunerne og 10. klasseskolerne ikke med de foreslåede bestemmelser om brobygning er blevet begrænset i adgangen til at sende eleverne i brobygning hverken til gymnasiale eller til erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

Hvad angår vurderingen af uddannelsesparathed, er det ikke hensigten med lovforslaget – hvilket også fremgår af høringsnotatet – at de afgivende skoler skal afkobles processen med at uddannelsesparathedsvurdere de unge, der forlader 9. og 10. klasse. Skolerne spiller i dag en vigtig

rolle i forbindelse med at vurdere, om de unge skal indstilles til optagelsesprøve på de gymnasiale ungdomsuddannelser. Det mener jeg også, at de skal gøre fremover i forhold til at vurdere uddannelsesparathed, herunder også til de erhvervsrettede ungdomsuddannelser. Jeg har imidlertid ikke til hensigt at udstede regler, der regulerer, hvordan de kommunale institutioner skal samarbejde herom. Det har jeg fuld tillid til at kommunerne selv kan organisere.

I øvrigt skal jeg bemærke, at bestemmelsen om, at uddannelsesinstitutionerne skal underrette grundskolerne mv. om de unges forudsætninger for at få udbytte af undervisningen det første år efter optagelsen, allerede er indeholdt i eksisterende lovgivning.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard