



Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

18-05-2010

I forbindelse med behandlingen af L 194, Forslag til Lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love (Vurdering af uddannelsesparathed, pligt til uddannelse, beskæftigelse mv. og afbureaukratisering mv.), har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 27. april 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 9:

”Rådet for de Gymnasiale Uddannelser foreslår i sit høringssvar en ændring af § 4, punkt 4, og § 5, punkt 4, til følgende ordlyd: ”For at fastholde eleverne i uddannelse yder skolen eleverne vejledning og stiller kontaktpersoner til rådighed for eleverne samt formidler social, personlig eller psykologisk rådgivning til elever, der har behov herfor. Undervisningsministeren kan efter indstilling fra Rådet for de Gymnasiale Uddannelser fastsætte nærmere regler herom.

Ministeren bedes kommentere forslaget.”

Svar:

Hensigten med forslaget om at erstatte gennemførelsesvejledningen med en institutionsforpligtigelse til at fastholde elever og studerende i uddannelse er at give institutionerne større råderum i opgaveløsningen. Institutionerne bevarer med forslaget deres ansvar for at understøtte elever og studerende i at gennemføre deres uddannelse, men stilles friere i deres valg af metoder. Dermed bliver det muligt for den enkelte institution i højere grad at tilpasse indsats og ressourcer til vilkårene på den enkelte skole, således at der fremover også kan anvendes socialrådgivere, psykologer, socialpædagoger og mentorer, der ikke allerede er tilknyttet institutionen.

I skolernes fastholdelsesarbejde kan det indgå at give eleverne gennemførelsesvejledning og stille kontaktpersoner til rådighed for eleverne samt formidle social, personlig eller psykologisk rådgivning til elever, der har

behov herfor. Det er jeg også overbevist om, at skolerne vil gøre i den udstrækning, at det er hensigtsmæssigt for skolernes opgaveløsning. Jeg mener derfor, at forslaget fra Rådet for de Gymnasiale Uddannelser rummer en overflødig og uhensigtsmæssig detailregulering.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard