

Fysiske spil er i konkurrence med online-spil om spilmarkedet. Derfor vil konsekvensen af høje afgifter for landbaserede spil være, at en del af markedet flytter sig alene på grund de landbaserede spil er underlagt høje afgifter og langt større omkostninger til drift og kontrol end onlinespil.

Spilleautomatbranchen vil med en lovliggørelse af Internetspil miste store indtægter. Branchen har formentlig allerede mistet store indtægter til Internetudbydere, selvom de p.t. udbydes ulovligt. Det vil dog forstærkes når Internetspillene bliver lovlige.

Specifikke kommentarer

Spilleloven

§4, stk. 8

Dansk Erhverv støtter bestemmelsen der sikrer, at alle former for landbaserede (fysiske) spiludbud forudsætter en tilladelse til udbud af landbaseret spil. Det følger af bestemmelsen, at der kun vil være tale om online udbud af spil, såfremt spillet bliver indgået uden at spilleren og spiludbyderen mødes fysisk. Der er således ikke tale om online udbud, hvis parterne mødes fysisk i forbindelse med markedsføringen eller aftalens indgåelse. Det sidestilles med udbud af landbaseret (fysisk) spil, såfremt en spiludbyder (eller en anden erhvervsdrivende i samarbejde med en spiludbyder) formidler adgangen til spiludbyders online spil-system fra fysiske erhvervslokaler med teknisk udstyr, der er stillet til rådighed af spiludbyder eller spiludbyders samarbejdspartner.

§ 44 og §45

Af § 44 fremgår det bl.a., at den daglige drift af butikker, hvor der sælges lotterier eller væddemål, skal forestås af tilladelsesindehaveren selv eller af en bestyrer. Af bemærkningerne fremgår, at hvis den daglige drift ikke forestås af tilladelsesindehaveren selv, eller hvis tilladelsesindehaveren er et selskab m.v., skal der ansættes en bestyrer. Af § 45 i loven fremgår, at bestyreren i henhold til § 44 forud for ansættelsen skal godkendes af Spillemyndigheden, og at bestyreren skal leve op til og opfylde de krav, der fremgår af § 45.

Der er tale om markant skærpet praksis, der indebærer omfattende nye administrative byrder på landets 3.500 forhandlere for Danske Spil. Dansk Erhverv henviser ligeledes til høringssvarene fra hhv. Danske Spil og De Samvirkende Købmænd (DSK).

Dansk Erhverv anbefaler en mindre restriktiv model. F. eks. en model uden krav om godkendelse af bestyrere i butikker der sælger lotterier eller væddemål eller en afgrænsning til butikker der hovedsageligt sælger lotteri og væddemål.

Forhandlerne vil med udkastet til lovforslag reelt ikke kunne forhandle spil i en periode, hvis der med kort varsel skiftes enten indehaver eller daglig bestyrer. Det er ikke sjældent, at der skiftes daglig ledelse med kort varsel. Konsekvensen vil være at den lovlydige butik vil være afskåret fra at sælge skrabelodder, Lotto, Oddset mv. i en kortere eller længere periode afhængig af sagsbehandlingen hos Spillemyndigheden.

§ 50

I bemærkninger til den nuværende spillelov anføres at gebyret på 750 kr. pr. spilleautomat pr. år er brugerbetaling for Spillemyndighedens arbejde i forbindelse med branchen. Dansk Erhverv opfordrer Spillemyndigheden til gennemsigtighed i dokumentation af spillemyndighedens omkostninger forbundet med administration og kontrol af branchen. Gebyret bør reguleres således at det afspejler spillemyndighedens faktiske udgifter vedr. kontrol af spilleautomatbranchen.

De nuværende årsgebyr-regler bør endvidere ændres således at gebyret følger automaten og ikke tilladelsesindehaveren. Hvis en spilleautomat skifter ejer midt på året udløses et nyt gebyr, også selvom der ikke foretages ændringer på spilleautomaten. Ejerskiftet påvirker ikke Spillemyndighedens arbejde.

Spilleafgiftsloven

§ 15

Med forslaget lægges op til en videreførelse af gældende ret. Dermed fastholdes den eksisterende progressionsgrænse på 4 mio. kr. som afgiftsbelægges med 45 pct. af bruttospileindtægt under 4 mio. kr. og 75 pct. af bruttospileindtægter derover.

Dansk Erhverv finder at denne fastholdelse af status quo er urimelig efter indførelse af konkurrerende online kasinospil, som med forslaget skal betale 20 pct. i afgift af hele bruttospileindtægten. For at udligne denne afgiftsmæssige forskelsbehandling anbefaler Dansk Erhverv, at den i § 15, stk.2. nævnte afgift på landbaserede kasinoer bliver reduceret.

Kasinoerne er, med en spilleafgift på op til 75 pct., reelt afskåret fra at kunne konkurrere på lige fod i den produktudvikling og i de markedsføringstiltag, som er nødvendige for blot at fastholde den nuværende omsætning.

Der er i de senere år sket en eksplosiv udvikling i udbuddet af spil i Danmark, der har medført, at kasinoerne, som er belagt med den højeste spilleafgift på det danske spillemarked, i dag befinder sig i en stadig skarpere konkurrence. Den øgede konkurrence er primært kommet fra online kasino og pokerspil og fra stigningen i antallet af spilleautomater udenfor kasinoerne. Konsekvensen heraf har været et fald i spilleomsætningen på de landbaserede kasinoer på 25 pct. fra 2007 til 2009, og i 2009 har kasinoerne således oplevet de laveste besøgstal siden indførelsen af kasinoerne i 1991.

I forhold til udbydere af onlinespil har de landbaserede kasinoer et væsentligt højere omkostningsniveau i kraft af væsentlige investeringer i bygninger og spilleudstyr, samt omfattende lovbestemte krav om overvågningssystemer og permanent fysisk tilstedeværelse af en offentlig kontrollant. Derudover nødvendiggør driften af et internationalt kasino et stort antal ansatte. Onlinekasinoer har dermed mulighed for at bruge væsentlig større summer til markedsføring af deres produkter, herunder tilbud om gratis spillekapital og andre gratis ydelser, der resulterer i en samlet højere tilbagebetalingsprocent.

Dansk Erhverv konstaterer, at Justitsministeriet ydermere åbner for udstedelse af yderligere en til to landbaserede spillekasinobevillinger. I det nuværende marked samt udsigten til øget konkurrence fra online-spil, er det efter Dansk Erhvervs opfattelse ikke realistisk at forestille sig en udvidelse af det samlede marked for landbaserede kasinoer. Da de nuværende markeder er mættede, vil to kasinoer for tæt på hinanden blot flytte omsætning fra ét kasino til et andet, med en negativ effekt på afgiftsprovenuet til staten til følge, såfremt det eksisterende kasino har en bruttospilindtægt på mere end 4 mio. kr. pr. måned.

Herved flyttes afgiftsbetalingen af bruttospilindtægten fra et højt (75 pct.) til et lavere afgiftsniveau (45 pct.), hvilket vil kunne påføre staten et provenutab på op til 15 mio. kr. årligt for hver ny licens.

De samlede konsekvenser afhænger primært af den geografiske placering af de eventuelt et til to nye spillekasinoer, da de eksisterende landbaserede spillekasinoers forretningsgrundlag er tæt forbundet med deres geografiske opland. Kasinoerne er i dag spredt over hele landet: København, Helsingør, Odense, Vejle, Aarhus og Aalborg.

Da de oprindelige kasinobevillinger blev udstedt, lagde man stor vægt på den geografiske spredning. I forbindelse med den eventuelle udstedelse af yderligere en til to licenser, bør Justitsministeriet tage hensyn til de nuværende operatører på markedet, og placere eventuelle nye licenser i områder, som ikke i forvejen er dækket af et eksisterende kasino.

Dansk Erhverv deler således ikke Skatteministeriets økonomiske konsekvensberegninger af lovforslagets samlede virkninger.

§ 19

I lighed med § 15, lægger lovforslaget op til en fastholdelse af status quo mht. afgiften på gevinstgivende spilleautomater. Dansk Erhverv vurderer, at åbningen af et marked for onlinespil vil have væsentlig negativ virkning på markedet for fysiske spilleautomater.

Konsekvensen af en fastholdelse af et afgiftsniveau på 41 pct./71 pct. (under/over progressionsgrænsen på 30.000 kr.) er, at store dele af spilmarkedet bliver flyttet til onlinespil, der beskattes med 20 pct. Dansk Erhverv anbefaler på den baggrund en nedsættelse af afgiften på gevinstgivende spilleautomater samt ophævelse af progressionsgrænsen på 30.000 kr.

Med venlig hilsen

Christian Sestoft
Markedschef



Skatteministeriet,
Finansministeriet og
Kulturministeriet

København den 5/3-10

Vedrørende: Forslag til lov om spil (spilleloven), forslag til lov om afgifter af spil (spilleafgiftsloven), forslag til lov om Danske Spil A/S og forslag til lov om udlodning fra lotteri samt heste- og hundepuljevæddeløb (spiludlodningsloven).

Dansk Folkeoplysnings Samråd (DFS) ønsker indledningsvis at påpege, at det må bero på en fejl, at hverken Dansk Folkeoplysnings Samråd eller de landsdækkende oplysningsforbund tilknyttet Oplysningsforbundenes Fællesråd er at finde på høringslisterne. Uagtet at DFS ikke fremgår af høringslisterne, ønsker vi hermed at fremkomme med en række synspunkter knyttet til de fire lovforslag.

De landsdækkende oplysningsforbund tilknyttet Oplysningsforbundenes Fællesråd og DFS forventer ud fra de aktuelle udmeldinger fra Danske Spil at modtage samlet lidt over 43 mio. kr. i 2010 som overskudsmodtagere.

DFS hilser den nye lovgivning på området velkommen, da den herskende situation med ulovlig konkurrence fra udenlandske spiludbydere i større og større grad underminerer den danske model, hvor store dele af det civile samfund, herunder de folkeoplysende organisationer, nyder godt af overskuddet fra Danske Spil.

DFS finder det i lyset af lovforslagene oplagt, at der i perioden frem til lovenes ikrafttræden gøres en særlig indsats fra myndighedernes side for at dæmme op for den fortsatte ulovlige konkurrence fra udenlandske spiludbydere. Da en række udenlandske spiludbydere i en længere periode på ulovligt grundlag har udhulet Danske Spils overskud og hentet gevinster hjem, finder DFS tillige, at myndighederne bør retsforfølge de relevante spiludbydere med det formål at få de ulovligt høstede gevinster tilbageført til Danske Spil og udloddet til overskudsmodtagerne.

DFS vil finde det problematisk, hvis ikke der i bestyrelsen for Danske Spil findes repræsentanter for overskudsmodtagerne og hilser derfor lovforslagets bestemmelser om, at Danmarks Idræts-Forbund og Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger kan indstille hver én kandidat til bestyrelsen. Det er samtidig magtpåliggende for DFS at understrege, at en repræsentation i bestyrelsen ikke er nok for at sikre et hensigtsmæssigt informationsniveau blandt samtlige overskudsmodtagere, hvorfor DFS kraftigt må henstille til, at der etableres mødefora og informationsflows, således at samtlige overskudsmodtagere sikres

Danish Adult Education
Association

Gl. Kongevej 39 E, 2.tv.
DK 1610 København V

Telefon
+45 33 15 14 66

Telefax
+45 33 15 09 83

www.dfs.dk
dfs@dfs.dk

viden om den økonomiske udvikling i Danske Spil og dermed konsekvenserne for udlodningen til overskudsmodtagerne. Overskudsmodtagerne har et udtalt behov for viden om budgetter og prognoser i Danske Spil for at kunne budgettere og drive egne organisationer hensigtsmæssigt.

DFS finder afslutningsvis, at udlodningsmodellen som skitseret i "Udlodningslovens" § 1 er acceptabel, idet DFS samtidig ønsker at understrege, at der bør holdes et vågent øje med niveauet for det beløb, der udloddes til overskudsmodtagerne frem til den første udlodning efter den nye lovgivning.

Med venlige hilsen



Henrik Christensen
Sekretariatsleder



Skatteministeriet
Att.: Morten Rønde
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

Forslag til lov om spil (Spilleloven) og forslag til Lov om afgifter af spil (Spilleafgiftsloven).

DI har d. 22. februar 2010 modtaget forslag til lov om spil og forslag til lov om afgifter i høring, lovforslagene er del af den pakke af lovforslag, der skal føre til en delvis liberalisering af det danske spillemarked. Lovforslagene giver DI anledning til en række bemærkninger.

DI er positiv over for ønsket om at sikre ordnede forhold på det danske spillemarked, da det danske spillemarked i dag er kendetegnet ved, at der er en del udbydere og at retstilstanden er delvist uafklaret. DI forventer dog, at lovforslagene vil medføre, at der vil være færre spiludbydere på det danske marked, end der er i dag. DI mener således, at der frem for en øget liberalisering er tale om en øget monopolisering af spillemarkedet, hvilket desværre kan frygtes at ville have den effekt, at der sker en spillerflugt fra landet.

På baggrund af risikoen for spillerflugt ud af landet er DI usikker på, om man med lovforslagene kan sikre de formål, der bliver beskrevet i lovforslagene.

DI mener desuden, at den blokering og det reklameringsforbud, som træder i kraft allerede dagen efter offentliggørelsen i lovtidende vil medføre, at færre virksomheder vil søge om licens, og at markedet vil blive skævvredet således, at Danske Spil og udenlandske ikke licenssøgende spiludbydere vil sætte sig tungt på spillemarkedet, inden den delvise liberalisering træder i kraft 1. januar 2011.

Nedenfor vil DI gennemgå en række specifikke problemstillinger vedrørende de enkelte lovforslag, som DI mener, at der bør tages hånd om inden lovforslagene fremsættes.

Spilleloven

Ad. § 5.

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogskaj 20 1003852
København V København Ø

I lovforslaget foreslås det på ubestemt tid, at give eneret på udbud af lotterispil til Danske Spil A/S. DI finder det betænkeligt, at man ikke i forbindelse med en delvis liberalisering af spillemarkedet ligeledes åbner op for en liberalisering på lotterimarkedet, da konkurrence på lotteri området må forventes at give bedre forhold til spillerne. Lovforslagets bemærkninger indeholder ikke nogen begrundelse for, hvorfor der skal gives en tidsubegrænset eneret på lotteri området, når man i øvrigt vil have en liberalisering af spillemarkedet. DI mener derfor, at man som minimum bør fjerne tidsubegrænsningen og gerne helt liberalisere området. Hvis dette ikke sker, bør det af bemærkningerne fremgå, hvorfor der på dette område skal tildeles en tidsubegrænset eneret.

Ad. § 12.

I lovforslaget foreslås det at give eneret på udbud af væddemål på heste- og hundevæddeløb. DI finder, som det er tilfældet på lotteri området, at det er bemærkelsesværdigt, at man med en delvis liberalisering af spillemarkedet ikke også åbner op for en liberalisering på markedet for væddemål på heste- og hundevæddeløb. Lovbemærkningerne må også på dette område siges at være mangelfulde, da det ikke fremgår, hvorfor der netop på heste- og hundevæddeløb skal gives en tidsubegrænset eneret.

Af lovbemærkningerne fremgår det desuden, at man ikke vil åbne op for en liberalisering af såvel puljevæddemål som væddemål på faste odds, da det vil føre til at spillet på de lokale baner reduceres, og at interessen for hestevæddeløb reduceres. DI stiller sig tvivlende over for denne analyse, og vil anbefale, at lovbemærkningerne udbygges med de analyser, der understøtter påstanden om, at spillet på de lokale baner og at interessen for hestesport vil blive reduceret, hvis man åbner op for en liberalisering.

Ad. § 78

I ikrafttrædelsesbestemmelserne lægges der op til, at der allerede dagen efter lovens offentliggørelse skal ske et forbud mod reklamering og en blokering på bl.a. internettet af ulovlige spil. Det vil sige, at spil, som danskerne i dag kan deltage i, og som de også pr. 1. januar 2011 lovligt vil kunne deltage i, hvis den pågældende spiludbyder får en licens, i den mellemliggende periode vil være blokeret for adgang.

Den tidsmæssige forskydning mellem licensstart og ikrafttræden af blokering er et væsentligt problem ved lovforslaget.

DI mener, at man i de 6-7 måneder, hvor man blokerer for alle andre udbydere af spil end Danske Spil, vil give Danske Spil og de virksomheder, der ikke har tænkt sig at søge om licens en betydelig konkurrencefordel i forhold til de virksomheder, der vil søge om licens.

Dette forhold kombineret med det faktum, at kommende licenstagere skal betale for at få en licens og efterfølgende skal betale en spilafgift på 20 pct. som de ikke li-

censsøgende spiludbydere ikke skal betale, vil formegentlig medføre, at en række virksomheder ikke vil søge om licens på det danske marked.

Hvis en sådan situation opstår, vil der reelt være tale om en konkurrencebegrænsende lovgivning, som vil medføre, at spillerne vil få dårligere forhold, og at Danmark ikke vil have kontrol over spillemarkedet.

Ovenstående forhold vil være særlig tydeligt i forhold til online poker, hvor der vil være en periode på 6-7 måneder, hvor der ikke lovligt må udbydes online poker, da Danske Spil endnu ikke udbyder dette spil. Da det er tvivlsomt, om de spillere, der i dag spiller online poker, i en periode på 6-7 måneder vil afholde sig fra dette, så må man forvente, at disse spillere vil opsøge de firmaer, der ikke havde tænkt sig at søge om dansk licens og som derfor fortsat vil reklamere overfor danske spillere og omgå blokeringerne.

Det er umiddelbart svært at se, hvad formålet er med at indføre blokeringerne før lovforslaget træder i kraft, bemærkningerne er på dette punkt ikke fyldestgørende og bør udbygges. Hvis formålet er allerede nu at stoppe de udenlandske virksomheder, der ikke vil søge om licens, fra at drive virksomhed i Danmark, så mener DI, at det nuværende forslag rammer for bredt, da man også rammer de virksomheder, som har tænkt sig at søge om licens.

Hvis man kun vil ramme dem, der ikke har tænkt sig at søge om licens, så kunne man overveje om blokeringerne af hjemmesider og reklamationsforbuddet i perioden inden ikrafttræden kun skulle gælde for de virksomheder, der ikke inden en vis dato havde søgt om licens. På denne måde ville man sikre, at der ikke var en lang periode, hvor de danske spillere ikke lovligt ville kunne spille bl.a. online poker og hvor det danske spillemarked var overladt til de virksomheder, der ikke ønsker at søge licens. Derudover sikrede man også, at virksomheder, der var i tvivl om de skulle søge licens, allerede fra starten havde et incitament til at søge om licens.

Spilleafgiftsloven

Ad. § 9 og 17.

Der bliver i lovforslaget lagt op til, at der skal betales en 20 pct. afgift af bruttospilleindtægten, dette gælder både i forhold til sportsbetting og casino og poker. DI mener, at man bør overveje om 20 pct. er for høj en bruttoafgift.

I England har man en bruttoafgift på 15 pct., og da man indførte denne afgift flyttede de engelske bookmakere til Gibraltar og Malta, hvilket kunne tyde på, at afgiften ikke var konkurrencedygtig.

I forhold til online casino og poker hvor afkastgraden er afgørende for spillerne, kan man frygte, at der ikke er nogen, der vil spille online casino og poker i de firmaer, der skal betale den danske afgift.

Hvis bruttoafgiften bliver sat for højt, risikerer man derfor, at de formål man ønsker at forfølge med lovforslagene – dvs. bl.a. mindre kriminalitet og et bedre og

mere overskueligt spillemarked ikke kommer til at ske. Derudover så risikerer man, at man ikke får det ønskede provenu i statskassen.

DI vil derfor opfordre til, at man genovervejer niveauet for bruttopilleafgiften, således at den kommer til at ligge på et niveau, der sikrer at mest muligt af danskeres spil ligger hos de virksomheder, der har en dansk licens, og at man dermed både sikrer formålene med lovforslagene, og at der kommer mest muligt provenu til statskassen.

DI vil naturligvis være behjælpelig med uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Konsulent, Skat og Regnskab

Vedr.: Forslag til Lov om spil og Lov om afgifter af spil

Ved skrivelse af 12. februar d.å. har Skatteministeriet fremsendt udkast til Lov om spil og Lov om afgifter af spil.

Dansk Galop er enig i bemærkningerne til forslag om Lov om spil om, at spillet på hestevæddeløb er af afgørende betydning for trav- og galopsportens overlevelse. Vi er derfor meget tilfredse med regeringens lovpakke om den fremtidige regulering af spillemarkedet men skal samtidig understrege vigtigheden af, at Danske Spil målrettet arbejder på at øge interessen for at spil på danske hestevæddeløb. Dette vil bl.a. kunne ske ved et forbedret distributionsnet og øget markedsføring af hestespillet.

Vi har noteret os, at gevinstafgiften på Lotto fjernes, medens der ikke sker en tilsvarende lempelse af afgifterne på hestespil. Set i lyset af at Danske Spil skal drives ud fra forretningsmæssige principper og arbejde for et størst muligt overskud til glæde for udlodningsmodtagerne, kan den store forskel i gevinstafgiften på Lotto og hestespil give anledning til bekymring for udviklingen i spil på heste. Dansk Galop foreslår derfor, at bundfragnet på 16,7 mill. kr., der blev fastsat i 2000, pristalsreguleres.

For at give Danske Spil yderligere incitament til at fokusere på hestespillet, foreslås det endvidere, at afgiftssatserne på hestespillet ændres således, at afgiften for en bruttospilindtægt over bundgrænsen bliver den samme som afgiften på konkurrerende produkter (sportspillene). Det indebærer, at afgiften skal ændres fra 19 % til 9 %.

Vi skal afslutningsvis påpege, at forskellene i afgifterne på de forskellige spilleprodukter kan give en vanskelig konkurrencesituation, hvor spiludbyderne grundet den lavere indtjening på hestespil uvilkårligt vil overveje sin markedsføringsindsats.

Med venlig hilsen
DANSK GALOP

Peter Knudsen
Direktør

Ingrid Hornshøj Jensen

Fra: Anders Sparre [ASP@dansk-it.dk]

Sendt: 5. marts 2010 10:26

Til: JP-Postkasse Afgifter; Ingrid Hornshøj Jensen; Lone Lau-Jensen; JP-Spillemyndigheden

Emne: Høringssvar vedr. lov om spil

Til Skatteministeriet

5. marts 2010

Skatteministeriet har den 12. februar 2010 udsendt forslag til lov om spil (Spilleloven) i høring. Dette høringssvar forholder sig alene til den del af forslaget, der vedrører internet-blokering af spiludbydere.

Det fremgår af bemærkningerne til forslaget til lov om spil, at det danske spillemarked skal beskyttes mod spiludbydere, der vil forsøge at markedsføre sig i Danmark uden at ansøge om en dansk tilladelse og uden at betale dansk afgift. Det fremgår videre, at en af metoderne til at beskytte markedet mod uønskede spiludbydere vil være, at danske internetudbydere – efter henstilling fra spillemyndigheden – skal foretage DNS-blokering af de pågældende internetdomæner.

DANSK IT vender sig skarpt imod forslaget om anvendelse af DNS-blokering. Efter foreningens opfattelse er det en form for censur, som danske internetudbydere pålægges at udøve. Det er et særdeles radikalt indgreb at benytte for at beskytte, hvad der trods alt må betragtes som forholdsvis snævre økonomiske interesser.

Internettet er en kanal til transport og udveksling af information på linje med fx telefoner og brevpost og bør som sådan være beskyttet mod mere eller mindre tilfældige indgreb over for det indhold, internettets brugere vælger at udveksle. Med det foreliggende forslag er der for alvor skabt en glidebane, hvor danske borgere ikke kan vide sig sikre på, hvilken type internetindhold politikerne næste gang vil skride ind over for.

DANSK IT finder det desuden stærkt problematisk, at lovgivningen risikerer at fremme metoder og teknologier, som samfundet af it-sikkerhedsmæssige årsager ikke har nogen glæde af bliver anvendt. De spillere, som ønsker adgang til blokerede spilsider, vil hurtigt finde enkle metoder til at omgå en DNS-spærring. Den foreslåede lovgivning vil dermed fremme de skyggesider, som regeringen blandt andet med kampagnen netsikker.nu, prøver at imødegå.

På denne baggrund opfordrer DANSK IT på det kraftigste til, at muligheden for internetblokering udgår af lovforslaget inden det fremsættes for Folketinget.

DANSK IT står naturligvis til rådighed for en uddybning af foreningens synspunkter.

Med venlig hilsen

Anders Sparre
Afdelingschef, Politisk afdeling

DANSK IT

Bredgade 25A
1260 København K
Tlf. dir.: +45 33 17 97 87
asp@dansk-it.dk
www.dansk-it.dk

DANSK IT er en interesseorganisation stiftet i 1958 med det formål at udbrede kendskabet til informationsteknologien og dens anvendelse, fremme anvendelsen af informationsteknologien til gavn for både samfundet og den enkelte borger og samle folk, der arbejder professionelt med it, om disse opgaver.

07-03-2010

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Charlottenlund 4.marts 2010

Vedr.: Høringssvar til Lov om spil og Lov om afgifter af spil

Hestesporten er meget opmærksom på, at spilinteressen er afgørende for, at sporten kan overleve som kulturel faktor og er derfor meget tilfreds med regeringens lovpakke omkring reguleringen af spillemarkedet.

Et vigtigt punkt for hestesporten er sikringen af, at spiludbyderen, Danske Spil, i fremtiden vil medvirke til at sikre/forøge interessen for spillet på heste.

Dette vil eksempelvis kunne ske gennem en øget tilgængelighed i distributionsnettet ved at udbyde hestespillet (eller dele af det) på alle selskabets terminaler.

Danske Spil har eneret på såvel LOTTO som spillet på heste, og da selskabet skal drives ud fra forretningsmæssige principper og derved søge at optimere sin bundlinje til glæde for udlodningsmodtagerne, kan fjernelsen af omsætningsafgiften på LOTTO og en ikke tilsvarende lempelse af afgifterne på spillet på heste give anledning til en vis bekymring for den langsigtede udvikling i selskabets interesse for hestespillet, som for en stor del er afledt af den indsats spiludbyderen vil markedsføre hestespillet med.

Derfor foreslås det, at bundfradraget på 16,7 mill. kr./mdr. (der blev fastsat tilbage i 2000/2001) pristalsreguleres i lighed med de øvrige tal i loven.

Som et yderligere incitament for spiludbyderen til en målrettet indsats, der kan bringe hestespillet i vækst, foreslås endvidere, at afgiftssatserne på hestespillet ændres således, at afgiften for en BSI over bundgrænsen er identisk med afgiften for de konkurrerende produkter (sportsspillene). Afgiften for BSI over bundgrænsen foreslås derfor ændret fra 19 % til 9 %.

Hestesporten er opmærksom på, at omsætningen på hestespil ikke i dag er ramt i nævneværdig grad af de i loven nævnte afgifter (11 % + 19 %), men ved en omsætningsmæssig (og BSI -mæssig) vækst, vil der opstå en vanskelig konkurrencesituation, hvor spiludbyder grundet den lavere indtjening på hestespillet givet vil overveje sin markedsføringsindsats.

På bestyrelsens vegne

Klaus Storm
Direktør i Dansk Travsports Centralforbund

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Scherfigsvej 5, DK-2100 København Ø

Tlf. +45 39 29 88 88
Fax +45 39 29 83 82

duf@duf.dk
www.duf.dk

Hørings svar til forslag til Lov om spil og Lov om afgifter af spil

DUF takker for muligheden for at afgive høringssvar i forbindelse med den nye spillelovgivning herunder lov om spil og lov om afgifter af spil. Grundlæggende er DUF positivt indstillet overfor den nye lovgivning. Det er DUFs holdning, at der med det samlede lovkompleks er fundet en fornuftigt løsning på de problemer for det samlede danske spillemarked og det frivillige foreningsliv.

DUF finder at det er et godt og gennemarbejdet lovkompleks, der kan skabe ordentlig og reguleret forhold på det danske spilmarked.

Dansk Ungdoms Fællesråd har dog enkelte bemærkninger:

- Det er vigtigt for DUF, at der sker en håndhævelse af de nye afgrænsninger af det danske marked fra lovens vedtagelse, således at der ikke sker en yderligere udhulning af Danske Spil indtjening i det sidste halve år af 2010.. Et yderligere fald i Danske Spils overskud vil have betydelige negative økonomiske konsekvenser for både overskudsmodtagerne og statens finanser i dette overgangsår.
- Der er et enkelt problem i opdelingen af marked mellem den liberaliserede og den fortsatte monopoliserede del. Trakside der er et lotteri tilsat en computeranimeret illustration foreslås tilladt i spilbutikker. Ved denne tilladelse opstår der et hul i en ellers klar opdeling mellem de to markeder. Dette anser DUF for u hensigtsmæssigt.
- Vi finder det u hensigtsmæssigt, at der er indføres en generel 18-års aldersgrænse for køb af spil i stedet for den nuværende 16-års grænse.

DUF finder det beklageligt at man vil afskære unge på 16 og 17 år fra at købe et skrabelod eller en lottokupon. Det forekommer helle ikke at der propotionalitet mellem på den en side at ville beskytte unge mod ludomani og på den anden side at udelukke 16-17 fodbold drenge fra at spille 50 kr. på, at Danmark vinder over Sverige i en fodboldlandskamp.



4. marts 2010

Kontaktperson
Kåre Månsson

Tlf. dir.: 39 13 40 22
Mob. tlf.: 26 36 45 82
E-mail: KM@DUF.dk

Den fremtidige indhegning af det danske spillemarked kommer ikke til at være ubrydelig. En del af afgrænsningen består i at der eksisterer lovlige alternativer, dette vil ikke være tilfældet for de 16-17-årige. Mange af de 16-17-årige er dygtige til IT og det vil derfor være forholdsvis nemt for dem at omgå DNS-blokkeringen. Når de 16-17-årige starter med at spille på ulovlige udenlandske hjemmesider kan det frygtes, at de forsætter med dette også efter de er fyldt 18.

Der er derfor DUFs holdning, at de differentierede aldersgrænser der eksisterer i dag fastholdes, således at man skal være over 18 år for at gå på kasino eller spillehal, men kun 16 år for at oddse på fodboldkamp eller købe en lottokupon.

- DUF undrer sig over at der ikke indføres enslydende afgiftsstruktur for monopoliserede spil og Klasselotteriet.

DUF ser frem til den videre proces frem mod vedtagelsen af lovene og står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål til høringsvaret, eller hvis der ønskes et eller flere punkter uddybet.

Med venlig hilsen



Kåre Månsson
Generalsekretær



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. email til pafgft@skm.dk, ihj@skm.dk, llj@skm.dk og spillemyndigheden@skat.dk

5. marts 2010

Hørings svar vedrørende forslag til lov om spil (spilleloven)

Danske Mediers Forum har med tak modtaget Skatteministeriets forslag til lov om spil og lov om afgifter af spil i høring. Sammenslutningen ønsker hermed at fremkomme med enkelte bemærkninger vedrørende førstnævnte forslag, mens sidstnævnte ikke giver anledning til bemærkninger.

Indledningsvis bemærkes, at Danske Mediers Forum helt overordnet bifalder en liberalisering af spillemarkedet. Medierne betragter derfor den foreslåede delvise liberalisering som et skridt i den rigtige retning, men havde gerne set, at forslaget på en række punkter gik videre.

Ad 4.3.1. – Definitioner af spil typer

Det fremgår af lovforslagets definition af spil (lovbemærkningerne s. 30), at spil, hvor deltagerne skal betale en indsats for at deltage, og hvor gevinstchancen helt eller delvist beror på tilfældet, vil være omfattet af den nye spillelovgivning.

Hermed udvides dækningsområdet for lovgivningen, da såkaldte kombinationsspil i modsætning til hidtil nu er omfattet af spillelovgivningen med den konsekvens, at der i alle tilfælde skal indhentes tilladelse til udbud af sådanne spil.

Efter Mediernes opfattelse bør de kombinationsspil, hvor det bærende element i konkurrencen er et kvalifikations- eller færdighedselement, og hvor tilfældighedselementet alene indgår som et støtteelement i tilfælde af, at der eksempelvis kun er én præmie men flere korrekte besvarelser, ikke være omfattet af lovens anvendelsesområde.

Det forhold, at en færdighedskonkurrence af praktiske grunde har et sådant støtteelement, bør ikke føre til, at konkurrencen skal opfylde kravene i spillelovgivningen.

Ad 4.3.2. – Lotteri og 4.3.5. – Kasinospil

Lovforslaget definerer i § 4, nr. 2) lotteri som aktiviteter, hvor en deltager kan opnå en chance for at vinde en gevinst, og hvor gevinstchancen i spillet udelukkende beror på tilfældighed. I bemærkningerne til lovforslaget redegøres nærmere for de typer af spil, som omfattes af definitionen, herunder online bingo og online roulette.

Til trods for, at både bingo og roulette er lotterispil, lægges der med lovforslaget op til, at disse spil skal behandles vidt forskelligt. Det fremgår således af bemærkningerne til lovforslaget s. 31, at udbud af lotteri ikke skal omfatte roulette. Dermed lægges der op til, at online bingo skal bevares i

et lotterimonopol efter lovforslagets § 5, mens online roulette liberaliseres efter § 22 om online kasino.

Danske Spil udbyder online bingo, mens selskabet ifølge bemærkningerne s. 39 af forskellige årsager har afstået fra at udbyde online kasinospil, herunder roulette, der p.t. kun udbydes af udenlandske spiludbydere. Liberaliseringen af online kasinospil har derfor umiddelbart ingen betydning for Danske Spils forretning, mens fastholdelsen af bingo under monopolet samtidig beskytter det overvejende statsejede aktieselskab.

Det er vanskeligt at se denne forskelsbehandling af bingo og kasinospil som andet end et ønske om at beskytte statens interesser i Danske Spil mest muligt frem for at liberalisere spillemarkedet på en måde, som tilgodeser det legitime og anerkendelsesværdige formål, som også andre kommercielle aktører på markedet har, nemlig at tjene penge på at udbyde spil.

Det er Danske Mediers Forums opfattelse, at et af de bærende hensyn bag gennemførelsen af ny lovgivning på området netop er at imødekomme EU's spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden af monopoler, ikke at bekæmpe spillevirksomhed. Medierne opfordrer derfor til, at behovet for at begrænse udbudet af visse spil, herunder bingo, genovervejes.

Ad 4.3.3.1 – Gættekonkurrencer

Det anføres i bemærkningerne til lovforslaget s. 32, at konkurrencer i eksempelvis radio- og TV-programmer, hvori der indgår brug af overtakseret sms, i modsætning til tidligere nu også vil være omfattet af lovens definition af spil.

Danske Mediers Forum skal hertil bemærke, at mange programformater er udviklet direkte med henblik på at inddrage og involvere seerne i videst muligt omfang. Konkurrencen og interaktiviteten er således en integreret og uundværlig del af programformater såsom "Hvem vil være millionær" og "Brug Bolden".

Der er i sådanne tilfælde tale om programformater, hvor konkurrenceelementet er det bærende element i det redaktionelle indhold, og hvor konkurrencen ikke kan betegnes som et løsrevet selvstændigt indslag. Konkurrencerne vil endvidere oftest være færdighedskonkurrencer, hvorfor et eventuelt tilfældighedselement alene bliver aktuelt i de tilfælde, hvor konkurrencen måtte resultere i flere rigtige besvarelser.

Det kan efter Danske Mediers Forums opfattelse næppe være hensigten, at sådanne medietilbud fremover skal reguleres af et regelsæt, der er beregnet på egentlig spillevirksomhed.

Danske Mediers Forum skal derfor foreslå, at konkurrencer, der indgår som en integreret del af det redaktionelle indhold i et radio- eller TV-program, undtages fra spillelovgivningens krav om tilladelse.

Som nævnt indgår interaktivitet i stadig stigende grad i nye program- og medieformater. Udviklingen og produktionen er imidlertid forbundet med en lang række omkostninger for de enkelte medieudbydere.

Det er således stærkt fortegnet, når det i lovbemærkningerne anføres, at medierne ved at udbyde konkurrencer ved brug af overtakseret sms "driver erhverv ved gættekonkurrencer".

Det er korrekt, at en del af mediernes virksomhed omfatter udbud af underholdningsprogrammer med redaktionelt begrundende spilelementer. Der er imidlertid ikke tale om, at medierne dermed driver erhverv ved gættekonkurrencer, idet deltagergebyret – den overtakserede sms – på ingen

måde kan siges at generere et egentligt overskud. Den del af deltagergebyret, der tilfalder medierne, er således alene med til at finansiere en mindre del af de omfattende omkostninger, der er forbundet med udvikling og produktion af netop denne type programformater.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget s. 32, at radio- og TV-stationer fremover frit vil kunne afholde konkurrencer/afstemninger, såfremt der kun opkræves et meget lille deltagergebyr (1-2 kr.), som alene dækker omkostningerne ved forsendelsen eller telekommunikation.

Det vil efter Danske Mediers Forums opfattelse være begrænsende for udviklingen og innovationen inden for medieindustrien, såfremt den acceptable omkostningsdækning begrænses til kun at omfatte teleudbyderens udgifter til telekommunikationen.

Danske Mediers Forum skal derfor foreslå, at konkurrencer, der indeholder et tilfældighedselement, og som indgår som en integreret del af et radio- eller TV-program, kun er omfattet af spillelovgivningen i det omfang, at mediernes andel af indtægterne fra deltagergebyret overstiger mediernes produktionsomkostninger i forbindelse med programformatet.

Hermed sikres der en balance mellem hensynet til mediernes berettigede ønske om at få dækket omkostningerne i forbindelse med afholdelsen af konkurrencerne og hensynet til, at medierne ikke ved opkrævningen af deltagergebyret kan drive egentlig spillevirksomhed.

Såfremt det ikke bliver muligt at få dækket de faktiske produktionsomkostninger, skal Danske Medier opfordre til, at det som minimum specificeres i bemærkningerne til loven, at konkurrencer, der indgår som en integreret del af et radio- eller TV-program, kun er omfattet af spillelovgivningen, såfremt deltagergebyret overstiger 5 kr. Derved sikres, at medierne på lige fod med teleudbyderne får mulighed for at få dækket en del af deres faktiske omkostninger ved afholdelsen af konkurrencen.

Som nævnt giver medierne i højere og højere grad brugerne mulighed for at interagere med mediet ved hjælp af sms og andre former for fjernkommunikation.

Gennem afstemninger og konkurrencer har seerne eksempelvis mulighed for, at få indflydelse på indholdet og udfaldet af tv-programmer, som fx "Vild med dans" og "X factor", samt være med til at bestemme hvilken film, der skal vises søndag aften.

Det primære i disse aktiviteter vil ofte være interaktiviteten – kommunikationen – og muligheden for at vinde en gevinst vil således være et sekundært element.

Det forekommer uheldigt, at deltagelse i en debat eller en afstemning gennem overtakseret sms vil blive reguleret efter forskellige regelsæt, alt efter om aktiviteten er forbundet med muligheden for at vinde en præmie.

Danske Mediers Forum skal derfor foreslå, at interaktion mellem medierne og mediebrugerne, hvis primære formål er kommunikation, deltagelse i en debat eller en afstemning, og hvor konkurrenceelementet således har en sekundær funktion, undtages fra spillelovgivningen.

Ad 4.3.4. – Væddemål

En række nyhedsmedier har gennem de seneste 10-15 år udbudt såkaldte "managerspil" som led i deres dækning af sporten. Der er tale om simple spil, der genererer ganske beskedne indtægter. Ifølge bemærkningerne til lovforslaget s. 34f vil udbud af sådanne managerspil efter lovforslaget kræve en puljevæddemålstilladelse.

I lighed med det ovenfor anførte vedrørende gættekonkurrencer m.v. finder Danske Mediers Forum det uheldigt, at managerspil og lignende underlægges regler, som i praksis vil gøre det umuligt for medierne at benytte sådanne elementer.

Danske Mediers Forum finder, at sådanne spil slet ikke bør være omfattet af lovens anvendelsesområde, såfremt der er tale om meget beskedne indsatser.

Ad 4.7. – Beskyttelse af det lovlige spillemarked

Lovforslaget gør det i § 73, stk. 2, strafbart for internetudbydere at formidle internetadgang til ulovlige spilsystemer. Med § 78 indsættes en tilsvarende straffebestemmelse i den gældende lov om visse spil, lotterier og væddemål.

Danske Mediers Forum har forståelse for ønsket om at gøre spillelovgivningen effektiv gennem forskellige former for sanktioner, jf. bemærkningerne til lovforslaget s. 50. Medierne finder det imidlertid af hensyn til informationsfriheden principielt stærkt betænkeligt at indføre en strafbelagt pligt for internetudbydere til at forhindre adgangen til visse hjemmesider på internettet.

Det er Mediernes opfattelse, at beskyttelsen af det lovlige spillemarked må kunne opnås med mindre indgribende midler.

Øvrige bemærkninger

Danske Mediers Forum savner en stillingtagen til såkaldte "white label-løsninger" i lovforslaget. Med en white label-løsning lægges en grafisk forside uden på en eksisterende udbyders spillewebsite, hvorved eksempelvis en medievirksomhed får mulighed for at udnytte sit brand og sine kontakter til mediets læsere, lyttere eller seere til at tilbyde spil i partnerskab med det eksisterende spilleselskab.

Denne form for løsning ses i en række andre lande, men er tilsyneladende slet ikke berørt i lovforslaget. Det er af væsentlig interesse for medierne at få skabt klarhed over mulighederne for at tilbyde spil i samarbejde med professionelle spiludbydere gennem white label-løsninger, herunder spørgsmålet om hvordan en sådan løsning skal bedømmes efter spilleloven.

Danske Mediers Forum står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående bemærkninger ønskes uddybet. Henvendelser herom kan rettes til chefjurist Holger Rosendal på telefon 3397 4000 eller email hrd@danskedagblade.dk.

Med venlig hilsen
Danske Mediers Forum

Merete Eldrup
Adm. direktør, TV 2|DANMARK A/S

Holger Rosendal
Chefjurist, DDF & sekretariatsleder, Digitale Publicister

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
E-mail: pafgft@skm.dk, ihj@skm.dk, llj@skm.dk og spillemyndigheden@skat.dk.

Hvidovre, den 5. marts 2010

Sag 10/215 – Dok. 2467/10 /LFH

Hørings svar til forslag til Lov om spil (Spilleloven) og Lov om afgifter af spil (Spilleafgiftsloven)

Danske Handicaporganisationer takker for muligheden for at afgive synspunkter vedr. ovenstående lovforslag, der indgår i en samlet lovpakke vedr. en delvis og kontrolleret liberalisering af det danske spillemarked.

Danske Handicaporganisationer har sammen med DGI, DIF og DUF deltaget i en forhandlingsgruppe, der på vegne af alle tilskudsmodtagere af tips/lottomidler har indgået i drøftelser med regeringen om omlægning af spillemarkedet i Danmark.

Det efterfølgende brede politiske forlig anser vi for tilfredsstillende for tilskudsmodtagerne. Herunder at fordelingen af tilskud til almennyttige formål sker på et uændret grundlag, niveauet for dette søges tilnærmet de hidtil bedste år, Danske Spil opretholder monopol på tilfældighedsspil, det liberaliserede marked underkastes en klar kontrol, de ulovlige spil på internettet skal stoppes, og de utilsigtede konsekvenser i form af ludomani vil blive modvirket.

Ud over disse generelle bemærkninger til den samlede lovpakke har vi følgende specifikke bemærkninger til de to konkrete lovforslag:

Danske Handicaporganisationer havde gerne set, at Klasselotteriet forretningsmæssigt var blevet sammenlagt med Danske Spil for at opnå yderligere effektiviseringsfordele.

Tiltag for at stoppe den ulovlige indtrængning på det danske spillemarked iværksættes med virkning fra lovens vedtagelse. Vi havde gerne set, at sådanne skridt langt mere konsekvent var taget af den danske stat på et tidligere tidspunkt; men da dette ikke er sket, er det alt andet lige bedre, at det sker nu – og gerne med effekt.

Vi undrer os over den manglende stringens på to områder. Spillet ”Trackside” er efter vor opfattelse at sidestille med et rent tilfældighedsspil og bør derfor indgå i det spiludbud, Danske Spil kan forestå under monopolet for tilfældighedsspil.

Derimod forekommer det overraskende, at spil på heste fastholdes som en aktivitet under netop monopolen. Dette kan meget vel give anledning til kritik fra EU og anden side for manglende konsekvens i opdelingen af det delvist liberaliserede marked. Hertil kommer, at afkastet til området – som må anses for en kommerciel aktivitet – langt vil overstige spillets bidrag. Det anser vi ikke for rimeligt.

For denne som for de øvrige dele af lovpakken ser vi gerne en egentlig revisionsbestemmelse indlagt i loven, da hele området må forudsætte en løbende evaluering med mulighed for nødvendige justeringer.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'SL' followed by a stylized flourish.

Stig Langvad
Formand