

Folketingets Skatteudvalg
Folketinget, Christiansborg
1240 København K

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

17. maj 2010

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

Vedr. L 202 – Forslag til lov om spil – yderligere spørgsmål om afgrænsning af internetudbydere.

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA rettede ved brev af 28. april 2010 henvendelse til Folketingets Skatteudvalg (off.gjort som bilag 16 til L 202) og spurgte, hvorvidt hoteller, caféer og restauranter mv. vil blive anset for internetudbydere, hvis de formidler adgang til internettet for gæster via en ekstern DNS-server, som ejes og drives af andre end hotellet/caféen selv.

cvr.nr. 17 01 48 11

Folketingets Skatteudvalg har indhentet et svar fra Skatteministeriet, svaret er offentliggjort som bilag 41 til L 202.

Der svares, at det forudsættes, at internetudbydere - i henhold til L 202 - er den virksomhed, som har "rådighed" over den DNS-server som skaber forbindelse til internettet. Der svares videre, at:

" I det tilfælde, at der er tale om et hotel, café eller restaurant, der tilbyder internetadgang til sine gæster, og hvor rådighedsretten over DNS-serveren er hos en anden virksomhed, f.eks. TDC, vil det være denne virksomhed § 59, stk. 2, er rettet imod."

Denne besvarelse synes imidlertid alene at tage udgangspunkt i den situation, hvor der f.eks. udbydes internet til gæsterne via f.eks. et TDC-hotspot, dvs. hvor hoteller/caféen ikke har noget som helst at gøre med hverken hardware, opkobling, password osv. på hotellet/caféen.

Der findes imidlertid en række andre løsninger, hvor hotellet mv. står for alt det tekniske på hotellet, dvs. opsætning af det trådløse netværk, tildeling af password, formidling til DNS-serveren, osv., men hvor DNS-serveren står et andet sted og ejes og drives af en anden virksomhed end hotellet.

Derudover er der hele spørgsmålet om hoteller mv., som udbyder internet via DNS-servere, som er opstillet i udlandet. De udbydere, som driver servere,



som er opstillet i udlandet, vil ikke være underlagt danske regler om spærring af spilhjemmesider. Spørgsmålet er om det betyder noget for hoteller, caféer mv.

I det hele taget er der behov for en yderligere præcisering i lovforslaget af, hvornår man anses for at være internetudbyder. Svaret i bilag 41 giver HORESTA anledning til at stille nedenstående præciserende spørgsmål, som vi venligst skal bede Skatteudvalget sikre, at der sker den fornødne besvarelse af.

- 1) Jf. besvarelsen i bilag 41 bedes det præciseret, hvad der forstås ved "rådighed" over en DNS-server?
- 2) Vil et hotel mv., som udbyder internet, og som selv står for alt hardware-installation og vedligeholdelse på hotellet og som formidler adgangen til internettet, men hvor det sker via en DNS-server, som ejes af en anden virksomhed - og som er opstillet et andet sted i Danmark - blive anset for at være internetudbyder med deraf følgende pligt til at opsætte filtre, som spærrer gæsternes adgang til ulovlige spilsider?
- 3) Vil et dansk hotel mv., der f.eks., som en del af en international kæde, anvender en fælles IT-plattform knyttet til en DNS-server i udlandet, være ansvarlig for kunders brug af internetsider omfattet af den danske blokade?
- 4) Er danske hoteller mv., som formidler adgang til internettet via en DNS-server opstillet i udlandet forpligtede til, at etablere og opdatere filtre, der spærrer for adgang til spilsider omfattet af den danske spærring?

Med venlig hilsen

Jens Zimmer Christensen
Bestyrelsesformand, HORESTA