



Ankestyrelsen

Arbejdsskadestyrelsen  
Internationalt og politisk sekretariat  
Sankt Kjelds Plads 11  
2100 København

**Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. (Nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer, af opgørelsen af årsløn, ændring af anmeldelsesfrist og ophævelse af underretningspligt).**

21. april 2010

J.nr. 0000335-08  
Cpr.nr.

Ankestyrelsen har modtaget ovennævnte forslag til høring og fremsender hermed følgende bemærkninger:

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

*Til § 1 nr. 2 (ændring af nugældende § 24 om fastsættelse af årslønnen).*

Ankestyrelsen finder den systematiske ændring af bestemmelsen - således at det tydeligt fremgår, hvornår den sikredes årsløn skal fastsættes på baggrund af den faktiske indtjening og hvornår den skal fastsættes på baggrund af et pligtmæssigt skøn - er hensigtsmæssig.

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
ast@ast.dk  
www.ast.dk  
EAN-nr: 57 98 000 35 48 2

Ankestyrelsen skal foreslå, at det enten i bestemmelsen eller i lovbemærkningerne præciseres, at lovens udgangspunkt for fastsættelse af årslønnen, som efter lovens ikrafttræden er oplysningerne i indkomstregisteret og andre oplysninger fra SKAT, skal eller ikke skal reguleres med de beløb den sikrede har modtaget som overførselsindkomst.

Eksp.tid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Ankestyrelsen har ikke andre bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Jesper Paludan Pedersen  
specialkonsulent

## **Hørings svar fra Arbejdsskade foreningen AVS vedr. Lovforslag fra Beskæftigelsesministeren fremsat d. 16.**

**"Forslag til: Lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.**

*(Nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer, af opgørelsen af årsløn, ændring af anmeldelsesfrist og ophævelse af underretningspligt)"*

**Kommentar/svar:** Efter AVS's opfattelse bør en arbejdsskadet person have 100% dækning for sin løn (hvis den ligger under 700.000 kr. årligt) og indtil folkepensionsalderen indtræder.

Vi forstår ikke nødvendigheden af denne lovændring, en erstatning skal da udregnes efter den faktiske indtægt/indtjening og for mange er arbejdsmarkedsbidraget en del af indtægten - Vi har også læst bemærkningerne fra Advokatfirmaet Elmer & Partnere som skriver at Arbejdsskadeerstatningerne bliver nedsat med 150 mio kr. årligt, hvis denne oplysning er rigtigt, må vi tage kraftigt afstand fra dette lovforslag.

**Fra lovforslaget Kopi »Stk. 2.** Er en arbejdsskade ikke anmeldt efter stk. 1, skal skaden anmeldes senest på 5-ugersdagen for skadens indtræden, hvis tilskadekomne ikke forventes at kunne genoptage sit arbejde i fuldt omfang senest på dette tidspunkt.«

**Kommentar/svar:** Der bør stå følgende i loven - Stk. 1. Når en arbejdsskade er sket og arbejdsgiveren er blevet bekendt med denne, skal den anmeldes indenfor 5 dage og kopi af anmeldelsen udleveres til skadelidte som bevis for rettidig anmeldelse.

Stk. 2. Skadelidte har ret til selv at anmelde sin skade eventuelt med hjælp fra Arbejdsskadestyrelsen (ikke alle kender reglerne for hvordan anmeldelserne skal foretages)

Stk. 3. Erhvervsbetinget lidelser skal anmeldes når der er mistanke om at den er erhvervsbetinget, læger og tandlæger har denne pligt til snarest muligt at foretage en anmeldelse og udlevere en kopi til skadelidte.

Stk. 3. Alle offentlige ansatte der bliver bekendt med en borger der har en arbejdsskade der ikke er anmeldt, har pligt til snarest at foretage en

Side 2 ang. Høringssvar.

anmeldelse direkte til Arbejdsskadestyrelsen og udlevere en kopi til skadelidte borger.

**I bemærkninger til lovforslaget står følgende:**

*"Samtidigt justeres reglerne for arbejdsgiverens anmeldelse af arbejdsulykker, mens Arbejdsskadestyrelsens pligt til at underrette tilskadekomne om overskridelse af lovens frister for afgørelser ophæves"*

**Kommentar/svar:** Pligten til at underrette tilskadekomne, skal bevares da man ikke bare kan forvente at skadelidte selv kan følge sin sag via internettet, disse frimærker bør der være råd til, men det bedste vil selvfølgelig være at ALLE lovens frister blev overholdt.

**Der står også:**

*"Beskæftigelsesministeriet finder desuden, at det af loven skal fremgå, at de oplysninger, som arbejdsgiveren indberetter til SKAT, herunder til indkomstregisteret, som udgangspunkt skal danne grundlag for fastsættelse af årslønnen."*

**Kommentar/svar:** Et rigtig godt forslag, Ingen grund til først at ulejlige skadelidt og arbejdsgiver og derefter kontrollere hos Skat, start hos Skat og hør om skadelidte eller arbejdsgiver har bemærkninger til oplysningerne fra Skat.

**Afsluttende bemærkninger:**

I arbejdsskadeforeningen har vi mange sager fra ulykkelige mennesker der er blevet arbejdsskadet, men hvor arbejdsgiveren ikke har overholdt sin pligt til at anmelde skaden, dermed kan skadelidte ikke få sin ellers berettiget erstatning for den skade der opstod ved udførsel af arbejde for arbejdsgiveren.

Vi har ikke kendskab til at nogen har fået dispensation for den gældende 1 år,s regel ang. anmeldelse af arbejdsskader.

Vi har heller ikke kendskab til og tror heller ikke at nogen Arbejdsgiver er blevet straffet for ikke at overholde loven vedr. pligten til at anmelde en arbejdsskade.

Side 3 ang. Høringssvar.

De ulovlige arbejdsgivere er en hån mod de lovlige arbejdsgivere, de ulovlige arbejdsgivere kan udfører arbejdet billigere en de lovlige arbejdsgivere, det kan vel ikke være meningen med loven.

Mvh. Kurt A. Nissen formand/rådgiver

## **Arbejdsskadeforeningen AVS**

Formand Kurt A. Nissen tlf. 23 74 48 21

Jasminvej 7, 4200 Slagelse

Mail: [avs-slagelse@stofanet.dk](mailto:avs-slagelse@stofanet.dk)

Hjemmeside: [www.arbejdsskadeforeningen.dk](http://www.arbejdsskadeforeningen.dk)

***"Det er ingen skade at kende os"***

*Tænk på miljøet - er det nødvendigt at printe denne mail?*



pkh@ask.dk  
ask@ask.dk

## Høring om lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl.

Med skrivelse af 15. april 2010 har Arbejdsskadestyrelsen fremsendt forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven m.fl. (L 211). Samtidig anmodede Arbejdsskadestyrelsen om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 21. april 2010, kl. 17.00.

Lovforslaget, som blev fremsat for Folketinget den 16. april 2010, vedrører følgende forhold:

1. Nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorerne som nævnt i lovens § 27
2. Ændring af bestemmelserne i lovens § 24 angående årslønnen i overensstemmelse med nyeste praksis
3. Fremrykning af tidspunktet for anmeldelse af visse arbejdsulykker som nævnt i lovens § 32
4. Ophævelse af underretningspligten som nævnt i lovens § 39
5. Hertil kommer, at det i forbindelse med introduktionen af nye principper for fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne er hensigten at hæve erstatningsprocenten i forbindelse med erstatning for tab af erhvervsevne fra 80 pct. til 83 pct., jf. lovens § 17

Lovændringen påregnes som udgangspunkt at træde i kraft den 1. juli 2010. Men de under 1. og 2. nævnte ændringer m.v. finder først anvendelse på arbejdsulykker, som indtræder den 1. januar 2011 eller senere. For arbejdsulykker, som er indtrådt i perioden 1. juli 2007 og 31. december 2010, anvendes kapitaliseringsfaktorerne for 2010 efter de hidtil gældende regler.

### Ad 1

DA støtter fortsat princippet om, at værdien af erstatningen for erhvervsevnetab skal være den samme uanset udbetalingsmåden og at kapitaliseringsfaktorerne derfor reguleres årligt. Det fremgår af bemærkningerne til lov nr. 496 af 6. juni 2007, som er gengivet i lovforslaget, at de forhold, der skal tages hensyn til ved fastsættelse af kapitaliseringsfaktorerne, er dødelighedsforudsætninger, renteniveau, den årlige regulering af løbende erstatning, beskatningen af løbende erstatninger samt beskatning af kapitalindkomst.

21. april 2010  
SPN  
10 0421 Høringssvar -  
arbejdsskadesikringsloven  
og lov om erstatning til  
tilskadekomne



Derimod indgår ændringer i erstatningsniveauet for tab af erhvervsevne og for tab af forsørger ikke i de forhold der skal tages hensyn til ved fastsættelse af kapitaliseringsfaktorerne.

DA støtter fortsat, at den årlige regulering af kapitaliseringsfaktorerne alene skal finde sted på grundlag af de forhold, som er nævnt i lov nr. 496 af 6. juni 2007.

DA har ingen bemærkninger til de foreslåede ændringer i lovens § 24, § 32 og § 39.

#### **Ad 5**

Erstatningsniveauet på 80 pct. af den tabte årlige erhvervsindtægt før skaden for erhvervsevnetab og for tab af forsørger er et grundlæggende og bærende princip i lov om arbejdsskadesikring. En eventuel ændring af erstatningsniveauet forudsætter derfor en gennemgribende drøftelse af lovens opbygning.

DA kan derfor ikke tilslutte sig, at erstatningsniveauet hæves, men ønsker det fastholdt på 80 pct.

For den gode ordens skyld skal DA endvidere tilkendegive, at en forsikrings-tager kan opsigte en forsikring på grund af en forhøjelse af præmien, som alene er begrundet i en forøgelse af udgifterne, der er en følge af denne lov.

Med venlig hilsen  
DANSK ARBEJDSGIVERFORENING

Sign. Sven-Peter Nygaard

# REGERINGEN FORESLÅR NEDSÆTTELSE AF ARBEJDSKADEERSTATNINGER MED 150 MIO KR. ÅRLIGT

Beskæftigelsesministeriet har fremsat et lovforslag af 15. april 2010 med høringsfrist 21. april.

Forslaget vil indebære, at arbejdsskadeerstatninger skal beregnes væsentligt lavere end i dag; først og fremmest fordi arbejdsmarkedsbidraget på 8 % af lønnen skal fragå i erstatningsberegningen.

Forslaget angiver at vedrøre bl.a. "nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer" og anfører som begrundelse for forslaget til lovændring, at den seneste skattereform, hvorefter mellemskatten er bortfaldet, nødvendiggør et "... behov for at ændre lovens regler om fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer."

Vi er i går, mandag den 19. april, af FOA - Fag og Arbejde blevet anmodet om at gennemgå forslaget og fremkomme med bemærkninger, i det omfang dette overhovedet er muligt indenfor den angivne høringsfrist (21. april).

Vi har herefter kommenteret forslaget og sammenfattende skrevet til FOA - Fag og Arbejde, at det er vores opfattelse,

- at lovforslaget vil medføre betydelige forringelser af erhvervsevnetabserstatning til de skadelidte (ifølge ministeriet selv 150 mio kr. årligt), fordi arbejdsmarkedsbidraget skal udgå af årslønsberegningen;
- at lovforslaget urigtigt prætenderer at være en nødvendig konsekvens af afskaffelse af mellemskatten, og at ministeriet urigtigt angiver, at *"Hvis der ikke fastsættes nye regler, vil det ikke være muligt at fastsætte kapitaliseringsfaktorerne for 2011 og frem"*;
- at manglende lovregulering tværtimod vil føre til ændrede kapitaliseringsfaktorer, der medfører en forhøjelse af kapitalerstatningerne på mindst 150 millioner kr. ifølge ministeriets egne tal;
- at forslaget om at afskaffe arbejdsmarkedsbidraget som en del af årslønsfastsættelsen intet har at gøre med skattereformen;
- at lovforslaget vildledende prætenderer at være udgiftsneutralt.

Grundet den helt ekstraordinære korte høringsfrist - og det radikale ændringsforslag - har vi efter aftale med FOA - Fag og Arbejde besluttet at bringe ovennævnte som en nyhed.

[Klik her for at downloade hele Elmer & Partners redgørelse til FOA - Fag og Arbejde.](#)

Henvendelse om dette kan ske til advokat Søren Kjær Jensen, 33 67 67 60 (20 77 96 24 ) eller advokat Karsten Høj 33676785 (20830378).

Arbejdsskadestyrelsen

Sendt pr. mail til:

[pkh@ask.dk](mailto:pkh@ask.dk)  
[ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk)

**FAGLIGT FÆLLES FORB**  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: 3f@3f.dk  
www.3f.dk

J.nr.: *Høringssvar*

20.april 2010

"Forslag til Lov om ændring af lov om arbejdsskadeforsikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl."

---

### Bemærkninger til § 24

#### Baggrund:

Med den nye skattereform kommer modtagere af løbende erstatninger til at få en større del af erstatningen udbetalt. Med de eksisterende kapitaliseringsfaktorer, der tager udgangspunkt i den tidligere skattelovgivning, betyder det, at symmetrien imellem løbende udbetalinger og kapitalerstatninger forsvinder, idet kapitalerstatningerne ikke ændres.

Lovforslaget indeholder principielt 2 dele:

1. For det første ændres de gennemsnitlige skattesatser i kapitaliseringsfaktorerne, så symmetrien genoprettes. Isoleret set vil dette øge kapitalerstatningerne, så de kommer på samme niveau som de løbende udbetalinger efter skat. **Det vil medføre, at de samlede udgifter til kapitalerstatninger stiger.**
2. **For at fastholde det samme samlede omkostningsniveau benytter beskæftigelsesministeriet en smart lille finke.** Beregningsgrundlaget for erstatningen foreslås ændret fra årslønnen til årslønnen ekskl. arbejdsmarkedsbidrag. Dermed reduceres beregningsgrundlaget med 8 pct. Ministeriet vurderer, at den samlede omkostning er uændret, hvis erstatningsniveauet hæves til 83 pct. Nettoresultatet af øvelsen er, at den nuværende ordning giver en erstatning på kr. 80.000,- (før skat) pr. kr. 100.000,- i årsløn, mens den foreslåede ordning giver en erstatning på kr. 76.360,- (før skat).
  - Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget vil erstatningen i gennemsnit blive kr. 490,- mere om måneden end før skattereformerne, men med nyt beregningsgrundlag og højere niveau reduceres denne ekstragevinst til kr. 300,- mere om måneden.





- Man laver beregningsgrundlaget om, så modtagerne af løbende ydelser ikke får det fulde udbytte af skattereformen: "Forslaget indebærer således en omfordeling, hvor den gevinst, som personer, der får løbende erstatninger, ville få af skattereformerne, deles med modtagerne af kapitalerstatninger, så de også oplever en mindre gevinst".

**Indstilling:**

Vi er enige i, at kapitaliseringsfaktorerne skal ændres for så vidt angår de gennemsnitlige beskatningsprocenter. På den måde fastholdes princippet om symmetri mellem løbende udbetalinger og kapitalerstatningerne.

Vi kan ikke tilslutte os forslagene om, at arbejdsmarkedsbidraget trækkes ud af den årsløn, der ligger til grund for beregningen af erstatningen, og at det nuværende erstatningsniveau hæves fra 80 til 83 pct. Samlet set vil det reducere gevinsten ved skattereformen for personer omfattet af lovgivningen.

3F er af den opfattelse, at såfremt der skal ændres i beregningsgrundlaget for årslønsfastsættelse og i erstatningsniveauet, bør der gennemføres en grundigere høring og konsekvensberegning for erstatningsudbetalingen.

**Bemærkninger til § 31 stk.2**

3F har ingen bemærkninger til ændringerne i anmeldelsesfristerne.

**Bemærkninger til § 39 stk.3**

Med hensyn til den foreslåede ophævelse af underretningspligten er 3F af den opfattelse at dette vil forringe vores medlemmers mulighed for at orientere sig om sagens status. Det skal bemærkes, at vores medlemmer ikke generelt er fortrolle med brug af digital sagsbehandling.

Underretningspligten har tillige den virkning, at myndigheden fastholdes på sin frist til at træffe afgørelsen rettidigt.

Venlig hilsen

Steen Andersen  
Næstformand

## Preben K. Hansen

---

**Fra:** Jette Hartø [JEH@fanet.dk]

**Sendt:** 21. april 2010 14:27

**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen

**Cc:** Hans Jørgen Steffensen

**Emne:** Høring over lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og loven om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.

FA har den 16. april 2010 modtaget lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og loven om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. i høring.

Det fremgår, at høringen angår det lovforslag, som beskæftigelsesministeren fremsatte i Folketinget den 16. april 2010 (L 211).

FA skal hertil bemærke, at vi finder det kritisabelt, at en høring om et lovforslag først udsendes til de relevante organisationer samtidig med fremsættelsen i Folketinget og tillige med en meget kort svarfrist.

Med hensyn til lovforslagets indhold skal vi bemærke:

Vi kan overordnet tilslutte os, at de kapitaliseringsfaktorer, der anvendes til at omregne en løbende erstatning for tab af erhvervsevne eller tab af forsørger til et engangsbeløb, tilpasses til skattesatserne for 2011. Vi kan tilsvarende tilslutte os, at arbejdsmarkedsbidraget trækkes ud af årslønnen, som lægges til grund for beregningen samt en forøgelse af erstatningsniveauet fra 80% til 83%. Vi lægger vægt på, at det samlet er en udgiftsneutral løsning.

Vi kan endvidere tilslutte os, at fristen for anmeldelse af arbejdsulykker, hvor tilskadekomne ikke har genoptaget arbejdet senest 5 uger efter ulykken, fremrykkes til senest på 5-ugers-dagen efter arbejdsulykken.

Med venlig hilsen  
Hans Jørgen Steffensen

Arbejdsskadestyrelsen  
Preben K. Hansen  
Sankt Kjelds Plads 11  
Postboks 3000  
2100 København Ø

Sendt pr. mail: [pkh@ask.dk](mailto:pkh@ask.dk) og [ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk)



### Høringssvar over forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven m.fl. (L 211)

Med skrivelse af 15. april 2010 har Arbejdsskadestyrelsen fremsendt forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven m.fl. (L 211) Samtidig anmodede Arbejdsskadestyrelsen om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest den 21. april 2010, kl. 17.00.

Lovforslaget, som blev fremsat for Folketinget den 16. april 2010, vedrører følgende forhold:

1. Nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorerne som nævnt i lovens § 27.
2. Ændring af bestemmelserne i lovens § 24 angående årslønnen i overensstemmelse med nyeste praksis.
3. Fremrykning af tidspunktet for anmeldelse af visse arbejdsulykker som nævnt i lovens § 32.
4. Ophævelse af underretningspligten som nævnt i lovens § 39.

Hertil kommer, at det i forbindelse med Introduktionen af nye principper for fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne er hensigten at hæve erstatningsprocenten i forbindelse med erstatning for tab af erhvervsevne fra 80 pct. til 83 pct., jf. lovens § 17.

Lovændringen påregnes som udgangspunkt at træde i kraft den 1. juli 2010. Men de under 1. og 2. nævnte ændringer m.m. finder først anvendelse på arbejdsulykker, som indtræder den 1. januar 2011 eller senere. For arbejdsulykker, som er indtrådt i perioden 1. juli 2007 og 31. december 2010 anvendes kapitaliseringsfaktorerne for 2010 efter de hidtil gældende regler.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at det vurderes, at lovændringen kun vil få ubetydelige negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. Endvidere fremgår, at de under 1. og 2. nævnte ændringer m.m. tilsammen forventes at være udgiftsneutrale. Endelig fremgår det, at det ikke vil kunne udelukkes, at

21.04.2010

Forsikring & Pension  
Philip Heymans Allé 1  
2900 Hellerup  
Tlf. 41 91 91 91  
Fax 41 91 91 92  
[fp@forsikringogpension.dk](mailto:fp@forsikringogpension.dk)  
[www.forsikringogpension.c](http://www.forsikringogpension.c)

Steen Kristiansson  
Kontorchef, cand.polit.  
Dir. 41 91 90 78  
[sk@forsikringogpension.dk](mailto:sk@forsikringogpension.dk)

Vores ref. SK/sk  
Sagsnr. GES-2010-001  
DokID **Fejl! Ukendt  
betegnelse for  
dokumentegenskab.**

Erhvervsorganisation  
for forsikringsselskaber  
og pensionskasser

nogle arbejdsskedeforsikringselskaber vil forhøje præmien for nogle forsikrings-  
tagere (arbejdsgivere), jf. *Bemærkninger til lovforslaget*, afsnit 5.

Forsikring & Pension

I denne anledning skal Forsikring & Pension herved bemærke følgende:

Vores ref. SK/sk  
Sagsnr. GES-2010-001  
DokID **Fejl Ukendt**  
**betegnelse for**  
**dokumentegenskab.**

*1. Ad ændringen af principperne for fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne m.m.*

Man er usikker på, om ændringen af principperne for fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne m.m. vil vise sig at være udgiftsneutral, således som det forudsættes i lovforslaget.

På grund af den endog meget korte høringsfrist har Forsikring & Pension desværre ikke mulighed for at nærmere at afprøve forudsætningen om udgiftsneutralitet inden afgivelse af høringssvar. Man vil derfor tillade sig efterfølgende at vende tilbage i sagen, såfremt en nærmere analyse måtte afsløre forhold, som taler imod den omhandlede forudsætning.

Forsikring & Pension skal til brug for sine overvejelser anmode om snarest at få tilsendt samtlige beregninger, som ligger til grund for forudsætningen om udgiftsneutralitet, herunder de beregninger, som ligger til grund for tallene som nævnt i *Bemærkninger til lovforslaget*, afsnit 3.1.3 samt afsnittene 4.1.1-4.1.3 og 5.1.1-5.1.3.

Men under alle omstændigheder skal man for god ordens skyld anmode om, at der i lovforslaget indsættes en ny § 3, stk. 5, med sålydende indhold:

*Stk. 5. En sikringspligtig forsikringstager kan ikke opsige en forsikring på grund af en forhøjelse af præmien, som alene er begrundet i en forøgelse af udgifterne, der er en følge af denne lov.*

Jf. herved sædvanlig praksis i forbindelse med forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven samt ovennævnte afsnit 5.

Det foreliggende lovforslag illustrerer, at metoden til fastsættelse af kapitaliseringsfaktorerne er afhængig af det til enhver tid gældende skattesystem. Det bør derfor anføres i lovbemærkningerne, at fremtidige ændringer i skattesystemet kun kan have en fremadrettet virkning med den konsekvens, at sådanne ændringer ikke kan influere på størrelsen af erstatningerne i tidligere indtrufne skader.

Det er i øvrigt opfattelsen, at hverken nedsættelsen af bundskatten eller bortfaldet af mellemskatten i sig selv vil medføre en fravigelse af princippet om, at værdien af erstatningen skal være den samme uanset udbetalingsmetoden. Tilsvarende er det opfattelsen, at en afvigelse af princippet om, at værdien af erstatningen skal være den samme uanset udbetalingsmetoden, ikke i sig selv kan genoprettes ved at ændre erstatningsniveauet fra 80 pct. til 83 pct. i kombination med udeladelsen af arbejdsmarkedsbidraget i forbindelse med opgørelsen af størrelsen af årslønnen.

For så vidt angår det foreslåede ændrede princip for opgørelsen af størrelsen af årslønnen er det i øvrigt opfattelsen, at det ikke er tale om en kodificering af praksis. Det kunne i denne sammenhæng være hensigtsmæssigt, om der i lovbemærkningerne til den foreslåede affattelse § 24 (lovforslagets af § 1, stk. 2)

angives eksempler på, hvorledes der forholdes, når hovedreglen i den kommende § 24, stk. 1, ikke finder anvendelse, jf. den foreslåede kommende affattelse af § 24, stk. 2.

Endelig skal man henstille til Arbejdsskadestyrelsens overvejelse, om ikke den nuværende grænse for årslønnen, jf. den nugældende § 24, stk. 3, skal ændres i konsekvens af, at arbejdsmarkedsbidraget ikke fremover vil indgå i årslønnen. Alternativt skal det nok nævnes, at den maksimale årsløn desuagtet den kommende § 24, stk. 3, inkluderer arbejdsmarkedsbidraget.

### *2. Ad ophævelse af underretningspligten*

Forsikring & Pension finder det ikke umiddelbart hensigtsmæssigt at ophæve den omhandlede underretningspligt. Med ophævelsen mister arbejdsskadeforsikringsselskaberne en hensigtsmæssig og meget anvendt oplysning om forventet resterende sagsbehandlingstid, hvortil kommer, at udeladelse af underretningen næppe kan anses for god forvaltningsskik.

### *3. Afsluttende bemærkninger*

Afslutningsvis bemærkes, at det synes utilfredsstillende og stærkt kritisabelt, at der fremsættes lovforslag med en samtidig høringsfrist på mindre end 1 uge. Man er opmærksom på, at det haster med at få lovfæstet en ændring af principperne for fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne som nævnt i lovens § 27. Men det er ingeniende nogen ny og pludselig opstået problemstilling, at de gennemførte ændringer på skatteområdet ville få indvirkning på beregningsmetoden for kapitaliseringsfaktorerne.

Med venlig hilsen

Steen Kristiansson

Forsikring & Pension

Vores ref. SK/sk

Sagsnr. GES-2010-001

DokID Føjl Ukendt

**betegnelse for dokumentegenskab.**

## Lovforslag om ændring af kapitaliseringsfaktorer

### **Forslag om ændring af beregningsgrundlaget af erstatning for tab af erhvervsevne stiller skadelidte ringere på trods af løfte om kompensation.**

FTF har modtaget lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. i høring.

Indledningsvis skal FTF rejse kritik af den uhørt korte høringsfrist på et lovforslag med så indgribende konsekvenser for arbejdstagerne og af så forholdsvis teknisk og kompliceret karakter. FTF ønsker derfor en redegørelse, hvor der gives typeeksempler på, hvad ændringerne i lovforslaget betyder for fordelingen af erstatningerne efter arbejdsskadeslovgivningen, samt en mere uddybende belysning af, om lovforslaget reelt, som angivet, er udgiftsneutralt.

FTF har følgende bemærkninger:

#### **Nye principper for fastlæggelse af kapitaliseringsfaktorer**

##### Ændring af fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorer

Ændringen af grundlaget for fastlæggelse af kapitaliseringsfaktorer sker som en nødvendighed af seneste skattereform. Ved fastsættelse af grundlaget for beregning af kapitaliseringsfaktorer blev man i 2007 enige om det overordnede princip, at værdien af erstatningen skal være den samme, uanset om erstatningen udbetales som løbende ydelse eller som kapitalerstatning. Det er derfor efter FTF's mening i overensstemmelse med dette princip, at grundlaget for kapitaliseringsfaktorerne ændres.

##### Fratræk af arbejdsmarkedsbidrag i årslønnen som anvendes til erstatningsberegningen

Finansieringen af forslaget sker gennem fratræk af arbejdsmarkedsbidraget i beregningen af årslønnen, som lægges til grund ved erstatningsberegningen. Dette er ikke en ny opfindelse, modellen har været foreslået før, senest i 2005, hvor den blev forkastet. Modellen betyder nemlig en forringelse af erstatningen for de skadelidte. Det er FTF's opfattelse, at en sådan forringelse af de skadelidtes krav på erstatning er urimelig set i forhold til, at der allerede underkompenseres, uanset den foreslåede forhøjelse af erstatningsniveauet til 83 %.

Som det fremgår af vedlagte beregningseksempler i bilag 1 tyder alt på, at en forhøjelse af erstatningsniveauet med ekstra 3 % ikke kompenserer for fratræk af arbejdsmarkedsbidraget på 8 % i de løbende erstatninger på over 50 %, som tilkendes de skadelidte, som for alvor har mistet evnen til at klare sig på arbejdsmarkedet.

Modellen med kompensation i form af yderligere 3 % i erstatningsniveauet giver endvidere en (må det formodes) utilsigtet fordel for højt lønnede, da skadelidte med en årsløn før skaden, som overstiger maksimal årslønnen (2010: 451.000 kr. årligt), ikke rammes af, at arbejdsmarkedsbidraget fratrækkes, men til gengæld får fordel af det forhøjede erstatningsniveau. En skadelidt med en årsløn på under maksimal årslønnen i skadeåret vil derimod rammes af fratræk i årslønnen på 8 %, og dermed, som eksemplerne i bilag 1 viser, få lavere erstatning efter lovændringen. Foretages fratrækket af arbejdsmarkedsbidraget i den maksimale årsløn, bør dette tydeliggøres i lovbemærkningerne.

Endelig er den foreslåede ændring af beregningen af årslønnen i direkte modsætning til den tilbagevendende proces med harmonisering af betingelserne for erstatning efter arbejdsskadesikringsloven og erstatningsansvarslovens regler om erstatningsudmåling. I erstatningsansvarslovens § 7 anvendes bruttolønsprikket, som indtil nu også har været anvendt i arbejdsskadesikringslovens § 24.

FTF kan derfor ikke tilslutte sig den foreslåede ændring om fratræk af arbejdsmarkedsbidraget i årslønnen ved erstatningsberegningen.

### **Præcisering af lovens § 24 i overensstemmelse med nyeste praksis**

Efter forslaget skal skatteoplysninger som udgangspunkt lægges til grund ved beregningen af årslønnen. Dette er imidlertid kun hensigtsmæssigt, hvor der har været tale om en 12 måneders uafbrudt ansættelse forud for ulykken, samt at lønnen har været ensartet og upåvirket af skaden i samme periode. Det er vores vurdering, at det kun er tilfældet i en mindre del af sagerne.

FTF finder derfor, at den nuværende praksis, hvor lønsedler 12 måneder forud for skaden anvendes til fastsættelsen af årslønnen, er mere retvisende i hovedparten af sagerne.

FTF kan derfor ikke tilslutte sig denne ændring.

### **Fremrykning af tidspunktet for anmeldelse af visse arbejdsulykker**

Hertil har FTF ingen bemærkninger.

### **Ophævelse af en underretningspligt**

Så længe lovens bestemmelse om stillingtagen til anerkendelsesspørgsmålet indenfor henholdsvis 3 og 9 måneder fastholdes i arbejdsskadessikringslovens § 39, stk. 1, ser FTF det som værende i strid med god forvaltningsskik ikke at informere borgerne om overskridelse af fristen, hvorfor FTF ikke kan tilslutte sig denne ændring.



## **Bilag 1 til FTF's høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadedkomne værnepligtige**

Følgende 2 eksempler vedrører begge erhvervsevnetabserstatninger på over 50 % som udg. pkt. løbende erstatninger.

### *Eksempel 1:*

En politimand med en årsløn på 410.000 kr. Får anerkendt PTSD som erhvervssygdom og tilkendes erstatning for erhvervsevnetab på 65 %.

Nuværende erstatningsniveau:

$0,80 \times 410.000 \text{ kr.} \times 0,65 = 213.200 \text{ kr.}$  i årlig erstatning (måned 17.766 kr.)

Erstatning efter lovændring:

$0,83 \times (410.000 \times 0,08) \times 0,65 = 203.499 \text{ kr.}$  i årlig erstatning (måned 16.958 kr.)

**Lovændringen medfører altså en nedgang i den årlige erstatning for politimanden på 9.701 kr.**

### *Eksempel 2:*

En sygeplejerske med en årsløn på 335.000 kr. får anerkendt brystkræft som erhvervssygdom og tilkendes 75 % i erhvervsevnetab.

Nuværende erstatningsniveau:

$0,80 \times 335.000 \text{ kr.} \times 0,75 = 201.000 \text{ kr.}$  i årlig erstatning (måned 16.750 kr.)

Erstatning efter lovændringen:

$0,83 \times (335.000 \times 0,08) \times 0,75 = 191.854 \text{ kr.}$  i årlig erstatning (måned 15.987 kr.)

**Lovændringen medfører altså en nedgang i den årlige erstatning for sygeplejersken på 9.146 kr.**



Arbejdsskadestyrelsen  
Internationalt og Politisk Sekretariat  
Sankt Kjelds Plads 11,  
2100 København Ø

[pkh@ask.dk](mailto:pkh@ask.dk) og [ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk)

## **Forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.**

Beskæftigelsesministeren har fredag den 16. april 2010 fremsat forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. Forslaget indeholder 4 elementer:

- nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer for 2011 og frem,
- justering af årslønsbestemmelsen,
- fremrykning af en anmeldelsesfrist og
- ophævelse af en underretningspligt.

Arbejdsskadestyrelsen har fremsendt lovforslaget med mail torsdag den 15. april 2010 kl. 23.49 og anmodet om eventuelle bemærkninger til lovforslaget senest onsdag den 21. april 2010 kl. 17.00.

Inden for den ultrakorte høringsfrist – mindre end seks døgn, inkl. en weekend – har KL ikke haft mulighed for at foretage en nærmere vurdering af forslaget materielle indhold og dets kommunaløkonomiske og andre konsekvenser. Navnlig har det ikke været muligt at forelægge sagen for KL's bestyrelse og politiske udvalg, hvorfor dette høringssvar afgives med forbehold af efterfølgende behandling i KL's bestyrelse.

Som svar på høringen bemærker KL følgende:

Det fremgår af bemærkningerne bl.a., at forslaget om nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer for 2011 og frem er begrundet af følgende forhold:

”De to seneste skattereformer har øget værdien af løbende erstatninger for tab af erhvervssevne efter arbejdsskadesikringsloven efter skat. Forøgelsen af værdien af de løbende erstatninger i forhold til kapitalerstatningerne har util-

Den 22. april 2010

Ref PMP

[pmp@kl.dk](mailto:pmp@kl.dk)

Dir 3370 3819

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Tlf 3370 3370

Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

sigtet betydet, at princippet om, at værdien af erstatningen skal være den samme uanset udbetalingsmåden, fraviges.

Senest har forårspakke 2.0, der trådte i kraft primo 2010, indebåret, at bundskatten er nedsat med 1,5 procentpoint, og at mellemskatten er bortfaldet. Det indebærer en yderligere forøgelse af værdien af løbende erstatninger efter skat."

Det fremgår videre, at "Forslaget indebærer ... en omfordeling, hvor den gevinst, som personer, der får løbende erstatninger, ville få af skattereformerne, deles med modtagere af kapitalerstatninger, så de også oplever en mindre gevinst."

KL forstår således forslaget som en omfordeling mellem de erstatningsberettigede tilskadekomne indbyrdes, og at det er grunden til, at det i bemærkninger til lovforslaget anføres, at forslaget samlet set ikke har økonomiske konsekvenser for det offentlige.

KL finder det imidlertid vanskeligt at forudså, at ændringer af denne karakter skulle kunne gennemføres, uden at det vil få økonomiske konsekvenser for arbejdsgiverne, herunder de kommunale arbejdsgivere.

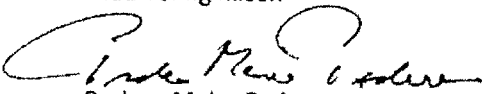
KL noterer sig i den forbindelse, at det i forhold til erhvervslivet anføres, "det kan ikke udelukkes, at nogle forsikringselskaber vil forhøje præmien for nogle forsikringstagere (arbejdsgivere)". KL vil umiddelbart formode, at lignende betragtning gælder i forhold til det lovpligtige bidrag til AES. Betragtningerne må i øvrigt også gælde i forhold til kommuner, der ikke er selvforsikrede.

KL anmode derfor om at få et udførligt beregningsnotat om forslagets kommunaløkonomiske konsekvenser.

KL tager således forbehold for de kommunaløkonomiske konsekvenser af gennemførelse af forslaget.

Med disse bemærkninger noterer KL sig forslagets fremsættelse.

Med venlig hilsen

  
Preben Meier Pedersen

**Arbejdsskadestyrelsen**  
**Internationalt og Politisk Sekretariat**  
att.: Konsulent Preben K. Hansen  
Sankt Kjelds Plads 11  
2100 København K

4420

Kristelig Fagbevægelse  
Engboulévarden 30  
8960 Randers SØ

Tlf. 8911 2233  
Fax 7227 7200

pol.sckr@krifa.dk  
www.krifa.dk

Randers SØ, den 20. april 2010  
4420/450/2009-1336  
ERB

Åbningstider:  
mandag: 9.30-16.30  
tirsdag-torsdag: 9.30-1  
fredag: 9.30-14

## Høring og forslag til lov om ændring af lov om arbejds- skadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.

Kristelig Fagbevægelse takker for lovforslaget vi har haft i høring. Det er med beklagelse vi oplever den manglende respekt for en høring. Det er umuligt, at afgive et gennemarbejdet hørings svar, i dette tilfælde har der været 4 arbejdsdage til høringen.

### Kommentarer til lovforslagets § 1, nr. 1

I henhold til den skønnede virkning er forslaget udgiftsneutralt og som sådan alene en tilretning af kapitaliseringsfaktorer mv., så de tager højde for den ændrede personbeskatning.

Forslaget retter således op på skævheder i erstatningsberegningen, som er opstået grundet skatteændringer, hvilket vi støtter.

Det er også positivt, at en lidt større del af erstatningen bliver udbetalt som kapitalbeløb og en lidt mindre del som løbende erstatning. Det vil komme de fleste skadelidte til gode, idet de herved hurtigere får rådighed over en lidt større del af erstatningen, hvorfor vi støtter denne mindre omfordeling, der flytter anslået 40 mio. kr. fra de løbende erstatninger til kapitalerstatningerne.

Det vil dog betyde en lidt mindre løbende ydelse til de skadelidte, der midlertidigt modtager erstatning for erhvervsevnetab under eksempelvis revalidering. For de skadelidte, hvor der er en ansvarlig skadevolder, kunne der kompenseres - ikke blot for denne ydelsesnedgang, men også for den urimelighed, der i øvrigt følger af retstilstanden for erstatningsansvar - såfremt reglerne i erstatningsansvarslovens § 2 om tabt arbejdsfortjeneste blev ændret.

Herved vil der blive ret til en supplerende dækning af tabt arbejdsfortjeneste indtil en skadelidte kan stå fuldt til rådighed på arbejdsmarkedet efter endt revalidering etc. indtil det er muligt at træffe en endelig afgørelse om den skadelidtes varige erhvervsevnetab. Derfor opfordrer vi til, at der arbejdes hen imod en sådan ændring af erstatningsansvarslovens § 2.

Kristelig Fagbevægelse  
Engboulévarden 30  
8960 Randers SØ

Kristelig Fagbevægelse  
er en fællesbenævnelse  
for:  
Kristelig Fagforening  
og Kristelig A-kasse

Kristelig Fagbevægelse  
Engboulévarden 30  
8960 Randers SØ

Kristelig Fagforening  
og Kristelig A-kasse

**Kommentarer til lovforslagets § 1, nr. 2 og konsekvensrettelserne i nr. 3-5 og nr. 7**

Der er tale om en kodificering af gældende praksis for opgørelsen af skadelidtes årsløn forud for skaden, hvilket vi støtter, da det øger gennemsigtigheden for alle, hvad enten det er de skadelidte eller de professionelle aktører, der skal forstå og anvende loven.

**Kommentarer til lovforslagets § 1, nr. 6**

Der er tale om fremrykning på 9 dage af arbejdsgivers anmeldelsespligt efter 5 ugers hel eller delvis uarbejdsdygtighed som følge af arbejdsulykken, hvilket vi støtter, da det fremskynder behandlingen af skadelidtes arbejdsskadesag.

**Kommentarer til lovforslagets § 1, nr. 8 og § 2, nr. 1**

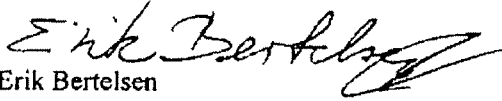
Vi støtter fjernelsen af underretningspligten, da underretningen ikke har nogen værdi for skadelidte, hvorfor det er bedre at bruge ressourcerne på at fremme behandlingen af sagen. Mange skadelidte bliver unødigt forvirrede eller bekymrede ved at modtage underretningen, hvilken belaster både Arbejdsskadestyrelsen og andre professionelle aktører grundet henvendelser fra de skadelidte. Vi er enige i, at underretning om status i sagen sker tilfredsstillende og fuldt betryggende på anden vis gennem den løbende partshøring og Se Sag.

**Kommentarer til lovforslagets § 3**

Der bør ikke blive for mange ændringer i afgørelsesgrundlaget og reglerne i øvrigt for behandlingen af arbejdsskadesager. Det er betænkeligt, hvis enhver skatteændring fører til tilsvarende lovændring som den i dette lovforslags § 1, nr. 1 foreslåede. Det vil gøre behandlingen af sagerne mere uoverskuelig og administrativt tungere, da de professionelle aktører i givet fald skal operere med mange forskellige regelsæt alt efter skadernes/sagernes alder.

Venlig hilsen

Søren Fibiger Olesen  
landsformand

  
Erik Bertelsen  
politisk konsulent



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D  
Postboks 340  
2300 København S

Telefon 3524 6000  
Fax 3524 6300  
E-mail lo@lo.dk

Arbejdsskadestyrelsen

[pkh@ask.dk](mailto:pkh@ask.dk)  
[ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk)

Sagsnr. 10-1254  
Vores ref. EKH/PSC/hl  
Deres ref.

Den 21. april 2010

### **Høringsvar vedrørende Forslag til Lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.**

LO har følgende bemærkninger til lovforslaget:

I lovforslaget lægges der op til nye regler for kapitaliseringsfaktorerne for løbende erstatninger. Det sker med henvisning til, at det ikke kan lade sig gøre at benytte det nuværende grundlag, fordi mellemskatten er afskaffet.

Det fremgår af bemærkningerne, at kapitaliseringsfaktoren er sammensat af kommune-, bund- og mellemskat. Når mellemskatten er afskaffet, bør denne del af beregningsgrundlaget efter LO's opfattelse simpelt udgøre 0 pct.

Fastsættelsen af denne kapitaliseringsfaktor er efter LO's opfattelse sket med henblik på at sikre samme købekraft for erstatningen som for lønnen efter skat. Når beskatningen af lønindkomst lettes, og lønmodtageren derfor får en højere løn efter skat, skal erstatningen selvfølgelig løftes tilsvarende.

Modtagere af erstatninger deltager som alle andre i finansieringen af skattereformen. Det sker blandt andet gennem opstramninger i fradragsretten og højere afgifter på forbrugere og erhvervsliv. Det betyder, at modtagere af erstatning, gennem stigende priser eller reduktioner i eksempelvis rentefradragsretten, vil blive belastet af finansieringen af skattereformen.

Regeringen har i fuldt omfang haft overblik over skattelettelsesnes betydning for arbejdsskadesager, da skattelettelserne blev vedtaget. LO anser det som højest urimeligt, at man ønsker at vedtage en model, der er udgiftsneutral, forstået på den måde at man til personer med nedsat erhvervsevne ønsker at finansiere skattelettelserne direkte gennem lavere erstatninger. LO har svært ved at se, hvorfor de skattelettelser regeringen har indført, alene skal komme øvrige lønmodtagere til gode.

Det virker samtidigt overordentligt mærkværdigt, at man pludselig vil fratrage arbejdsmarkedsbidraget i den løn, der indgår i beregningsgrundlaget. På det tidspunkt, hvor kapitaliseringsfaktorerne blev fastsat, blev arbejdsmarkedsbidraget opkrævet med samme procentsats som nu. Der er derfor ingen ændringer sket, der skulle tilsige denne forringelse af rettighederne for modtagerne af erstatning.

Desuden bemærkes, at målsætningen, som angivet i bemærkningerne pkt. 3.1.2 om at etablere nye regler for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer i overensstemmelse med de principper der blev indført i 2007, ikke på nogen måde indebærer, at det er nødvendigt at gennemføre den mest vidtgående ændring, som lovforslaget indeholder, nemlig fradraget af arbejdsmarkedsbidraget i årslønnen. Målsætningen kan nås alene ved en tilpasning af kapitaliseringsfaktorerne for 2011 og frem.

Som begrundelse for at fradrage arbejdsmarkedsbidraget i årslønnen er, da også i punkt 3.1.3 nævnt 2 helt andre forhold, nemlig

1. at dette vil harmonisere erstatning efter arbejdsskadesikringsloven med indkomstoverførsler, hvor der ikke betales arbejdsmarkedsbidrag og
2. at der rettes op på en "asymmetri", med hensyn til beregning og udbetaling af erstatning.

Ad. 1: Der er ikke i bemærkningerne til forslaget nævnt noget konkret gunstigt ved en harmonisering med indkomstoverførsler, og det er da også vanskeligt at se noget gunstigt herved.

Erstatning efter arbejdsskadesikringsloven er såvel efter ordlyden som reelt en erstatning og netop ikke en indkomstoverførsel. Derfor er det af langt større praktisk betydning, at der er harmoni mellem erstatninger efter arbejdsskadesikringsloven og erstatninger efter erstatningsansvarsloven. I medfør af erstatningsansvarsloven skal arbejdsmarkedsbidrag ikke fradrages ved opgørelsen af årslønnen.

En ændring som den foreslåede, vil derfor have den betydning, at hvor man tidligere i de fleste sager har opgjort årslønningerne ens efter de to parallelle regelsæt, vil ændringen betyde, at der fremover skal opereres med to forskellige årslønninger ved erstatningsberegningen. Dette skader gennemsigtheden i erstatningsudmålingen og dermed borgernes retssikkerhed.

Ad. 2: Det er ikke korrekt, at der med ændringen vil rettes op på "asymmetri" mellem beregning og udbetaling af erstatning. Tvært i mod.

I 4. kvartal 2009 var den gennemsnitlige erhvervsevnetabsprocent for ulykkesramte på 38,1 %. Langt den største del af de erstatningsberettigede, nemlig alle skadede med en erhvervsevnetabsprocent mindre end 50, modtager således deres erstatning for tab af erhvervsevne som et skattefrit engangsbeløb jf. lovens § 27. Der er således i de nuværende regler symmetri mellem grundlaget for erstatningen, nemlig årslønnen uden fradrag af skat og arbejdsmarkedsbidrag, og erstatningen i form af den skattefrie engangsudbetaling. Denne symmetri vil forsvinde for flertallet af de erstatningsberettigede med gennemførelsen af forslaget.

For så vidt angår den mindre gruppe, der modtager en løbende ydelse ses der ikke at være noget problem i forhold til, at beregning af erhvervsevnetabet sker på baggrund af årslønnen inklusiv arbejdsmarkedsbidrag, hvorimod der ikke betales arbejdsmarkedsbidrag af de løbende erstatninger.

Ønsket om at skabe symmetri ses således primært begrundet i, at man ønsker at finansiere de ønskede ændringer af kapitaliseringsfaktorerne på grund af skattereformen.

Derudover bemærker LO, at ordlyden af lovforslaget § 24, stk. 2 sammenholdt med bemærkningerne fremstår som uklar. Det følger af forslaget til § 24, stk. 3, at arbejdsmarkedsbidraget ikke indgår i årslønnen. Af Bemærkninger til lovforslaget side 5, 1. spalte, øverst fremgår at "Arbejdsmarkedsbidraget trækkes ud af den årsløn der ligger til grund for beregningen af erstatningen."

LO er af den opfattelse, at det bør præciseres, at lovens ordlyd, hvorefter arbejdsmarkedsbidraget ikke indgår i årslønnen i relation til den maksimale årsløn jf. arbejdsskadesikringslovens § 24, stk. 3, har den betydning, at arbejdsmarkedsbidraget fratrækkes, inden der sker en eventuel nedskrivning af årslønnen til den maksimale.

Den nuværende formulering i Bemærkninger til lovforslaget kan efter vor opfattelse føre til en uhensigtsmæssig diskussion af, hvorvidt fradraget af arbejdsmarkedsbidraget skal ske før eller efter årslønnen er nedskrevet til den maksimale.

Bemærkningerne bør således i denne henseende præciseres.

#### *Bemærkninger til § 21, stk 1*

LO har ingen bemærkninger til kodificering af praksis for fastsættelse af årsløn

#### *Bemærkninger til § 31 stk. 2*

LO har ingen bemærkninger til ændringerne i anmeldefristerne.

#### *Bemærkninger til § 39 stk. 3*

Med hensyn til den foreslåede ophævelse af underretningspligten er LO af den opfattelse, at dette vil forringe den arbejdsskadedes mulighed for at orientere sig om sagens status. Det skal bemærkes, at ikke alle generelt er fortrolige med brug af digital sagsbehandling. Underretningspligten har tillige den virkning, at myndigheden fastholdes på sin frist til at træffe afgørelsen rettidigt.

LO skal afslutningsvis beklage den meget korte høringsfrist også set i forhold til forslagets kompleksitet. Lovbemærkningerne fremtræder desuden mangelfulde i forhold til på kort tid at kunne gennemskue de fulde konsekvenser i forhold til at få den fulde forståelse at de beregninger og overvejelser, som ligger til grund for bemærkningerne.

På den baggrund tages der forbehold for, at LO's hørings svar efterfølgende skal behandles i LO's kompetente organer.

Med venlig hilsen



Ejner K. Holst

**Preben K. Hansen**

---

**Fra:** Dot Bresdahl [DB@ac.dk]

**Sendt:** 21. april 2010 09:53

**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen

**Emne:** Høring vedr. Lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige

**docId:** <http://captlaprod/capprod/DOK673698>

**SJ:** -1

Til Arbejdsskadestyrelsen

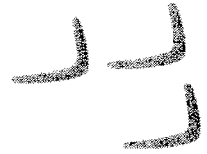
Under henvisning til Arbejdsskadestyrelsens mail af 15. april 2010 vedr. Høring om Lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige, skal det meddeles, at AC ikke har bemærkninger til ovennævnte høring.

Venlig hilsen

Dot Bresdahl  
Afdelingssekretær

**AC**

Politisk-Økonomisk afdeling  
Mobil 2249 5860  
E-mail db@ac.dk



Arbejdsskadestyrelsen  
Sankt Kjelds Plads 11  
2100 København Ø

Sendt til: [pkh@ask.dk](mailto:pkh@ask.dk) og  
[ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk)

**21. april 2010**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-post  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2010-112-0301  
Sagsbehandler  
Stinne Stevnsborg  
Andersen  
Direkte 3319 3235

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl.**

Ved e-post af 15. april 2010 har Arbejdsskadestyrelsen anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Stinne Stevnsborg Andersen



ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Arbejdsskadestyrelsen  
Sankt Kjelds Plads 11,  
2100 København Ø

[pkh@ask.dk](mailto:pkh@ask.dk)  
[ask@ask.dk](mailto:ask@ask.dk)

21. april 2010


1002287-3

/slr-dep

**Svar på høring over lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl.**

Økonomi- og Erhvervsministeriet har fået ovenstående lovforslag i høring. Ministeriet kan oplyse, at der ikke er bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen



Sonja Friis  
E-post [SFR@oem.dk](mailto:SFR@oem.dk)

ØKONOMI- OG  
ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 08 24 85

[oem@oem.dk](mailto:oem@oem.dk)

[www.oem.dk](http://www.oem.dk)

## Preben K. Hansen

---

**Fra:** Ministerbetjening (FT) [Ministerbetjening@FTNET.DK]  
**Sendt:** 19. april 2010 11:09  
**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen  
**Cc:** Ministerbetjening (FT)  
**Emne:** SV: Høring over forslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven  
**docId:** <http://captiaproduct/caproduct/DOK671257>  
**SJ:** -1

Til Arbejdsskadestyrelsen

Finanstilsynet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

**Morten Sterregaard**

Fuldmægtig, cand.jur.  
Juridisk kontor



Arhusgade 110, 2100 København Ø  
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00  
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01  
<mailto:mos@ftnet.dk>  
[www.finanstilsynet.dk](http://www.finanstilsynet.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Preben K. Hansen [mailto:PKH@ask.dk]

**Sendt:** 15. april 2010 23:49

**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ast@ast.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; dff@dff.dk; da@da.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; di@di.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@kooperationen.dk; 3f@3f.dk; fa@fanet.dk; Finanstilsynets officielle postkasse (FT); fp@forsikringogpension.dk; juridisk@frederiksberg.dk; flfu@f-f.dk; fff@fff.dk; info@nanoq.gl; info@gh.gl; hvr@hvr.dk; info@gjensidige.dk; kl@kl.dk; kaf@kaf.dk; borgerservice@kk.dk; vemyras@hotmail.com; lo@lo.dk; dadl@dadl.dk; info@sala.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; fmn@fmn.dk; sum@sum.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemln.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; vfm@vfm.dk; trm@trm.dk; uvm@uvm.dk; um@um.dk; 1 - DEP Økonomi- og Erhvervsministeriets officielle postkasse; stm@stm.dk

**Emne:** Høringsliste A

<<Lovforslag [DOK669380].PDF>> Til modtagerne på vedlagte høringsliste

Beskæftigelsesministeren fremsætter fredag den 16. april 2010 vedlagte lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl. i Folketinget.

Forslaget indeholder 4 elementer:

- nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer for 2011 og frem
- justering af årslønsbestemmelsen
- fremrykning af en anmeldelsesfrist og
- ophævelse af en underretningspligt

Beskæftigelsesministeriet, Arbejdsskadestyrelsen, skal herved anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

## Preben K. Hansen

---

**Fra:** Stefan Lægaard Simonsen [ssi@inm.dk]

**Sendt:** 20. april 2010 16:01

**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen

**Cc:** Anne Thorsen

**Emne:** Integrationsministeriets svar til lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl. i Folketinget

**docId:** <http://captiaprod/capprod/DOK673632>

**SJ:** -1

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Stefan Lægaard Simonsen

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

Ministersekretariatet

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE  
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6

1057 København K

Tlf.: 33 92 33 80

Fax: 33 92 36 30

E-post: [inm@inm.dk](mailto:inm@inm.dk)

Web: [www.inm.dk](http://www.inm.dk)

Direkte: 33 926133

Personlig e-post: [ssi@inm.dk](mailto:ssi@inm.dk)

**Preben K. Hansen**

---

**Fra:** Kondrup, Tina [tikon@kemin.dk]

**Sendt:** 16. april 2010 11:39

**Til:** Preben K. Hansen

**Emne:** Ref.: Lovforslag til ændring af arbejdsskedeforsikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne.

**docId:** <http://captiaprod/capprod/DOK670033>

**SJ:** -1

Klima- og Energiministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

**Med venlig hilsen**

---

**Tina Kondrup**

*Fuldmægtig*

Klima- og Energiministeriet og Ministeriet for ligestilling

Stormgade 2-6 / DK-1470 København K / Denmark

Tel: +45 3392 2800 / Direkte: +45 3392 3582 / Fax: +45 3392 2801

tikon@kemin.dk / [www.kemin.dk](http://www.kemin.dk)

---

**Preben K. Hansen**

---

**Fra:** Lisbeth Krogh [lbk@sm.dk]

**Sendt:** 21. april 2010 12:43

**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen

**Cc:** Pi Krogh-Jacobsen

**Emne:** Høring over ændring af lov om arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadedekomne m.fl.

**docId:** <http://captiaproduct/caproduct/DOK673971>

**SJ:** -1

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadedekomne værnepligtige m.fl.**

Arbejdsskadestyrelsen har ved mail af 15. april 2010 fremsendt ovennævnte lovforslag i høring hos bl.a. Socialministeriet.

Socialministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lisbeth Krogh  
Specialkonsulent

SOCIALMINISTERIET  
Lovkoordinering  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Tlf. nr. 33924337  
E-mail: [lbk@ism.dk](mailto:lbk@ism.dk)



## Preben K. Hansen

---

**Fra:** Postkasse, 1AFD\_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]  
**Sendt:** 21. april 2010 14:23  
**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen  
**Cc:** Postkasse, 1AFD\_1KT (DEP); Postkasse, 1AFD\_2KT (DEP)  
**Emne:** Svar på høring over ændringslovforslag

**Vedhæftede filer:** Høringsliste A [DOK669378].DOC; Lovforslag [DOK669380].PDF; fesdaPacket.xml  
**docId:** http://captiaproduct/capprod/DOK674383  
**SJ:** -1



Høringsliste A



Lovforslag



fesdaPacket.xml (2

[DOK669378].DOC; [DOK669380].PDF (53

KB)

Til Arbejdsskadestyrelsen

For god ordens skyld skal det herved meddeles at Fødevareministeriet ikke har bemærkninger til det fremsendte ændringslovforslag, jf. Arbejdsskadestyrelsens høringsmail nedenfor.

Med venlig hilsen

Charlotte Arp

Souschef

Juridisk kontor (1.4.)

Direkte telf.: (33 9) 2 42 85

E-mail: carp@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Departementet Slotsholmsgade 12, 1216 København K Tlf. 33 92 33 01, Fax 33 14 50 42, e-mail: fvm@fvm.dk, www.fvm.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Preben K. Hansen [mailto:PKH@ask.dk]

Sendt: 15. april 2010 23:49

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ast@ast.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@businessdanmark.dk; BRD; dff@dff.dk; da@da.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; Danske Regioner; di@di.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@kooperationen.dk; Faglig Fælles Forbund 3F; fa@fanet.dk; finanstillsynet@ftnet.dk; fp@forsikringogpension.dk; juridisk@frederiksberg.dk; fifu@f-f.dk; ftf@ftf.dk; info@nanoq.gl; info@gh.gl; Håndværksrådet; info@gjensidige.dk; Kommunernes Landsforening; kaf@kaf.dk; borgerservice@kk.dk; vernyras@hotmail.com; lo@lo.dk; dadl@dadl.dk; info@sala.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; Forsvarsministeriet; Indenrigs- og Sundhedsministeriet; Justitsministeriet; Kirkeministeriet; Klima- og Energiministeriet; Kulturministeriet; Miljøministeriet; Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration; fvm; Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling; Skatteministeriet; vfm@vfm.dk; Transportministeriet; Undervisningsministeriet; Udenrigsministeriet; Økonomi- og Erhvervsministeriet; Statsministeriet

Emne: Høringsliste A

<<Lovforslag [DOK669380].PDF>> Til modtagerne på vedlagte høringsliste

Beskæftigelsesministeren fremsætter fredag den 16. april 2010 vedlagte lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl. i Folketinget.

Forslaget indeholder 4 elementer:

- nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer for 2011 og frem
- justering af årslønsbestemmelsen
- fremrykning af en anmeldelsesfrist og
- ophævelse af en underretningspligt

Beskæftigelsesministeriet, Arbejdsskadestyrelsen, skal herved anmode om eventuelle

**Fra:** Jonas Jensen [jj@skat.dk]

**Sendt:** 20. april 2010 16:22

**Til:** Preben K. Hansen; Arbejdsskadestyrelsen

**Cc:** Thomas Larsen; Carsten Vesterø; Flemming Paludan; Bente Dybdahl Houdorf; Annemette Ottosen

**Emne:** SV: Høringsliste A

Kære Preben K. Hansen,

Skatteministeriet har ingen bemærkninger til lovforslagene.

Venlig hilsen

Jonas Jensen



Økonomisk Analysesekretariat  
Direkte telefon: (+45) 33 92 45 35  
E-mail: [jj@skm.dk](mailto:jj@skm.dk)  
Officielle emails [poease@skm.dk](mailto:poease@skm.dk)

Skatteministeriets Departement  
Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K  
Telefon: (+45) 33 92 45 35  
Fax: (+45) 33 14 91 05

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Larsen

Sendt: 19. april 2010 16:08

Til: Jonas Jensen

Emne: VS: Høringsliste A

Kontorchef Thomas Larsen

Samfundsøkonomisk Analyse  
Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK - 1402 København K

Tlf: +45 33 92 44 93

Officielle mails bedes sendt til områdets mailadresse:  
[poease@skm.dk](mailto:poease@skm.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Annemette Ottosen

Sendt: 19. april 2010 16:07

Til: Thomas Larsen

Emne: VS: Høringsliste A

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Flemming Paludan

Sendt: 19. april 2010 12:48

Til: Carsten Vesterø; Annemette Ottosen

Emne: VS: Høringsliste A

Kære begge.

Her er to lovforslag fra Beskæftigelsesministeriet vedr. arbejdsskadesikring og erstatning til tilskadekomne, værnepligtige mv, til jeres orientering. Jeg tror ikke at vi har behov for at komme med bemærkninger, men har I f. eks. været inde over tidligere, så giv mig et praj.

Mvh.

Flemming

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Tina R Olsen  
Sendt: 17. april 2010 14:15  
Til: Flemming Paludan  
Emne: VS: Høringsliste A

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Preben K. Hansen [mailto:PKH@ask.dk]  
Sendt: 15. april 2010 23:49  
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ac@ac.dk; ast@ast.dk; avs-slagelse@stofanet.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; dff@dff.dk; da@da.dk; fagligt@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; di@di.dk; dt@datatilsynet.dk; kontakt@kooperationen.dk; 3f@3f.dk; fa@fanet.dk; finanstilsynet@ftnet.dk; fp@forsikringogpension.dk; juridisk@frederiksberg.dk; fifu@f-f.dk; ftf@ftf.dk; info@nanoq.gl; info@gh.gl; hvr@hvr.dk; info@gjensidige.dk; kl@kl.dk; kaf@kaf.dk; borgerservice@kk.dk; vernyras@hotmail.com; lo@lo.dk; dadl@dadl.dk; info@sala.dk; info@tandlaegeforeningen.dk; fmn@fmn.dk; sum@sum.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; vtu@vtu.dk; JP-SKM; vfm@vfm.dk; trm@trm.dk; uvm@uvm.dk; um@um.dk; oem@oem.dk; stm@stm.dk  
Emne: Høringsliste A

<<Lovforslag [DOK669380].PDF>> Til modtagerne på vedlagte høringsliste

Beskæftigelsesministeren fremsætter fredag den 16. april 2010 vedlagte lovforslag til ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne m.fl. i Folketinget.

Forslaget indeholder 4 elementer:

- nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer for 2011 og frem
- justering af årslønsbestemmelsen
- fremrykning af en anmeldelsesfrist og
- ophævelse af en underretningspligt

Beskæftigelsesministeriet, Arbejdsskadestyrelsen, skal herved anmode om eventuelle bemærkninger til lovforslaget.

Vi skal anmode om bemærkningerne senest onsdag den 21. april 2010 kl. 17.00.

Vi beder om, at bemærkningerne sendes til:

pkh@ask.dk og til  
ask@ask.dk

Bemærkningerne kan også sendes til:

Konsulent Preben K. Hansen  
Internationalt og Politisk Sekretariat  
Arbejdsskadestyrelsen  
Sankt Kjelds Plads 11,  
2100 København K.

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan retttes til pkh@ask.dk

Venlig hilsen  
Preben K. Hansen

<<fesdPacket.xml>>