

Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg
Christiansborg
1240 København K

Beskæftigelsesministeren
Ved Stranden 8
1061 København K

T 72 20 50 01
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748
EAN 5798000398566

22. april 2010

Orientering om pressemeddelelse fra advokatfirmaet Elmer & Partnere om lovforslag L 211

J.nr. 2009-0011242

Advokatfirmaet Elmer & Partnere har den 20. april 2010 efter aftale med FOA – Fag og Arbejde udsendt en pressemeddelelse med kritik af L 211 vedrørende ændring af arbejdsskadesikringsloven og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl.

Dette giver mig anledning til en række bemærkninger, idet jeg ikke finder, at pressemeddelelsen giver et helt korrekt billede af indholdet af lovforslaget.

Sigtet med lovforslagets er at rette op på utilsigtede konsekvenser i forhold til udbetaling af arbejdsskadeerstatning, som er opstået som følge af de to seneste skattereformer.

Arbejdsskadeerstatningssystemet er bygget op på den måde, at udbetaling af erstatning for tabt erhvervsevne enten kan ske løbende eller som en engangsudbetaling. Engangsudbetalingerne er skattefrie og fastsættes ved omregning af den løbende erstatning ud fra en række kapitaliseringsfaktorer.

Aftale om lavere skat på arbejde fra 2007 og Forårspakke 2.0 fra 2009 har medført, at modtagere af løbende erstatninger har fået et højere rådighedsbeløb på grund af den lavere skattebetaling. Derimod er niveauet for engangsudbetalinger uændret, idet der i de gældende kapitaliseringsfaktorer ikke er taget højde for skattereformerne. Der er derfor opstået en ulighed mellem de løbende erstatninger og engangserstatninger.

Lovforslaget retter op på denne ulighed, så modtagerne af begge typer af erstatninger reelt stilles bedre end før skattereformerne.

Dette gøres med samlet løsning, der indebærer at mellemskatten fjernes i beregningen af kapitaliseringsfaktorerne, arbejdsmarkedsbidraget trækkes fra i den indtægt, erstatningen beregnes ud fra, og endelig hæves erstatningsniveauet, dvs. den procentdel af sin løn man får erstattet, fra 80 pct. til 83 pct.

Løsningen betyder, at modtagere af kapitalerstatninger i gennemsnit får 17.000 kr. mere, mens modtagere af løbende erstatninger i gennemsnit får 300 kr. mere om måneden end før skattereformerne.

I pressemeddelelsen påpeger Elmer & Partnere blandt andet, at lovforslaget vil medføre en forringelse af erhvervsevnetabserstatninger til skadelidte på 150 mio. kr., og at mit ministerium urigtigt angiver, at ”Hvis der ikke fastsættes nye regler, vil det ikke være muligt at fastsætte kapitaliseringsfaktorerne for 2011 og frem”.

Elmer & Partnere udtaler yderligere, at manglende lovregulering tværtimod vil føre til ændrede kapitaliseringsfaktorer, der medfører en forhøjelse af kapitalerstatningerne på mindst 150 mio. kr., og påpeger i øvrigt at forslaget om at afskaffe arbejdsmarkedsbidraget som en del af årslønsfastsættelsen intet har at gøre med skattereformen.

Dette er ikke korrekt. Forslaget indebærer samlet set ikke en forringelse for de tilskadekomne. Det skyldes, at vi som nævnt samtidig forhøjer erstatningsniveauet fra 80 pct. til 83 pct. Dette kompenserer sammen med skattelettelserne for, at man fjerner arbejdsmarkedsbidraget. Herved bliver den samlede løsning udgiftsneutral. Forhøjelsen af erstatningsniveauet synes ikke at være medtaget i Elmer & Partners vurdering af lovforslaget.

Jeg vil gerne slå fast, at lovforslaget samlet set ikke forringer værdien af de tilskadekomnes erstatninger. Tværtimod sikrer forslaget, at der ikke er tilskadekomne, der stilles ringere end før skattereformerne, jf. ovenfor.

Jeg er heller ikke enig i, at det ikke er nødvendigt at foretage en lovændring for at kunne udbetale kapitalerstatning. Da skattereformerne har ændret et væsentligt element for fastsættelsen af kapitaliseringsfaktorerne – bortfaldet af mellemskatten – er den forudsætning, der blev indført i arbejdsskadesikringslovgivningen i 2007, om, at værdien af erstatningen i princippet skal være den samme uanset udbetalingsmåden, fraveget.

Det er derfor nødvendigt med en lovændring for at genoprette denne forudsætning, så der også fremover kan sikres, at værdien af en arbejdsskadeerstatning bliver den samme for modtageren, hvad enten den udbetales som en engangserstatning eller en løbende erstatning.

Hvis vi skulle vælge en umiddelbar tilpasning af kapitaliseringsfaktorerne til skattesatserne i 2011 – uden mellemskatten – vil det medføre en merudbetaling til modtagere af kapitalerstatninger på 150 mio. kr. Det har Elmer og Partnere helt ret i. Det vil dog samtidig betyde en merudgift for arbejdsgiverne på 150 mio. kr.

I den nuværende økonomiske situation finder regeringen ikke, at det er hverken rimeligt eller fornuftigt at påføre arbejdsgiverne merudgifter på 150 mio. kr.

I stedet har vi fundet en udgiftsneutral løsning, der betyder, at de tilskadekomne stilles bedre end før skattereformerne, og som samtidig sikrer, at der ikke sker en utilsigtet forskelsbehandling mellem de tilskadekomne. Samlet set er det således min vurdering, at det fremsatte lovforslag er udtryk for en fornuftig og afbalanceret løsning, som sikrer, at de tilskadekomne også fremover vil få en rimelig og fair økonomisk kompensation ved arbejdsskade – uden at vælte store ekstraomkostninger over på arbejdsgiverne i en situation, hvor der tværtimod er behov for at støtte vores trængte erhvervsliv.

Kopi af pressemeddelelsen vedlægges til udvalgets orientering.

Venlig hilsen

Inger Støjberg

REGERINGEN FORESLÅR NEDSÆTTELSE AF ARBEJDSKADDEERSTATNINGER MED 150 MIO KR. ÅRLIGT

Beskæftigelsesministeriet har fremsat et lovforslag af 15. april 2010 med høringsfrist 21. april.

Forslaget vil indebære, at arbejdsskadeerstatninger skal beregnes væsentligt lavere end i dag; først og fremmest fordi arbejdsmarkedsbidraget på 8 % af lønnen skal fragå i erstatningsberegningen.

Forslaget angiver at vedrøre bl.a. "nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer" og anfører som begrundelse for forslaget til lovændring, at den seneste skattereform, hvorefter mellemskatten er bortfaldet, nødvendiggør et "... behov for at ændre lovens regler om fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer."

Vi er i går, mandag den 19. april, af FOA - Fag og Arbejde blevet anmodet om at gennemgå forslaget og fremkomme med bemærkninger, i det omfang dette overhovedet er muligt indenfor den angivne høringsfrist (21. april).

Vi har herefter kommenteret forslaget og sammenfattende skrevet til FOA - Fag og Arbejde, at det er vores opfattelse,

- at lovforslaget vil medføre betydelige forringelser af erhvervsevnetabsersstatning til de skadede (ifølge ministeriet selv 150 mio kr. årligt), fordi arbejdsmarkedsbidraget skal udgå af årslønsberegningen;
- at lovforslaget urigtigt prætenderer at være en nødvendig konsekvens af afskaffelse af mellemskatten, og at ministeriet urigtigt angiver, at *"Hvis der ikke fastsættes nye regler, vil det ikke være muligt at fastsætte kapitaliseringsfaktorerne for 2011 og frem"*;
- at manglende lovregulering tværtimod vil føre til ændrede kapitaliseringsfaktorer, der medfører en forhøjelse af kapitalerstatningerne på mindst 150 millioner kr. ifølge ministeriets egne tal;
- at forslaget om at afskaffe arbejdsmarkedsbidraget som en del af årslønsfastsættelsen intet har at gøre med skattereformen;
- at lovforslaget vildledende prætenderer at være udgiftsneutralt.

Grundet den helt ekstraordinære korte høringsfrist - og det radikale ændringsforslag - har vi efter aftale med FOA - Fag og Arbejde besluttet at bringe ovennævnte som en nyhed.

[Klik her for at downloade hele Elmer & Partneres redgørelse til FOA - Fag og Arbejde.](#)

Henvendelse om dette kan ske til advokat Søren Kjær Jensen, 33 67 67 60 (20 77 96 24) eller advokat Karsten Høj 33676785 (20830378).