
FOLKETINGET



Arbejdsmarkedsudvalget

Til: Beskæftigelsesministeren
Dato: 17. maj 2010

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 211

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsskadesikring og lov om erstatning til tilskadekomne værnepligtige m.fl. (Nye principper for fastsættelse af kapitaliseringsfaktorer og for opgørelsen af årsløn, ændring af anmeldelsesfrist og ophævelse af underretningspligt).

Af beskæftigelsesministeren (Inger Støjberg).

Spørgsmål 32

I vedlagte regneeksempel er der foretaget en beregning for en lønmodtager, der tjener 30.000 kr. om måneden og kan se frem til en "skattegevinst" på 277 kr. om måneden pga. skattereformen. Efter en arbejdsskade fortsætter skadelidte med at arbejde - men med $\frac{3}{4}$ af tidligere løn. Skadelidte får tilkendt en løbende erstatning på 25 %. Med vedlagte beregninger synes det påviseligt, (1) at skattereformen ikke medfører en overkompensering, idet den reducerede løn og den månedlige erstatning giver en skattegevinst på 270 kr. om måneden, dvs. 7 kr. mindre end pågældende ville have opnået uden tilskadekomst; (2) at forslaget til ændring af årslønnen vil resultere i et yderligere tab; (3) at rådighedsbeløbet vil falde yderligere 175 kr. om måneden netto / kr. 2.100 årlig, sammenlignet med uændret årsløn (nuværende lovgivning). Det øgede tab gør sig gældende trods skattereformen, og dertil kommer et tab i kapitalbeløb. Kan ministeriet bekræfte beregningseksemplet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Spørgsmålet ønskes besvaret senest den 24. maj 2010.

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Helle Sjelle
formand