

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Pr. mail til  
[kri@oem.dk](mailto:kri@oem.dk)

25-05-2010

Dok. 101476/

**Høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere.**

Forbrugerrådet kan til høringen bemærke følgende.

Vi noterer os, at lovforslaget ifølge bemærkningen skal ses i lyset af, at luftfartselskaber og rejsebureauer under vulkanudbruddet i Island har lidt et økonomisk tab som følge af deres forpligtelse i forhold til de passagerer, der ikke er kommet af sted, eller som er strandet på en destination.

Vi går derfor ud fra, at det vil være en forudsætning for, at et selskab kan komme i betragtning til den foreslåede statsgaranti, at det pågældende selskab rent faktisk har levet op til sine forpligtelser i medfør af EU-reglerne om kompensation og bistand til luftfartspassagerer ved boardingafvisning, aflysning og lange forsinkelser.

Derudover har Forbrugerrådet ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Vagn Jelsø  
Afdelingschef

Mads Mølgaard Braüner  
Jurist

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
1216 København K  
Slotholmsgade 10-23  
Att.: Krista Risgaard

25. maj 2010

## **Høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere**

Vi skal indledningsvis kvittere for, at der hurtig efter askeskyen havde lukket luftrummet over Danmark, blev nedsat en task force, hvor bl.a. Dansk Erhverv fik sæde. Vi finder det positivt, at der i høj grad blev lyttet til de forskellige aktører, og at nærværende lovforslag hurtigt blev udarbejdet.

Vi anerkender beslutningen om, at der kun bør gives statsgaranti for udlån frem for der etableres en egentlig erstatningsordning.

Det skal for en god ordens skyld nævnes, at udover rejseudbydere og rejseformidlere har en række andre brancher også lidt et økonomisk tab i det tidsrum, hvor det danske luftrum var lukket. Det gælder eksempelvis varedistributører, der ikke har mulighed for at sende varer med fly, passagervendte virksomheder i danske lufthavne samt danske hoteller.

Med venlig hilsen

**Katia Knipschildt Østergaard**  
Direktør



**CIMBER**  
**STERLING**

Telephone +45 74 12 22 22  
Fax +45 74 12 22 78  
Mobile +45 20 99 22 77  
email alex.dyrgaard@cimber.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Fremsendt pr. Email

25 MAJ 2010  
Deres Ref.: 10/02438-24 /kri-dep  
Vor ref.: ALX

**Bemærkninger til lovforslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere**

Cimber Sterling A/S har som medlem af DI Transport, modtaget udkast til lovforslag om midlertidig statsgaranti for udlån til rejseudbydere og rejseformidlere.

Vi sætter stor pris på at lovforslaget er stillet og at det hastebehandles. Som dansk luftfartsselskab med EU-licens vil Cimber Sterling gerne give følgende bemærkninger til lovforslaget:

Til § 1: Da det ikke kun er i Danmark luftrummet har været lukket, vil det være hensigtsmæssigt at udvide den geografiske afgrænsning så den omfatter det luftrum som danske selskaber opererer i, dvs. som minimum hele Europa.

Til § 2: Som beskrivelsen fremstår i forslaget kan udenlandske luftfartsselskaber søge garanti hos den danske stat, blot de er registreret i rejsegarantifonden. Det virker umiddelbart ikke hensigtsmæssigt.

Til § 4, stk. 1: Det vil være hensigtsmæssigt allerede i loven at udvide perioden, idet luftrummet over Europa (jf. bemærkning til § 1) også har været delvist lukket efter 21. april.

Til § 4, stk. 2: Omsætningstabet der foreslås at indgå i tabsopgørelsen omfatter kun omsætningstab på det danske marked. Da de fleste luftfartsselskaber opererer internationalt foreslår vi at afgrænsningen udvides til at omfatte omsætningstab på alle de markeder, hvor der har været tab. Den foreslåede referenceperiode til tabsopgørelsen er ikke hensigtsmæssig. Luftfartsselskaber arbejder med to årlige flyveprogrammer. Vinterprogrammet omfatter perioden fra sidste weekend i oktober til sidste weekend i marts året efter og sommerprogrammet omfatter perioden fra sidste weekend i marts til sidste weekend i oktober. Der er typisk lavere aktivitet og dermed omsætning i vinterprogrammet. Perioden efter 15. april, hvor luftrummet var lukket faldt således i sommerprogrammets første måned, hvor omsætningen typisk ville være større end i perioden op til og med marts. Vi foreslår derfor at tabsopgørelsen kan ske

*Amy*

på baggrund af den daglige omsætning i perioden fra 1. april til 15. april i stedet for en periode der slutter med udgangen af marts.

§ 5: Netop på grund af tab forårsaget af lukning af luftrummet, kan rejseudbydere og rejseformidlere være ramt på kreditværdigheden, hvis vurdering af denne foretages efter indregning af disse tab. Det vil derfor være hensigtsmæssigt at tillade kreditvurdering på baggrund af situationen før indregning af konsekvenserne af lukning af luftrummet, i det omfang det kan være foreneligt med Kommissionens meddelelse 2008/C 155/02, idet det bemærkes at det af Informationsnoten til Kommissionen fra M. Kallas m.fl., 27. april 2010, fremgår at Kommissionen vil "examine favourably, within the framework of State aid rules, support measures by Member States".

Til § 8, stk. 2: Det vil i langt de fleste tilfælde ikke være muligt at få tidligere långivere til at aflevere noget af sin sikkerhed til en bank der yder et nyt statsgaranteret lån, så vi foreslår at stk. 2 fjernes.

Til § 10, stk. 2: Vi foreslår at afgørelser truffet af Vækstfonden skal kunne påklages til Erhvervsankenævnet.

I øvrigt kan vi støtte de bemærkninger DI Transport har fremsat.

Med venlig hilsen  
CIMBER STERLING A/S

  
Alex Dyrgaard



Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Att.: Krista Risgaard

Den 25. maj 2010

**Vedrørende: Forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån m.v.**

Vi vil indledningsvis gerne udtrykke vores tilfredshed med ministeriets initiativ til at søge at afbøde nogle af de økonomiske konsekvenser af askeskyen i april.

Andre modeller og initiativer end det foreslåede kunne have været relevante at introducere i denne helt specielle situation, som er uden fortilfælde, og hvis økonomiske konsekvenser har været dramatiske for store dele af luftfarts- og rejsebranchen.

Vi tænker her bl.a. på, at der grundlæggende er noget ulogisk og inkonsekvent i, at politikerne først har udarbejdet et regelsæt, som pålægger luftfarts- og rejsearrangørerne et skærpet ansvar i forhold til de rejsende. Og dernæst, når der opstår utilsigtede konsekvenser af regelsættet, udarbejder en kautionsordning med statsgaranti for at afbøde generne heraf.

Den problematik bør politikerne forholde sig til og sammen med branchen adressere i et videre forløb (se til sidst i dette høringssvar).

**Vedr. Lovforslaget**

I forhold til det foreliggende lovforslag er det RIDs overordnede holdning, at en statsgaranteret låneordning ikke må virke diskriminerende og konkurrenceforvridende.

Det gælder for det første i forholdet mellem luftfartsselskaber og rejsearrangører. En delindustri må ikke favoriseres på bekostning af andre.

For det andet gælder det i forholdet mellem på den ene side sunde og veldrevne rejseudbydere og på den anden side virksomheder, hvis eksistensberettigelse og økonomiske robusthed allerede inden askeskyen var skrøbelig eller tvivlsom.

Det handler om fair konkurrence på fair og lige konkurrencevilkår.

Hvad angår lovforslaget, har vi følgende kommentarer til forslaget til tabsopgørelsen (§4):

Vedr: Tabsopgørelsens elementer

§4 stk. 2 litra 1 og 2 indeholder og sammenblander 2 parametre for henholdsvis sammenligningsperiode og meromkostninger. Litra 1 opererer således med 1. kvartal som sammenligningsperiode mens litra 2 anvender måneden før luftrummet var lukket. Samtidig opererer litra 1 med en fast sats for meromkostninger på 20%, mens litra 2 fordrer dokumenterbare nettomeromkostninger.

Sammenblandingen synes ubegrundet og uhensigtsmæssig. Bemærkningerne til lovforslaget indeholder da heller ikke en redegørelse for kombinationen; ej heller en beskrivelse af, hvorfor der foreslås en fast sats på 20% i litra 2.

For at give rejseudbydere mulighed for at anvende det beregningsgrundlag, de både finder administrativt lettest, og som giver det mest retvisende billede af både omsætningstab og meromkostninger, foreslås, at rejseudbydere bør kunne vælge periode og tabopgørelsesmetode.

Det betyder i praksis, at rejseudbydere skal kunne vælge at lægge den gennemsnitlige daglige omsætning i 1. kvartal alternativt i måneden inden luftrummet lukning til grund for beregning af omsætningstab.

Tilsvarende bør rejseudbydere kunne vælge, om de vil anvende en fast skabelonsats eller de realiserede nettomeromkostninger ved opgørelsen af det samlede tab.

Vedr: beregning af nettomeromkostninger

I bemærkningerne til lovforslaget er angivet eksempler på både meromkostninger og sådanne situationsspecifikke besparelser, som skal fratrækkes i bruttomkostningerne.

Hvad angår meromkostningerne er nævnt indkvartering og ekstra forplejning for strandede passagerer. For at få et mere uddybende billede af meromkostningerne bør tillige fremgå, at merudgifter til ekstraordinær hjemtransport af passagererne kan indgå i beregningen af meromkostninger.

Det kan eksempelvis være hjemtransport af strandede flyrejsende med bus fra sydlandske destinationer (eks. Algarve – Billund) eller bustransfer af danske flyrejsende, som er blevet transporteret hjem fra udlandet til andre nordiske lufthavne (eks. Stockholm – København).

Af andre situationsspecifikke meromkostninger kan nævnes ekstraordinære udgifter til destinationspersonale og destinationsdrift m.v. til at organisere og administrere indkvartering, forplejning, hjemtransport m.v. i "no fly" perioden.

### Vedr: Ordningens tidsmæssige udstrækning

Det fremgår af lovforslagets §4 stk. 1. og stk. 2, at der kun kan stilles garanti for lån i relation til omsætningstab i den periode, luftrummet var lukket – 15. til 21. april.

Imidlertid var omsætningen hos rejsearrangørerne også i dagene efter genåbningen af luftrummet stærkt påvirket af askeskyens "hærgen". I dagene umiddelbart efter luftrumets genåbning var der fortsat en vis usikkerhed om mulighederne for at kunne flyve i de efterfølgende uger, hvilket medførte en fortsat begrænset men dog stigende omsætning i "recovery" perioden.

Idet formålet med statsgarantiordningen er at afbøde generne af de af askeskyen skabte likviditetsproblemer, synes det derfor rimeligt, at perioden udstrækkes til også at omfatte nogen tid efter luftrumets genåbning. Eksempelvis kunne man i loven angive, at et dokumen-teret omsætningsbortfald til og med 30. april (recovery perioden), ligeledes kan medregnes i tabsopgørelsen.

### **Det fremtidige perspektiv**

Det er på nuværende tidspunkt vanskeligt at vurdere, i hvilket omfang rejsebranchen vil gøre brug af den kommende garantiordning. Det afhænger bl.a. af den endelige udformning, hvor vi håber og forventer, at Ministeriet og Folketinget vil tage de ovenfor anførte betragtninger til efterretning.

Det er imidlertid vigtigt ikke at sætte lighedstegn mellem de økonomiske konsekvenser af askeskyen og den efterfølgende anvendelse af statsgarantiordningen.

Det forhold, at en flæthed af rejsearrangørerne i RID formentlig ikke vil gøre brug af den kommende statsgarantiordning, skyldes ikke, at arrangørerne kun i mindre omfang er blevet påvirket af askeskyen.

**Pakkerejsearrangørerne har haft eller har forvaltet et udvidet ansvar for de rejsende; et ansvar for de rejsende, som i praksis har været mere vidtrækkende end luftfartsselskabernes, og som har indebåret betydelige, økonomiske byrder.**

Det økonomiske fundament og finansielle beredskab har for manges rejsearrangørers vedkommende heldigvis været af en sådan beskaffenhed, at de har kunnet modstå likviditets- og omsætnings- og indtjeningspresset uden at skulle gøre brug af statsgarantien.

Det gør dog ikke byrderne mindre smertefulde!

Erfaringerne fra askeskyen tydeliggør således behovet for en snarlig drøftelse og afklaring af to helt centrale temaer:

### **1. Rejseudbydernes skærpede ansvar**

- Hvor langt går rejseudbydernes ansvar over for de rejsende i sådanne force majeure-lignende situationer?
- Er det rimeligt, at rejse- og luftfartsbranchen alene bærer risikoen for uforudsigelighed, uafværgelighed og Herrens gerninger?
- Hvor langt strækker det skærpede ansvar for de rejsende sig i denied boarding forordningen (261/2004) henholdsvis pakkerejseloven?
- Hvor langt strækker den juridiske omsorgspligt sig, og hvornår har rejseudbyderne alene en moralsk omsorgspligt?

### **2. Forsikring af det skærpede ansvar**

- Hvordan kan rejseudbyderne eller de rejsende gennem forsikring sikre sig mod uforudsete hændelser og afvigelser og de deraf afledte meromkostninger?
- Hvordan sikrer rejseudbyderne sig forsikringsmæssigt imod fremtidige askeskyer eller andre force majeure-lignende begivenheder?
- Hvilke muligheder har staten for at medvirke til etablering og opretholdelse af forsikringsordninger, der kan afbøde de økonomiske konsekvenser ved fremtidige force majeure-lignende hændelser?

Det er RIDs opfattelse, at disse to temaer for den samlede rejse- og luftfartsbranche har afgørende betydning for branchens mulighed for fremadrettet at videreudvikle sig med et lovgrundlag, en driftsstabilitet og et omkostningsniveau, som kommer både de rejsende, selskaberne og samfundet som helhed til gode.

Vi vil derfor gerne benytte lejligheden til at advokere for en snarlig optagelse af drøftelser af de to temaer mellem rejse- og luftfartsbranchen og de relevante myndigheder samt andre relevante aktører.

Såfremt Ministeriet har spørgsmål til ovenstående eller på anden måde ønsker branche-foreningens medvirken i det videre forløb, medvirker vi naturligvis gerne.

Med venlig hilsen  
REJSEARRANGØRER I DANMARK

Henrik Specht  
Generalsekretær



**Fakta:**

*RID repræsenterer rejsearrangørerne: Spies, StarTour, Apollo Rejser, Bravo Tours, Atlantis Rejser, Travel Booking/Ung Rejs, Århus Charter, Falk-Lauritsen Rejser, Club La Santa, Krone Golf Tours, Folkeferie.dk og Primo Tours.*

*Disse arrangører sendte i 2009 ca. 1 million personer på ferie med fly ud af Danmark, og repræsenterer således ca. 85% af samtlige, danske charterrejser.*

*Formand: Administrerende direktør Peder Hornshøj, Bravo Tours  
Generalsekretær: Henrik Specht*

*Se [www.rejsearrangorer.dk](http://www.rejsearrangorer.dk)*



## NOTAT

### **Svar på høring over lovforslag om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere**

25. maj 2010

Finansrådet har med mail af 19. maj 2010 modtaget materiale til høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere med anmodning om bemærkninger.

Kontakt Kristina Breyen  
Direkte 3370 1072  
kbr@finansraadet.dk

Finansrådet har umiddelbart ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Journalnr. 242/01  
Dok. nr. 255273-v1

Danish Transport Federation

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K.

Via e-mail til Krista Risgaard [kri@oem.dk](mailto:kri@oem.dk)

### **Bemærkninger til forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere (L 217)**

DI Transport takker for det fremsendte udkast til lovforslag om midlertidig statsgaranti for udlån til luftfartsbranchen, der har til formål at afhjælpe det likviditetspres, som luftfartsbranchen har oplevet som følge af lukningen af luftrummet i perioden 15. til 21. april 2010.

Vi konstaterer med tilfredshed, at loven giver mulighed for garantier for såvel eksisterende som nye lån, samt at der i forslaget er taget højde for lignende fremtidige situationer, jf. forslagens § 4.

Vi har derudover følgende bemærkninger til forslaget:

#### **Lovens anvendelsesområde**

Lovforslagets § 2 definerer, at staten kan stille garanti for udlån til rejseudbydere mv., der er registreret i Rejsegarantifonden, og til luftfartsselskaber og andre luftfartsoperatører, som af Statens Luftfartsvæsen har fået udstedt en EU-licens eller en koncession efter reglerne i luftfartsloven.

Vi anbefaler, at den foreslåede statslige garantiordning målrettes flere virksomheder inden for luftfartsindustrien, end der lægges op til i det foreliggende lovforslag.

Forslaget har til formål at lette det betydelige pres på likviditeten, der har ramt luftfartsselskaber og rejseudbydere som en direkte følge af lukningen af det danske luftrum på grund af den islandske vulkanaske i perioden fra den 15.-21. april 2010.

En række andre virksomheder inden for luftfartsindustrien er imidlertid også ramt af et stort pres på likviditeten som følge af deres betydelige økonomiske tab i den ekstraordinære situation med lukning af det danske luftrum.

Det gælder i den konkrete situation virksomheder inden for handling, catering, lufthavne, luftfartsskoler og lignende. Det er virksomheder, som har det til fælles, at deres forretningsområder er tæt knyttet til flyve- og luftfartsaktiviteter, og som har været forhindret i at udøve deres forretningsaktiviteter i den periode, hvor luftrummet har været lukket.

#### Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 [transport@di.dk](mailto:transport@di.dk)  
Danmark [transport.di.dk](http://transport.di.dk)

#### Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18 Sundkrogskaj 20  
København V København Ø

Det er virksomheder, som befinder sig i en situation, der er fuldt ud sammenlignelig med situationen for luftfartsselskaber, rejseudbydere mv., og som mærker et betydeligt pres på likviditeten som en direkte konsekvens af luftrumets lukning.

Det er med andre ord virksomheder, som efter vores opfattelse også bør omfattes af det forslag til statslig garantiordning, som regeringen har lagt frem. Regeringens garantiordning bør være målrettet de virksomheder inden for luftfartsindustrien, som er direkte berørt af luftrumets lukning og det deraf følgende pres på deres likviditet i en midlertidig periode.

Den kreds af virksomheder, som garantiordningen foreslås udvidet med, kan afgrænses med udgangspunkt i følgende;

- virksomheder, der er leverandører af ground handling-ydelser som opregnet i bilag 1 i Rådets direktiv 96/67/EF af 15. oktober 1996 om adgang til ground handling-markedet i Fællesskabets lufthavne,

- lufthavne, som er offentligt betjente lufthavne, som har regelmæssig offentlig lufttrafik ("ruteflyvning"), og som er registreret af Statens Luftfartsvæsen i henhold til Bestemmelser for Luftfart (BL) 3-2 A, 1. udgave af 10. marts 1993, Bestemmelser om etablering af offentlige IMC-flyvepladser,

- luftfartskoler, der har en officiel godkendelse udstedt af Statens Luftfartsvæsen i henhold til reglerne i JAR-FCL (Joint Aviation Requirements – Flight Crew Licensing), som er fastsat af den europæiske luftfartsmyndighedsorganisation JAA (Joint Aviation Authorities).

### **Periodeafgrænsning**

Det fremgår af § 4, at der kan opnås statsgaranti for tab som følge af lukningen af luftrummet i perioden 15. april til 21. april 2010. Det er uklart, hvorvidt der hermed menes, at statsgarantier kun kan opnås, hvis tabet har fundet sted i den nævnte periode, eller hvorvidt statsgarantier kan omhandle tab, der er forårsaget af lukningen i perioden. I praksis optræder tab også i den efterfølgende periode, og vi skal derfor anbefale, at periodeafgrænsningen defineres således, at omsætningstab og careomkostninger, der udløses i perioden efter den 21. april 2010 også kan omfattes.

### **Tidsfrister for Vækstfondens behandling af sager**

Der er for de berørte virksomheder tale om forhold af hastende karakter. Vi skal derfor anbefale, at der i loven indlægges en maksimal tidsgrænse for Vækstfondens behandling af garantianmodninger (lovforslagets § 10). Vækstfondens behandlingstid bør naturligvis være så kort som mulig.

### **Stiftelsesprovisioner**

Det fremgår af bemærkningerne til § 7, stk. 2, at Vækstfonden fastsætter en stiftelsesprovision på 2 % til dækning af fondens omkostninger i forbindelse med administration af ordningen. Sammenholdt med forrentning af lån og risikopræmie bliver der tale om meget dyre ordninger. Vi skal derfor anbefale, at provisionsberegningen følger aktuelt tidsforbrug i den enkelte sag.

### **Nedre grænse for lån**

Det fremgår af § 4, stk. 4, at der ikke kan stilles garanti for lån optaget til dækning af tab, der udgør mindre end 100.000 kr. Vi skal anbefale, at denne grænse sænkes til 50.000 kr., idet luftfartsbranchen også består af en række helt små virksomheder.

### **Tabsopgørelse**

Ved opgørelse af tab efter lovforslagets § 4, stk. 2, nr. 1, tillægges den opgjorte difference en kompensation for meromkostninger svarende til 20 % af omsætningstab. Af bemærkningerne fremgår det, at de 20 % relaterer sig til selskabernes care-omkostninger. Baseret på vores oplysninger, er 20 % lavt sat som dækning for care-omkostninger. Procenten bør derfor øges til mindst 30 %.

### **Grønland og Færøerne**

Det fremgår af forslaget § 14, at loven ikke skal gælde for Grønland og Færøerne. Vi skal gøre opmærksom på, at Grønlandske og Færøske luftfartsselskaber opererer under dansk koncession, jf. lovforslagets § 2, nr. 2. Vi lægger således til grund, at grønlandske og færøske luftfartsselskaber kan gøre brug af ordningen, i det omfang disse måtte anmode om det.

Vi stiller os naturligvis til rådighed for yderligere oplysninger, såfremt dette måtte ønskes.

Med venlig hilsen



Per Henriksen

DI Transport  
33 77 46 72

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K  
Att.: Krista Risgaard  
E-mail: [KRI@oem.dk](mailto:KRI@oem.dk)

Hotel · Restaurant  
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32  
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80  
Fax +45 35 24 80 88

25. maj 2010

### **Høringssvar – forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere**

[www.horesta.dk](http://www.horesta.dk)  
[horesta@horesta.dk](mailto:horesta@horesta.dk)

Selvom HORESTA ikke er anført på listen over høringsparter, finder vi alligevel anledning til at knytte nogle bemærkninger til ovennævnte lovforslag samt mere generelt til det økonomiske tab, som opstod i kølvandet på den islandske askesky og den situation, som vores branche er i

CVR.nr. 17 01 48 11

Hensigten med forslaget er – via en garantiordning – at holde hånden under de rejsevirksomheder, som har lidt et tab, som følge af, at de har haft udgifter til ekstraordinær indkvartering og transport af kunderne.

Hotelbranchen herunder kongres-, konference- og mødeindustrien har således ikke på samme måde som f.eks. rejsebureauer og flyselskaber haft en egentlig udgift i forbindelse med lukningen af det danske luftrum i perioden 15.-21. april 2010, hvilket givetvis også er grunden til, at branchen ikke er omfattet af lovforslaget.

Dette er imidlertid ikke ensbetydende med, at branchen ikke har været berørt af lukningen af luftrummet. Udover rejsebureauer og flyselskaber er det HORESTAs opfattelse, at hotel/konference- og mødeindustrien er den branche, som har været hårdest ramt af lukningen af luftrummet.

Hotellerne og konferencecentrene har således under - og i umiddelbar forlængelse af - lukningen af luftrummet haft et betydeligt omsætningstab. HORESTA har udarbejdet - i kopi - vedlagte detaljerede undersøgelser af omsætningstab. Undersøgelsen hviler på en rundspørge blandt 140 hoteller over hele landet, og undersøgelsen må således anses for at have stor validitet.

Af undersøgelsen fremgår det, at hotellerne umiddelbart efter lukningen af det danske luftrum havde en omsætningsstigning pga. af strandede gæster, som skulle indkvarteres. Dette var selvfølgelig i særlig grad et københavnerfænomen. Denne omsætningsstigning fik en del omtale i pressen, og blev - af dele

af pressen - udlagt sådan, at hotellerne "udnyttede" askeskyen. Baggrunden for dette var, at priserne – helt naturligt steg – som følge af den øgede efterspørgsel. Ligesom det sidste sæde i et fly er dyrere at booke end det første sæde, så er den sidste seng på et hotel også dyrere end den første seng.

Denne omsætningsstigning holdt dog kun den 15. og 16. april, og de strandede gæster fandt i meget vidt omfang hurtigt alternative rejseveje ud af Danmark. Den øgede efterspørgsel blev således efter et par dage afløst af ret massive afbestillinger af både overnatninger, konferencer og møder. Afbestillingerne vedrørte naturligvis primært dagene 17.-22. april, men også efterfølgende dage blev ramt. En del af de aflyste møder og konferencer blev ombooket til et andet tidspunkt, hvilket selvfølgelig er positivt, men denne ombookning betyder samtidig, at man i mange situationer må takke nej til andre kunder.

Modregner man den omsætningsstigning, som der var i de to første dage efter lukningen af det danske luftrum, i det omsætningstab, som herefter fulgte, kan det samlede nettotab for branchen, som følge af lukningen af det danske luftrum på landsplan, opgøres til mellem 25 og 38 mio. kr.

Branchen har således haft et betydeligt tab i forbindelse med lukningen af luftrummet. Dette tab rammer ned i en branche, som i forvejen er økonomisk og konkurrencemæssigt presset.

HORESTA anerkender således, at branchen ikke er omfattet af nærværende lovforslag, men vi finder samtidig, at det tab, som vores i forvejen pressede branche har lidt, som følge af askeskyen, er endnu et incitament til at kigge på de mere generelle økonomiske rammevilkår for vores branche.

Vores branche konkurrerer således med særlig vore nabolande om at tiltrække kongresser, konferencer og møder. Et af de konkurrencevilkår, som er af væsentlig betydning er prisen, da de fleste lande efterhånden rent kvalitetsmæssigt tilbyder det samme produkt.

Forestillingen om, at man tager til København og holder sin konference fordi København er en særlig interessant og imødekommende by er en illusion. Det handler om pris, og her er Danmark allerede i udgangspunktet klart bagud, hvilket bl.a. skyldes at vi alene tilbyder de udenlandske firmaer refusion på 25 pct. af det samlede momsbeløb, mens samtlige vore nærmeste konkurrenter tilbyder fuld momsrefusion.


HORESTA er klar over, at Økonomi- og Erhvervsministeriet kender vores synspunkter og argumentation i relation til den manglende fulde momsaflyftning samt de øvrige økonomiske rammevilkår for turismen.



Med lovforslaget om garantistillelse har man hjulpet rejseformildere i en vanskelig situation.

HORESTA skal på den baggrund endnu en gang opfordre til, at man i Økonomi- og Erhvervsministeriet arbejder aktivt hen i mod en forbedring af de økonomiske rammevilkår for turismen.

Med venlig hilsen

  
Lone Njør Hulth  
Direktør, HORESTA



# Undersøgelse – Effekten af askeskyen

Af HORESTA Forskning & Udvikling

## 1. Baggrund

Udbruddet fra vulkanen Eyjafjallajökull har haft store konsekvenser for både forbrugere og erhvervsliv. I perioden 15. april til 22. april var det meste af luftrummet i Nordeuropa lukket. I de første dage betød dette en uventet ekstra omsætning til hotellerne som følge af strandede gæster, som ikke kunne komme hjem.

Men hurtigt begyndte hotellerne i hele landet at mærke konsekvenserne af at feriegæster, kongresgæster og andre forretningsfolk ikke kunne komme frem som planlagt. Dette medførte annulleringer og no-shows med deraf følgende omsætningsstab.

Denne undersøgelse har til formål at afdække, hvordan og i hvilken udstrækning det danske hotelervhverv er blevet påvirket af askeskyen. Til dette formål har HORESTA adspurgt 140 hoteller og kongrescentre fordelt over hele landet om, hvorledes de har været påvirket af askeskyen. Blandt de adspurgte hoteller er 74 hoteller med sammenlagt 12.212 værelser beliggende i København, mens 66 hoteller med i alt 7.581 værelser har en placering uden for København.

Tabel 1: Stikprøve og svarprocent

Hotelkapacitet	Stikprøve		Besvarelser		Procentandel	
	Antal hoteller	Antal værelser	Antal hoteller	Antal værelser	Hotel	Værelser
København	74	12.212	47	7.300	64%	60%
Provins	66	7.581	52	6.220	79%	82%
I alt	140	19.793	99	13.520	71%	68%

Kilde: HORESTA

Hotelmarkedet i København er meget anderledes end resten af landet med en væsentlig højere andel af udenlandske gæster og dermed også flere hotelgæster, som ankommer med fly. Derfor vil konsekvenserne af vulkanudbruddet blive opgjort separat for København og provinsen.

Svarprocenten for undersøgelsen må betegnes som relativ høj, idet 64 pct. af de adspurgte hoteller i København og 79 pct. af hotellerne i provinsen har besvaret indberetningsskemaet.

Denne analyse indeholder således besvarelser fra i alt 47 københavnske hoteller med 7.300 værelser, svarende til 50 pct. af hotelværelseskapaciteten i København, og 52 provinshoteller med sammenlagt 6.220 værelser, svarende til 21 pct. af kapaciteten i resten af Danmark.

Tabel 2: Repræsentativitet

Hotelkapacitet	Danmark		I analysen		Procentandel	
	Antal hoteller*	Antal værelser*	Antal hoteller	Antal værelser	Hotel	Værelser
København	98	14.686	47	7.300	48%	50%
Provins	402	29.532	52	6.220	13%	21%
I alt	500	44.218	99	13.520	20%	31%

Kilde: Danmarks Statistik & HORESTA. Opgørelsen over antal hoteller og hotelværelser i Danmark tæller kun virksomheder med mindst 40 senge. Der er yderligere knapt 400 hoteller med under 40 senge.

## 2. Resultater

### 2.1. Strandede passagerer

Den uventede lukning af luftrummet d. 15. april 2010 efterlod et relativt stort antal strandede passagerer med et behov for overnatning og dermed ekstra omsætning til landets hoteller. Alle på nær én af de københavnske hoteller i denne analyse modtog således strandede passagerer.

For provinsen er andelen af hoteller, som har modtaget bookinger fra strandede passagerer, noget lavere. Taget i betragtning af andelen af provinshoteller, der ligger nær en lufthavn, må en andel på 71 pct. dog alligevel betragtes som relativt højt.

(En del af forklaringen herpå er, at der var mange gæster i København i forbindelse med fejringen af Dronning Margrethes 70 års fødselsdag d. 16. april. Der var således en begrænsning – især torsdag d. 15. april – på, hvor mange ekstra gæster de københavnske hoteller kunne tage imod. En del strandede passagerer fra Københavns lufthavn måtte lede efter hotelværelser i en relativ stor radius omkring København.)

**Tabel 3: Har I modtaget bookinger fra strandede passagerer i perioden 15.–22. april som følge af askeskyen?**

	København Abs.	København Pct.	Provins Abs.	Provins Pct.	I alt Abs.	I alt Pct.
Ja	45	95,7%	37	71,2%	82	82,8%
Nej	1	2,1%	15	28,8%	16	16,2%
Ved ikke	1	2,1%	0	0,0%	1	1,0%
Ubesvaret	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>52</b>	<b>100,0%</b>	<b>99</b>	<b>100,0%</b>

Kilde: HORESTA

De hoteller, som har haft strandede passagerer, vurderer, at de i alt har solgt cirka 7.900 værelsesdøgn til gæster, som ikke kunne komme hjem på grund af askeskyen.

Antallet af strandede passagerer og dermed behovet for overnatning har været størst i København, mens provinshotellerne i analysen kun har solgt cirka 1.000 værelsesdøgn til strandede gæster. De provinshoteller, som har taget imod strandede passagerer, har således i gennemsnit solgt 28 ekstra værelsesdøgn pr. hotel. De københavnske hoteller har i gennemsnit solgt 165 ekstra værelsesdøgn pr. hotel til gæster, som ikke kunne komme hjem som planlagt.

**Tabel 4: Hvor mange værelsesdøgn har hotellet i perioden 15.-22. april solgt til strandede passagerer?**

	Besvarelser		Antal solgte værelser	Gennemsnitligt antal solgte værelser pr. hotel
	Antal hoteller	Antal værelser		
København	42	6.139	6.935	165
Provins	35	4.221	968	28
<b>I alt</b>	<b>77</b>	<b>10.360</b>	<b>7.903</b>	<b>103</b>

Kilde: HORESTA

Den øgede efterspørgsel efter værelser medførte en ekstra omsætning på 3,85 mio. kr. for de københavnske hoteller og 750.000 kr. for hotellerne i provinsen, sammenlagt en omsætningsforøgelse på 4,6 mio. kr. for de deltagende hoteller i undersøgelsen.

Omsætningsforøgelsen er primært sket i form af udlejning af værelser og salg af morgenmad, hvorimod de strandede gæster kun i begrænset omfang har anvendt hotellernes øvrige faciliteter, såsom restaurant, mødelokaler, spa mv.

**Tabel 5: Hvilken ekstra omsætning vurderer I at de strandede passagerer har genereret på jeres hotel i perioden 15.-22. april? (Bedes angivet i kr.)**

	Besvarelser		Ekstra omsætning	Ekstra omsætning pr. hotel
	Antal hoteller	Antal værelser		
København	34	4.996	3.859.631	113.519
Provins	32	3.830	738.146	23.067
<b>I alt</b>	<b>66</b>	<b>8.826</b>	<b>4.597.777</b>	<b>69.663</b>

Kilde: HORESTA

På landsplan vurderes det, at den danske hotelbranche i alt har solgt 13-19.000 ekstra værelsesdøgn til strandede turister og forretningsfolk som følge af lukningen af luftrummet. Dette har givet hotellerne en samlet ekstra omsætning svarende til 9-13 mio. kr. ekskl. moms.

## 2.2. Annulleringer og no-shows i perioden 15.-22. april

Glæden over uventede gæster og ekstra omsætning varede kun få dage. De strandede gæster fandt relativt hurtigt og effektivt andre transportmidler, som kunne transportere dem hjem, mens der i adskillige dage ikke kom nye gæster til destinationen. Dette berørte ikke blot hotellerne nær lufthavne men ramte bredt i hele hotelervet. Således angiver 98 pct. af de københavnske hoteller og 90 pct. af provinshotellerne, at de har fået annulleringer på enten værelser, møder eller konferencer, selskaber mv. og/eller at gæsterne ganske enkelt ikke er dukket op som planlagt (no-shows).

**Tabel 6: Har I modtaget annulleringer/no-shows på værelser, møder, konferencer, selskaber mv. i perioden 15.-22. april som følge af askeskyen?**

	København	København	Provins	Provins	I alt	I alt
	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.	Abs.	Pct.
Ja	46	97,9%	47	90,4%	93	93,9%
Nej	1	2,1%	5	9,6%	6	6,1%
Ved ikke	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Ubesvaret	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>52</b>	<b>100,0%</b>	<b>99</b>	<b>100,0%</b>

Kilde: HORESTA

De deltagende hoteller i analysen har således fået haft annulleringer eller no-shows svarende 10.600 værelsesdøgn i København. Dette svarer til 240 værelsesdøgn pr. hotel i København. Kun 1 københavnsk hotel har ikke modtaget annulleringer eller no-shows. For provinsen er det tilsvarende tal 3.700 værelsesdøgn eller 83 værelsesdøgn pr. hotel. Dertil kommer, at 5 hoteller slet ikke har haft annulleringer eller no-shows.

**Tabel 7: Hvor mange værelsesdøgn er blevet annulleret eller har været no-shows udover det normale i perioden 15.-22. april?**

	Besvarelser		Antal annullerede værelser/no-shows	Gennemsnitligt antal annullerede værelser/no-shows pr. hotel
	Antal hoteller	Antal værelser		
København	44	6.710	10.552	240
Provins	45	5.507	3.723	83
<b>I alt</b>	<b>89</b>	<b>12.217</b>	<b>14.275</b>	<b>160</b>

Kilde: HORESTA

Det er dog langt mere end blot værelser, som hotellerne modtager annulleringer på. Særligt store konferencer og møder bliver aflyst, fordi deltagerne ikke kan nå frem, hvilket foruden tab af værelsesomsætning også indebærer store tab af leje af konference- og mødelokaler samt restaurantomsætning. De københavnske respondenter har således opgjort deres samlede tab af omsætning til 12,4 mio. kr. alene i perioden d. 15-22. april, hvilket svarer til et gennemsnitligt tab på 281.000 kr. pr. hotel i analysen. I provinsen er tallene lidt mindre, idet hotellerne "kun" har mistet 3,6 mio. kr. i tabt omsætning eller 79.000 kr. pr. hotel.

Enkelte hoteller i undersøgelsen angiver, at de har fået minimeret omsætningstab ved at flytte de aflyste arrangementer til et senere tidspunkt i 2010. Omsætningen fra den planlagte konference tæller i disse tilfælde ikke med i nedenstående opgørelse over omsætningstab. Ikke desto betyder genbookningen af konferencerne, at hotellerne ikke kan tage nye arrangementer ind på det nye tidspunkt, idet samme lokaler/værelser ikke kan lejes ud to gange i samme tidsrum. Derved risikerer hotellerne faktisk alligevel at miste omsætning, hvis der kommer en forespørgsel på samme tidspunkt som den genbookede konference,

**Tabel 8: Hvor stor omsætning vurderer I at have mistet som følge af annulleringer/no-shows på værelser, konference, selskaber og restaurantbesøg mv. grundet vulkanudbruddet i perioden 15.-22. april? (Bedes angivet i kr.)**

	Besvarelser		Tabt omsætning	Tabt omsætning pr. hotel
	Antal hoteller	Antal værelser		
København	44	6.844	12.360.034	280.910
Provins	45	5.507	3.570.711	79.349
<b>I alt</b>	<b>89</b>	<b>12.351</b>	<b>15.930.745</b>	<b>178.997</b>

Kilde: HORESTA

På landsplan vurderes det, at de danske hoteller og conferencecenter i alt har modtaget annulleringer eller har haft no-shows svarende til 26-40.000 værelsesdøgn. Tabte værelsesdøgn har kombineret med annullerede konferencer og møder medført et samlet omsætningstab, på 28-43 mio. kr. ekskl. moms i perioden 15-22. april 2010.

På en gennemsnitlig uge i marts/april omsætter de danske hoteller og conferencecentre i gennemsnit for typisk 190 mio. kr. ekskl. moms. Et omsætningstab på 28-43 mio. kr. ekskl. moms som følge af annulleringer/no-shows svarer således til hotellerne i perioden 15.-22. april tabte 15-22 pct. af deres forventede omsætning.

### 2.3. Annulleringer og no-shows efter 22. april

D. 22. april blev luftrummet i det meste af Nordeuropa åbnet på ny, men dette betød desværre ikke, at hotellerne straks var i normal drift. Da det i dagene efter lukningen af luftrummet stod klart, at askeskyen kunne påvirke transportmulighederne på ubestemt tid, skyndte mange turister, forretningsfolk samt kursus- og konferencearrangører at annullere deres bookinger. Hele 57 pct. af hotellerne i København og knapt 20 pct. af hotellerne i provinsen har således med askeskyen som begrundelse modtaget annulleringer på værelser, konferencerne, selskaber, som skulle have været afviklet efter d. 22. april.

**Tabel 9: Har I modtaget annulleringer på værelser, møder, konferencer, selskaber mv., som skulle have været afviklet efter d. 22. april, med askeskyen som begrundelse?**

	København Abs.	København Pct.	Provins Abs.	Provins Pct.	I alt Abs.	I alt Pct.
Ja	27	57,4%	10	19,2%	37	37,4%
Nej	13	27,7%	39	75,0%	52	52,5%
Ved ikke	7	14,9%	3	5,8%	10	10,1%
Ubesvaret	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
<b>I alt</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>52</b>	<b>100,0%</b>	<b>99</b>	<b>100,0%</b>

For de københavnske hotellers vedkommende er i alt 1.950 værelsesdøgn blevet annulleret, svarende til 88 værelsesdøgn pr. berørt hotel, mens det for provinshotellerne udgør 350 værelsesdøgn eller 38 værelsesdøgn pr. berørt hotel.

**Tabel 10: Hvor mange værelsesdøgn, som skulle have været afviklet efter d. 22. april, er blevet annulleret udover det normale med askeskyen som begrundelse?**

	Besvarelser		Antal annullerede værelser	Gennemsnitligt antal annullerede værelser pr. hotel
	Antal hoteller	Antal værelser		
København	22	3.269	1.939	88
Provins	9	1.090	346	38
<b>I alt</b>	<b>31</b>	<b>4.359</b>	<b>2.285</b>	<b>74</b>

Kilde: HORESTA

Annulleringer af værelser, mødelokaler, selskaber mv., som skulle have fundet sted efter d. 22. april, har påført de deltagende hoteller i analysen et samlet omsætningstab på 3,1 mio. kr., fordelt med 2,4 mio. kr. på de københavnske hoteller og knapt 700.000 kr. for hotellerne i provinsen. Dette svarer til et omsætningstab på 115.600 kr. pr. berørt københavnerhotel og 72.300 kr. pr. berørt provinshotel, som skal tilføjes de pågældende hotellers omsætningstab i perioden 15-22. april.

De københavnske hoteller er målt i kroner pr. hotel dem, som umiddelbart har lidt det største omsætningstab. Blandt hotellerne i provinsen er der imidlertid også en række virksomheder – særligt forretnings- og konferencehoteller – som har mistet store konferencer med både overnatning, lokaleleje og forplejning, og de har enten slet ikke eller kun i yderst begrænset omfang haft mulighed for at gensælge deres kapacitet til eksempelvis strandede gæster.

**Tabel 11: Hvor stor omsætning vurderer I at have mistet som følge af annulleringer på værelser, konferencer, selskaber og restaurantbesøg mv. grundet askeskyen, som skulle have været afviklet efter d. 22. april? (Bedes angivet i kr.)?**

	Besvarelser		Tabt omsætning	Tabt omsætning pr. hotel
	Antal hoteller	Antal værelser		
København	21	3.259	2.428.104	115.624
Provins	9	1.090	650.800	72.311
<b>I alt</b>	<b>30</b>	<b>4.349</b>	<b>3.078.904</b>	<b>102.630</b>

Kilde: HORESTA

På landsplan vurderes det, at de danske hoteller og conferencecentre grundet askeskyen har fået annulleret 4-6.000 værelsesdøgn, som skulle have været afviklet i perioden efter d. 22. april. Dette svarer til et samlet omsætningstab på 6-8 mio. kr. ekskl. moms.

En uventet omsætningsgevinst umiddelbart efter lukningen af luftrummet som følge af strandede passagerer blev således hurtigt afløst af relative store omsætningstab i det danske hotelervhverv. En samlet opgørelse, som både tager højde for omsætningsgevinster og -tab, viser et nettotab for hotellerne i analysen på 9.200 værelsesdøgn og 14,2 mio. kr. i omsætning.

På landsbasis vurderes hotelervhvervet netto at have mistet 17-27.000 værelsesdøgn og 25-38 mio. kr. ekskl. moms i omsætning. På trods af en ekstra omsætning fra strandede gæster har det danske hotelervhverv således mistet op mod 20 pct. af hotelervhvervets normale ugentlige omsætningniveau i april måned som følge af askeskyen.

## 2.4. Langsigtede effekter

De deltagende hoteller er som det sidste spørgsmål i analysen blevet bedt om at give deres vurdering af, hvilken effekt askeskyen og lukningen af luftrummet vil på efterspørgslen i resten 2010 for deres hotel, under forudsætning at der ikke sker yderligere alvorlige vulkanudbrud, der lukker luftrummet. Hovedparten af hotellerne vurderer, at deres fremtidige efterspørgselsniveau ikke vil være påvirket i nævneværdiggrad. De tror, at der måske i højere grad kan komme andre adfærdsaendringer. Flere hoteller tilkendegiver således, at de tror, at feriegæster i fremtiden vil være væsentligt mere påpasselige med at booke rejser og hotelophold af frygt for en ny askesky. Feriegæsterne forventes således i højere grad end tidligere at være afventende med at foretage reservationer. Derimod vurderer hotellerne, at erhvervslivet i højere grad vil rejse og booke hoteller som hidtil – givet vulkanen ikke lukker luftrummet igen.

**Tabel 12: Under forudsætning af at der ikke sker yderligere alvorlige vulkanudbrud, som lukker luftrummet, hvordan vurderer I, at de seneste ugers hændelser vil påvirke jeres kunders efterspørgsel efter værelser, konferencer, selskaber og restaurantbesøg mv. på jeres hotel i resten af 2010?**

	København Abs.	København Pct.	Provins Abs.	Provins Pct.	I alt Abs.	I alt Pct.
Vulkanudbruddet vil ikke få effekt på vores kunders fremtidige efterspørgsel efter værelser, konferencer, selskaber og restaurantbesøg mv.	30	63,8%	45	86,5%	75	75,8%
Vulkanudbruddet vil betyde en øget fremtidig efterspørgsel efter værelser, konferencer, selskaber og restaurantbesøg mv. på vores hotel.	2	4,3%	2	3,8%	4	4,0%
Vulkanudbruddet vil betyde en mindre fremtidig efterspørgsel efter værelser, konferencer, selskaber og restaurantbesøg mv. på vores hotel.	5	10,6%	2	3,8%	7	7,1%
Ved ikke	7	14,9%	4	7,7%	11	11,1%
Andre effekter	7	14,9%	1	1,9%	8	8,1%
Ubesvaret	1	2,1%	1	1,9%	2	2,0%

Kilde: HORESTA

### 3. Opsummering

Vulkanudbruddet på Island og den deraf følgende lukning af luftrummet i perioden 15.-22. april har betydet store omsætningstab for det danske hotelerverv

Mere end 90 pct. af respondenterne har modtaget annulleringer/no-shows på værelser, konferencelokaler, selskaber mv. For deltagerne i analysen har askeskyen medført annulleringer eller no-shows på i alt 16.600 værelsesdøgn i perioden fra 15. april og frem.

Det har medført et omsætningstab på landsbasis for hele erhvervet på mellem 25-38 mio. kr. ekskl. moms. På trods af en ekstra omsætning fra strandede gæster har det danske hotelerverv således mistet op mod 20 pct. af hotelervervets normale ugentlige omsætning i april måned som følge af askeskyen.

Dertil kommer det omsætningstab og indtjeningstab, som følge af, at virksomheder og private i perioden 15. april-22. april undlod at planlægge nye rejser og hotelophold, men i stedet blev hjemme og afventede udviklingen af askeskyen.

Hotellerne i undersøgelsen forventer, at askeskyen og den følgende lukning af luftrummet i april ikke vil påvirke efterspørgslen efter deres hoteller fremadrettet, givet at der ikke sker nye alvorlige vulkanudbrud. Flere respondenter tror dog, at særligt private fremadrettet vil være mere påpasselige med at booke flyrejser og hotelophold af frygt for en ny askesky, hvorimod forretningsfolk i højere grad forventes at rejse som hidtil.



## NOTAT

### **Svar på høring over lovforslag om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere**

25. maj 2010

Finansrådet har med mail af 19. maj 2010 modtaget materiale til høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere med anmodning om bemærkninger.

Kontakt Kristina Breyen  
Direkte 3370 1072  
kbr@finansraadet.dk

Finansrådet har umiddelbart ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Journalnr. 242/01  
Dok. nr. 255273-v1



*Advokatrådet*

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Økonomi- og Erhvervsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

KRONPRINSESSEGADE 2  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

[kri@oem.dk](mailto:kri@oem.dk)

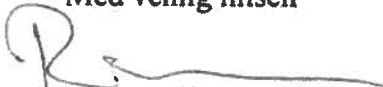
DATO: 21. maj 2010  
J.NR.: 04-014102-10-0687  
REF: rmm-hfe

**Høring over lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere**

Ved e-mail af 19. maj 2010 har Økonomi- og Erhvervsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte høring.

Advokatrådet har indenfor den afgivne høringsfrist ikke mulighed for at forholde sig til det fremsendte forslag. Advokatrådet skal appellere til, at der gives høringsparterne tidsmæssig mulighed for at sætte sig ind i de udkast, der sendes i høring.

Med venlig hilsen

  
Rasmus Møller Madsen

**Krista Risgaard (DEP)**

**Fra:** lo@atp.dk  
**Sendt:** 20. maj 2010 14:29  
**Til:** Krista Risgaard (DEP)  
**Cc:** pote@atp.dk; ASR@atp.dk; mca@atp.dk  
**Emne:** Fw: Høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere

**Opfølgningsflag:** Opfølgning  
**Flagstatus:** Fuldført  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev.pdf; Høringsliste.PDF; Forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere.pdf

**Til Økonomi- og Erhvervsministeriet****Vores ref. nr.: ATP-01-01-115**

Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP) har modtaget Økonomi- og Erhvervsministeriets mail af 19. maj 2010:

Høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere.

ATP har ikke bemærkninger til høringen over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere.

Venlig hilsen

**Lisa Olsen**

Sekretær, Juridisk Sekretariat  
 Direkte nummer: 4820 4380, Mobil: 5156 8640, e-mail: [lo@atp.dk](mailto:lo@atp.dk)  
 ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød  
 Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 4820 4804, [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejtagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

----- Forwarded by Lisa Olsen/atp on 20-05-2010 14:10 -----

----- Forwarded by Camilla Sommer/atp on 19-05-2010 13:19 -----

**"Krista Risgaard (DEP)" <KRI@oem.dk>**

19-05-2010 13:00

<samfund@advocom.dk>, <ae@aeraadet.dk>, <pote@atp.dk>, <Jan.gulstad@sas.dk>, <dvca@dvca.dk>, <nationalbanken@nationalbanken.dk>, <bbu@nationalbanken.dk>, <info@shipowners.dk>, <lth@travelassoc.dk>, <danskebiludlejere@mail.tele.dk>, <hoeringssager@danskerhverv.com>, <di@di.dk>, <misv@di.dk>, <hhk@danskeadvokater.dk>, <info@fbnet.dk>, <fbr@fbr.dk>, <post@finansleasing.dk>, <post@finansforbundet.dk>, <henrikspecht@mail.dk>, <f@finansraadet.dk>

**Til** "Christine Maxner (Dep)" <cmx@oem.dk>, "Katrine Ring Andreassen (DEP)" <kra@oem.dk>, "Tomas Frydenberg" <tfy@oem.dk>, Cécile Nielsen (DEP) <cni@oem.dk>, "Sigrid Floor Toft (DEP)" <sfl@oem.dk>, "Kasper Lindgaard (DEP)" <klin@oem.dk>, "Martin Bresson (DEP)" <MAB@oem.dk>

**cc** Høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere

**Emne** Høring over forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere

Hermed sendes forslag til lov om midlertidig statsgaranti for udlån til visse rejseudbydere og rejseformidlere i høring. Det bemærkes, at lovforslaget fremsættes for Folketinget dags dato kl. 13.

Grundet lovforslagets hastende karakter er **høringsfristen tirsdag den 25. maj kl. 10.**

Bemærkninger til lovforslaget sendes til [kri@oem.dk](mailto:kri@oem.dk).

Med venlig hilsen

Krista Risgaard



**ØKONOM- OG ERVERVS-MINISTERIET**

Juridisk Sekretariat  
Sloholmsgade 10-12  
1216 København K  
Dir.Tlf +45 3392 4221  
E-mail: [kri@oem.dk](mailto:kri@oem.dk)