

Dato 2. juni 2010  
Side 1 af 2

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Sendes på mail til  
[Christina.Birck@skat.dk](mailto:Christina.Birck@skat.dk) og  
[pskper@skat.dk](mailto:pskper@skat.dk)



#### Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V  
T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E [info@lf.dk](mailto:info@lf.dk)  
W [www.lf.dk](http://www.lf.dk)  
CVR DK 25 52 95 29

Bemærkninger til L 221 Forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven (Ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter og loft over børnefamilieydelsen).

Landbrug & Fødevarer vil gerne takke for muligheden for at komme med bemærkninger til L 221. Vi har følgende bemærkninger:

Landbrug & Fødevarer finder, at det er et paradoks, at man med den ene hånd lemper jordskatten, hvorefter man med den anden hånd øger den latente skat på ejendomsomsætning.

Hvis forslaget vedtages vil det føre til en markant skærpelse af beskatningen ved generationsskifte i jordbruget, og således dræne erhvervet for kapital til den nødvendige udvikling. Hertil kommer, at forslaget bevirker, at egenkapitalen på alle jordbrugsejendomme vil falde med samlet set mindst 1,6 mia. kr. årligt i de tre år. Det forringer muligheden for at skaffe lånekapital. Ændringerne vil derfor lægge et yderligere pres på ejendomsprisen og yderligere forringe erhvervets kreditværdighed. Det vil derfor være ødelæggende for erhvervets videre udvikling. Erhvervet må derfor tage afstand fra en suspension af indekseringsreglen ved opgørelse af ejendomsavance.

Dertil kommer, at suspension af den automatiske regulering af visse beløbsgrænser i skatte- og afgiftslovgivningen i 2011, 2012 og 2013 rammer landbruget dobbelt. Både opgørelsen af den skattepligtige avance samt den efterfølgende beregning af skatten rammes.

Vi må antage, at det er en fejl, at den konkrete udformning af lovforslaget for opgørelse af avancer ved salg af ejendommen bevirker, at reguleringen af anskaffelsessummen undlades for hele perioden siden anskaffelsen og ikke kun for årene 2011 - 2013. Således fortabes reguleringen for årene forud for 2010, hvilket er utilsigtet. En tilsvarende fejl var til stede i L 195 i sidste folketingsår, og denne blev rettet ved et ændringsforslag til L 197.

Vi skal henvise til medsendte høringssvar fra Videncentret for Landbrug, hvori dette er uddybet.

Vi skal for god ordens skyld nævne, at Landbrug & Fødevarer blev etableret i 2009 ved fusion af Dansk Landbrug (som tidligere blev etableret ved en fusion af

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



De danske Landboforeninger og Dansk Familiebrug) og Landbrugsraadet. Hertil kommer at Dansk Landbrugsrådgivning har skiftet navn til Videncentret for Landbrug. Der bør tages højde for disse forhold ved fremtidige henvendelser til organisationen.

Med venlig hilsen

Lars Eghøj  
Skattepolitisk konsulent

D 33394673  
M 21223931  
E leg@lf.dk

**Fra:** Jesper Kiholm Andersen

**Sendt:** 2. juni 2010 12:44

**Til:** JP-Postkasse Skat person

**Emne:** Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven, børnefamilieydelsesloven

Til Skatteministeriet

**Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven, børnefamilieydelsesloven**

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Den sene fremsendelse skyldes edb-problemer i formiddags.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm  
Specialkonsulent  
Skatterevisor / Master i skat



Formand for SRF Skattefaglig Forenings Skatteudvalg  
Skattecenter Tønder  
Pioner Allé 1  
6270 Tønder  
Telefon: 72389468  
Mail: [jesper.kiholm@skat.dk](mailto:jesper.kiholm@skat.dk)  
Mobiltelefon: 20487375



Landsorganisationen i Danmark  
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 420  
Postboks 340  
2500 Århus Havn S.

Telefon 8624 6000  
Fax 8624 6000  
E-mail [lo@lo.dk](mailto:lo@lo.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtsveds Gade 28  
1402 København K

Sagsnr. 10-1119  
Vores ref. HBØ/jrb/sjv  
Deres ref. 2010-311-0047

*Sendes kun pr. e-mail til [pskper@skm.dk](mailto:pskper@skm.dk)*

Den 1. juni 2010

### **Bemærkninger til "Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven"**

LO har modtaget høring om lovforslag nr. L 221 'Forslag til Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven.'

LO vil i den forbindelse gøre nedenstående synspunkter gældende.

#### **Suspension af den automatiske regulering af beløbsgrænser i skatte- og afgiftslovgivningen 2011, 2012 og 2013.**

Den manglende regulering har primært betydning for personfradraget og grænsen for betaling af topskat. Den manglende regulering af personfradraget er særlig kritisk, fordi den rammer næsten hele den voksne befolkning med det samme beløb. Det betyder, at de dårligst stillede bliver hårdest ramt. Det drejer sig om pensionister, kontanthjælps- og dagpengemodtagere. Dette element er klart uretfærdigt, og vil medvirke til en skæv fordelingsprofil i forslaget.

#### *Manglende konsolideringsfradrag*

En konsekvens af den manglende regulering af beløbsgrænser er, at konsolideringsfradraget til visse foreninger bliver 0 pct. i 2011-2013, som det var tilfældet i 2010.

LO og Skatteministeriet har korresponderet om spørgsmålet om konsolideringsfradraget i fondsbeskatningsloven efter ændringen af personskatteloven som led i den såkaldte forårspakke 2.0. Det er ministeriets opfattelse, at konsolideringsfradraget i 2010 er nul. Der er uenighed herom.

Ved forslaget i § 1, nr 2, til ændring af personskattelovens §20, stk 3, foreslås "2009 og 2010" ændret til: "2009-2013". Af lovforslagets bilag 2 under Andre reguleringer fremgår fradrag til hensættelser til konsolidering i henhold til fondsbeskatningsloven. Konsolideringsfradraget bliver dermed 0 pct. i årene 2010 til 2013. Imidlertid er formålet med konsolideringsfradraget at imødegå "udhuling" af foreningskapitalen. Der henlægges normalt et beløb, der i princippet skal modsvare nedgangen i foreningens formue på grund af prisudviklingen. Det siger sig selv, at en manglende regulering i hele 4 år får



alvorlig betydning i henhold til udhuling af foreningskapitalen hos de faglige organisationer.

### **Udskydelse af den planlagte forhøjelse af grænsen for betaling af topskat**

LO finder det yderst rimeligt, at også de bedst stillede yder et bidrag til genopretningspakken. LO finder det dog formålstjenligt, hvis den planlagte forhøjelse af topskattegrænsen blev fuldstændigt suspenderet.

Når stigningen i topskattegrænsen indføres i 2014 er dette element således helt ude af skattesystemet, mens de andre asociale ændringer – eksempelvis den manglende regulering af personfradraget - vil have effekt også efter 2014. Det lavere udgangspunkt for personfradraget vil således slå igennem i alle fremtidige år.

### **Maksimalt fradrag for lønmodtagernes faglige kontingenter på 3.000 kr. årligt**

I det danske skattesystem gives ligningsmæssige fradrag for udgifter, som er nødvendige for at opretholde og tjene indkomsten.

Det drejer sig først og fremmest om:

Fradrag for a-kasse, fradrag for fagforening og fradrag for befordring (transportudgifter)

Begrundelsen for fagforeningsfradraget er, at langt de fleste lønmodtageres vilkår har bund i kollektive overenskomster mellem fagforeninger og offentlige eller private arbejdsgivere. Lønmodtagernes interesse i at være medlem er åbenlys. De skal have indflydelse på overenskomsterne (og deres prioriteringer), de skal kunne anvende det fagretlige system, de skal vælge tillidsrepræsentanter på deres arbejdsplads og have indflydelse på den virksomhedsbaserede løndannelse. Alternativet til fleksibel overenskomstregulering er som bekendt næppe ingen regulering, men lovregulering.

Skatteværdien af fradragene er i dag ca. 33 pct., så lønmodtageren betaler altså allerede 2/3 af disse udgifter selv. Marginalskatten på arbejdsindkomst er da også betydeligt højere end de 33 pct. Fremadrettet er der ydermere lagt op til en reduktion af skatteværdien til 25 pct.

Med den foreslåede grænse for fradraget på 3.000 kr. falder den reelle skatteværdi af fradraget for de fleste lønmodtagere til et niveau langt under den marginale beskatning af lønindkomst.

De faktiske udgifter for lønmodtagerne til fagforening er nogenlunde ens for rige som for fattige. Der beregnes således kontingent til fagforening i kroner i stedet for pct. af lønnen.

En lavtlønnet med indkomst på knap 20.000 kr. om måneden har samme fradrag som direktøren, der tjener 100.000 kr. Muligvis er direktøren, der typisk ikke er omfattet af de kollektive overenskomsters dækningsområde, slet ikke med i en fagforening og vil derfor slet ikke blive berørt.

En beskæring af de ligningsmæssige fradrag vil altså ramme de lavest lønnede meget hårdere, og det vil vende den tunge ende nedad. Det er uretfærdigt, at de lavtlønnede grupper skal betale for regeringens skattelettelser.

I en tid med finansiel krise og omfattende fyringsrunder er der brug for tryghed og ordnede forhold på arbejdsmarkedet. Dette lovforslag virker stik modsat og gør det dyrere at organisere sig i fagforening. Det vil betyde, at flere lønmodtagere vil stå helt alene, når krisen rammer dem. Der er brug for det modsatte.

Forslaget bliver yderligere problematisk af, at der ikke sker nogen regulering af grænsen på 3.000 kr. fremadrettet. Værdien af fradraget bliver dermed yderligere reduceret fremover, hvilket forværrer ovenstående problemstillinger.

### **Loft over børnefamilieydelse**

Det nye forslag for reduktioner i børnefamilieydelsen indebærer en maksimal ydelse på 35.000 kr. om året, og en generel reduktion på 5 pct. Den nye model indeholder også en længere indfasningsperiode.

Det ændrer dog ikke grundlæggende ved den skæve fordelingsprofil i forslaget. Det slår bare igennem senere. I den forbindelse er det særdeles kritisk at de fordelingsberegninger som Finansministeriet har offentliggjort vedrører et tidspunkt, hvor reformen ikke er fuldt indfaset.

Beregninger fra AErådet viser, at denne del af reformen vil give anledning til 6.000 flere fattige allerede i 2013 – heraf vil de fleste af gode grunde være børn. Frem mod 2020 hvor reformen bliver fuldt indfaset vil dette tal stige til omtrent 10.000 flere fattige. Det er stærkt kritisabelt, ikke mindst i lyset af at 2010 er udråbt til EU's fattigdomsår.

### **De samlede fordelingsvirkninger**

Som ovenstående klart beskriver virker disse elementer til at forstærke uligheden i samfundet. De fattigste 10 pct. af befolkningen vil opleve et tab i deres disponible indkomst på 2,0 pct., mens de rigeste ti pct. vil opleve et tab på 0,5 pct. Det er en klar negativ fordelingsprofil, og det bliver yderligere forværret af den senest gennemførte skattereform, hvor de bedst stillede fik skattelettelser, betalt af de svageste.

Høringssvaret er afgivet med forbehold for godkendelse i LO's styrende organer.

Med venlig hilsen



Harald Børsting

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

København  
den 2. juni 2010

### **Lovforslag om udskydning af lettelse i topskatten mv.**

Skatteministeriet har bedt om bemærkninger til ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven.

Det er Ledernes opfattelse, at det er ærgerligt at udskyde forhøjelsen af indtægtsgrænsen for topskat i tre år samt at den automatiske regulering af beløbsgrænser for skatter mv. ligeledes suspenderes i tre år.

Set i lyset af den økonomiske situation kan der argumenteres for, at det er nødvendigt, at de planlagte lettelser af topskatten udskydes i tre år.

Men desværre betyder den valgte konstruktion, at antallet af topskatteydere stiger kraftigt i forhold til det planlagte.

Efter de gældende regler ville der have været cirka 565.000 topskatteydere i 2011. Efter lovforslaget vil der i 2014, når forhøjelsen af topskattegrænsen er gennemført, være 700.000 topskatteyderere.

Efter Ledernes opfattelse er dette meget uheldigt. Hvis Danmark skal være mere konkurrencedygtigt, så er det nødvendigt at nedsætte topskatten samt mindske antallet af topskatteydere.

En lavere topskat vil få danskerne til at arbejde mere, trække sig senere tilbage fra arbejdsmarkedet, kræve mindre ferie, uddanne sig mere, udføre mindre sort arbejde og hjemligt gør-det-selv-arbejde, ligesom det kan bremse udvandring og hjerneflugt og tiltrække udenlandske eksperter.

Lederne havde derfor gerne set, at der ligesom i aftalen om *lavere skat på arbejde* var lavet en bestemmelse om, at antallet af topskatteydere ikke må stige yderligere. Dvs. at antallet af topskatteydere ikke må stige i forhold til det niveau, som der skulle være i 2011.

**Lederne**

Vermlandsgade 65  
2300 København S

Telefon 3283 3283  
Telefax 3283 3284

E-mail: [lh@lederne.dk](mailto:lh@lederne.dk)  
[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

Da det desværre ikke er tilfældet, imødeser Lederne en plan fra Regeringen om, hvordan antallet af topskatteydere kan nedbringes til det planlagte niveau for 2011 samt hvordan topskatten kan sænkes yderligere. Det vil fremme vækst og udvikling i Danmark.

Med venlig hilsen

Niels Aagaard





## Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91  
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: [fsr@fsr.dk](mailto:fsr@fsr.dk) Internet: [www.fsr.dk](http://www.fsr.dk)

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

E-mail: [Christina.Birck@skat.dk](mailto:Christina.Birck@skat.dk), [pskper@skat.dk](mailto:pskper@skat.dk)

02. juni 2010

mbl C:\Documents and Settings\w17771\Lokale indstillinger\Temporary Internet Files\OLK1D2\H063-10.doc)

**L 221 - Forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven (Ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter og loft over børnefamilieydelsen) H063-10**

---

Skatteministeriet har 27. maj 2010 fremsendt ovennævnte lovforslag med anmodning om bemærkninger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

John Bygholm  
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen  
skattekonsulent

Skatteministeriet

**FAGLIGT FÆLLES FORBUND**

Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: 3f@3f.dk  
www.3f.dk

J.nr.: Høringssvar ifm lovforslag L221

1. juni 2010

## Høringssvar på "Lovforslag L221 om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsen"

3F vil hermed give sine bemærkninger til Lovforslag 221 – Forslag til Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsen

3F kan ikke støtte lovforslaget om ingen regulering af beløbsgrænser 2011-2013, om begrænsning af fradragsret for faglige kontingenter og om forslaget om ændringerne i børnefamilieydelsen.

### Ingen regulering efter personskattelovens § 20

Som en del af aftalen mellem VKO om "Genopretningspakken" bliver den automatiske regulering efter § 20 suspenderet i årene 2011-2013. Herudover blev beløbsgrænserne heller ikke reguleret i 2010 som følge af Forårspakke 2.0. Dog går topskattegrænsen samlet fri, da man fastholder stigningen i topskattegrænsen aftalt i Forårspakke 2.0. I modsætning til dette er fx personfradraget og beskæftigelsesfradraget fast i kr. og øre.

Den største del af provenuet fra at fastlåse beløbsgrænser i kr. og øre, kommer fra personfradraget. Når man øger skatterne ved at reducere personfradraget bliver personer i bunden af indkomstfordelingen ramt forholdsvist hårdest. Det står i kontrast til den måde VKO har givet skattelettelse på frem til 2010, hvor skattelettelse giver den relativt største gevinst til dem i toppen af indkomstfordelingen.

*3F kan ikke støtte denne skæve skattepolitik.* Lovforslaget indebærer, at regningen for krisen og regeringens skattelettelse bliver betalt af dem med de laveste indkomster, samtidig med at regningen frem til 2010 har givet massive skattelettelse til de rigeste.

Fastfrysningen af beløbsgrænserne i skattesystemet frem til 2013 indebærer at konsolideringsfradraget i henhold til fondsbeskatningsloven sættes til nul i årene til og med 2013. Den manglende regulering i hele 4 år vil medføre en væsentlig udhuling af foreningskapitalen hos de faglige organisationer. Dette finder vi ganske urimeligt, da formålet med konsolideringsfradraget er, at



bl.a. faglige organisationer skal have mulighed for at konsolidere deres formue før der skal beregnes skat.

*3F kan derfor ikke støtte lovforslaget om ingen § 20 regulering de kommende 3 år.*

#### **Fradragsret for fagforeningskontingent**

Ifølge lovforslaget skal fradragsretten for fagforeningskontingenter begrænses til 3.000 kr. Denne beløbsgrænse bliver ikke reguleret, og fradragsretten for fagforeningskontingenter vil derfor i praksis helt være afskaffet på lang sigt. Dette vil fordyre medlemskabet af fagforeninger for almindelige lønmodtagere, og ligger i forlængelse af Forårspakke 2.0, hvor man også reducerede værdien af fradragene for almindelige lønmodtagere.

3F er uforstående overfor, at regeringen ønsker at reducere fradragsretten for fagforeningskontingent. Fagbevægelsens medlemmer finansierer via deres kontingent løsningen af en lang række samfundsopgaver såsom oplysning om arbejdsmarkedsforhold til udlændinge i Danmark, sikring af gældende regler vedr. løn- og arbejdsvilkår samt hjælp og vejledning til lønmodtagerne i forbindelse med f.eks. arbejdsulykker. Da disse og andre opgaver i den danske model ligger hos private organisationer, mener 3F at det er rimeligt, at lønmodtagerne har fuld fradragsret for disse udgifter.

I en tid med økonomiske krise og tiltagende globalisering er der brug for tryk og ordnede forhold på det danske arbejdsmarked. Dette lovforslag virker stik modsat og vil i værste fald betyde, at flere lønmodtagere står alene, når de rammes af krisens konsekvenser.

3F mener desuden, at lovforslaget er et brud på princippet om ligebehandling mellem lønmodtagerorganisationer og arbejdsgivernes fradragsret. Forslaget om at begrænse arbejdsgivernes fradragsret er ikke medtaget i lovforslaget, og der henvises blot til, at dette vil blive fremsat til efteråret. Det er derfor helt uklart hvad denne hensigtserklæring dækker over. I Forårspakke 2.0 havde man ikke den store succes med sådanne hensigtserklæringer, og fx udligningsskatten for pensionsudbetalinger blev væsentligt forsinket og var meget udhulet i det endelige lovforslag i forhold til det oprindelige udkast.

Den ensidige fokus på udhulning af almindelige lønmodtageres fradrag står i kontrast til fradragsretten for bidrag til almene velgørende foreninger efter ligningslovens § 8 og § 12. Maksimumsgrænsen for bidrag til disse fonde er på 14.500 kr., som bliver reguleret efter personskattelovens § 20. Med loftet over fradragsret for fagforeningskontingenter bliver der altså en væsentlig forskelsbehandling af fagforeningskontingenter, der på lang sigt helt mister fradragsretten, og bidrag til almen velgørende fonde – herunder CEPOS.

*3F kan derfor ikke støtte forslaget om loft på fradrag for fagforeningskontingenter.*





### **Loft over børnefamilieydelsen**

I det offentliggjorte lovforslag, fremsat den 27. maj, er loftet over børnefamilieydelse sat til 30.000 kr. Her en uge efter, er der dog allerede kommet en ny aftale mellem VKO, der sætter loftet til 35.000 kr. Samtidig nedsættes børnefamilieydelsen med 5 pct.

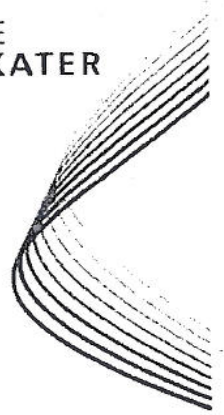
Uanset om man ser på det ene eller andet forslag, er det bemærkelsesværdigt, at man ikke vælger at velstandsgraduere børnefamilieydelsen, frem for at nedsætte børnefamilieydelsen for familier med flere end 2 børn. Det havde været mere logisk med en velstandsgraduering af børnefamilieydelsen, specielt taget i betragtning af de skattelettelser VKO har givet frem til 2010 i høj grad har været velstandsgraderet således, at dem med de højeste indkomster har fået de største skattelettelser.

*3F kan derfor ikke støtte lovforslaget vedr. ændringerne i børnefamilieydelsen.*

Venlig hilsen

Anita Vium  
Cheføkonom





Skatteministeriet  
Nicolai Eigtvedsgade 28  
1402 København K  
[pskper@skat.dk](mailto:pskper@skat.dk) og [christina.birck@skat.dk](mailto:christina.birck@skat.dk)

H.C. Andersens Boulevard 45  
1553 København V

Telefon 33 43 70 00  
[mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk)  
[www.danskeadvokater.dk](http://www.danskeadvokater.dk)

2. juni 2010

**Lovforslag nr. L 221 – forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven**

Skatteministeren har den 27. maj 2010 fremsat lovforslag nr. L 221. Skatteministeriet har samme dato sendt lovforslaget i høring med høringsfrist den 2. juni 2010.

Lovforslaget har været behandlet i Danske Advokaters skattefagudvalg. Lovforslaget giver ikke Danske Advokater anledning til at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Paul Møllerup  
Adm. direktør  
[pmo@danskeadvokater.dk](mailto:pmo@danskeadvokater.dk)

Skatteministeriet

2. juni 2010

## Høringssvar vedrørende L 221 – fastfrysning af beløbsgrænser, loft over faglige kontingenter og børnefamilieydelse

Lovforslaget er en del af den samlede genopretningsplan til styrkelse af de offentlige finanser.

Lovforslaget vedrører fastfrysningen af beløbsgrænser i skattelovgivningen, loft over børnefamilieydelse og loft over fradrag for bidrag til faglige foreninger.

Det fremgår af bemærkningerne, at fastfrysningen af beløbsgrænser i skattelovgivningen rammer alle skatteydere. Virkningen afhænger dog af skatteyderens indkomst. Fastfrysningen af personfradraget har således relativt større virkning for personer med lav indkomst fx pensionister og andre modtagere af overførselsindkomst end for personer med højere indkomster, mens fastfrysning af beskæftigelsesfradrag og topskattegrænse får betydning for skatteydere med højere indkomster.

Ældre Sagen skal i den forbindelse bemærke, at for pensionister, der skal betale udligningskat, vil virkningen af fastfrysningen blive højere end vist i bemærkningerne til lovforslaget, fx vil en pensionist med en pensionsindkomst på 400.000 kr. komme til at betale ca. 2.500 kr. mere i skat i 2013, som følge af fastfrysningen, hvilket er ca. det dobbelte af en lønmodtager med tilsvarende indkomst.

Herudover er der andre elementer i den fremlagte plan, der endnu ikke er udmøntet i lovgivning. Her skal Ældre Sagen særligt pege på den foreslåede ændring af forrentningen af lån til betaling af kommunal ejendomsskat, hvor det bl.a. ikke fremgår, hvordan "markedsrenten" skal fastsættes, og om den foreslåede omlægning til forrentning med markedsrente også omfatter de lån, der allerede er optaget.

Med venlig hilsen

Bjarne Hastrup  
Adm. direktør

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K  
[pskper@skm.dk](mailto:pskper@skm.dk)

## Bemærkninger til "Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven"

FOA – Fag og Arbejde har modtaget lovforslag nr. L 221 'Forslag til Lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven' i høring.

**Dato:**

02.06.2010

FOA støtter LOs bemærkninger til lovforslaget og henviser hertil. Men FOA vil fremhæve følgende forhold i lovforslaget:

### Udskydelse af topskattegrænsen

FOA har i flere omgange påpeget, at regeringens seneste skattereform er meget skævt fordelt til fordel for de bedst stillede i samfundet.

Det er derfor positivt, at forhøjelsen af topskattegrænsen udskydes de kommende år. Der skal dog ikke herske nogen tvivl om, at FOA helst så, at topskattegrænsen slet ikke blev sat op.

### Frdrag for lønmodtagernes faglige kontingenter på 3.000 kr. om året

FOA stiller sig naturligvis meget kritisk over for forslaget om et loft for frdraget for de faglige kontingenter på 3.000 kr. Det vil gøre det dyre for den enkelte at organisere sig i fagforening. Og det vil ramme dem med lave indkomster hårdere end dem med højere indkomster, da frdraget er lige så stort, hvad enten man er højt lønnet eller lavt lønnet. Flere vil måske undlade at være medlem af en fagforening. Og det kan på sigt være med til at opløse trygheden og de ordnede forhold, der kendetegner det danske arbejdsmarked.

### Forslaget om arbejdsgivernes fradragsret mangler

FOA stiller sig også meget kritisk over for, at lovforslaget ikke indeholder forslag til, hvordan arbejdsgiversiden skal bidrage med sin del af provenuet, som "Aftale om genopretning af dansk økonomi" indeholder. Det forventes først fremsat i efteråret. Det er i aftalen stillet i udsigt, at arbejdsgiversiden skal "bidrage" med samme provenu som lønmodtagerne bl.a. ved en begrænsning af arbejdsgivernes frdrag for kontingenter i den skattepligtige indkomst.

Telefon 4697 2626

Telefax 4697 2300

Giro 8 01 47 95

### Skæv fordeling

Derudover viser de fordelingsmæssige beregninger, som LO refererer til i sit høringssvar, at lovforslaget samlet set vil give et tab i indkomsten på 2 procent for de 10 procent fattigste og kun et tab på 0,5 procent af indkomsten for de 10 procent rigeste. Det bidrager altså til større ulighed i samfundet.

E-mail

[foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk)

[0aa@foa.dk](mailto:0aa@foa.dk)

[www.foa.dk](http://www.foa.dk)

Med venlig hilsen

Dennis Kristensen



Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

pskper@skm.dk

**HÅNDVÆRKSRÅDET**  
for små og mellemstore virksomheder

Islands Brygge 26  
Postbox 1990  
2300 København S

tlf. 33 93 20 00  
fax 33 32 01 74

hvr@hvr.dk  
hvr.dk

## **Vedr. L 221 - Forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven**

I Håndværksrådet bakker vi op om, at regeringen med støtte fra DF vedtager en genopretningsplan for dansk økonomi. Regeringen var simpelthen nødt til at styrke de offentlige finanser og derfor blev der for nylig indgået en aftale med Dansk Folkeparti.

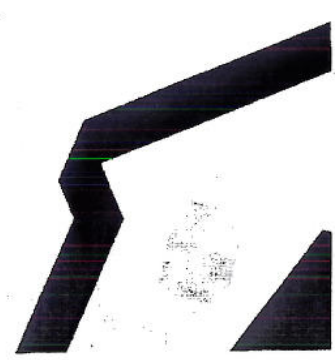
I Håndværksrådet mener vi, at regeringen burde have været mere ambitiøse, når det gælder offentlige besparelser. Det offentlige forbrug har længe været for højt. Til gengæld er det vigtigt, at man sikrer et vist niveau for de offentlige investeringer – specielt i krisetider.

I Håndværksrådet anerkender vi, at regeringen har stået i en vanskelig situation, hvor forskellige hensyn skulle tilgodeses. Når det er sagt, så betyder den konkrete aftale desværre, at skatteskruen strammes for hårdt. Bl.a. udskydelsen af den planlagte forhøjelse af indkomstgrænsen for topskat i 2011 (jvf. skattereformen) i tre år indtil 2014 er ikke noget, der isoleret set styrker dansk økonomi – tværtimod.

Vi mener, at der er brug for at sænke skattetrykket i Danmark, som i forvejen er alt for høj, når man sammenligner med andre europæiske lande. Lavere skatter er uundgåelige, hvis der på den længere bane for alvor skal skabes økonomisk vækst. Det har Danmark i den grad brug for. De nyeste vækstprognoser for de kommende år er ikke just prangende.

Utallige videnskabelige rapporter dokumenterer, at der er en positiv effekt ved at sænke marginalsatserne. I bemærkningerne til lovforslaget står da der også at ændringerne på skatteområdet isoleret set påvirker incitamenterne til at udbyde arbejdskraft i negativ retning.

Forårspakken 2.0 var et skridt på vejen til at sænke indkomstskatterne, og derfor er det ærgerligt, at man udskyder forhøjelsen af indkomstgrænsen for topskatten i hele tre år, og suspenderer den automatiske regulering af visse beløbsgrænser. Provenumæssigt er der 'mest at hente' i sidstnævnte. Også derfor mener vi, at man burde have fastholdt forhøjelsen af topskattegrænsen. Den varige provenuvirkning ved en udskydelse er ikke særlig stor.





Notattitel (evt. forkortet), evt. dato

I Håndværksrådet finder vi det bekymrende, at skatteinstrumentet bliver 'brugt' i det omfang som det er tilfældet med aftalen om genopretning af dansk økonomi. Andre instrumenter bør indgå langt mere i opgaveløsningen, når man skal tackle seriøse samfundsøkonomiske udfordringer - ingen tvivl om at det vil kræve et ekstraordinært stort mod hos danske politikere, men den offentlige sektor kan ikke uhindret blive ved med at vokse alt imens danske virksomheder taber terræn. Den private beskæftigelse er under krisen dykket kraftigt og også derfor er særlige vækstinitiativer rettet mod små og mellemstore virksomheder påkrævet.

Med venlig hilsen

Jacob Thiel

## Høringssvar på "Lovforslag L221 om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsen"

AE kan ikke støtte lovforslaget om ingen regulering af beløbsgrænser 2011-2013.

AE kan ikke støtte forslaget om begrænsning af fradragsret for faglige kontingenter.

AE kan ikke støtte forslaget om loft over børnefamilieydelsen.

### Ingen regulering efter personskattelovens § 20

Som en del af aftalen mellem VKO om "Genopretningspakken" bliver den automatiske regulering efter § 20 suspenderet i årene 2011-2013. Herudover blev beløbsgrænserne heller ikke reguleret i 2010 som følge af Forårspakke 2.0. Dog går topskattegrænsen samlet fri, da man fastholder stigningen i topskattegrænsen aftalt i Forårspakke 2.0. I modsætning til dette er f.eks. personfradraget og beskæftigelsesfradraget fast i kr. og øre.

Den største del af provenuet fra at fastlåse beløbsgrænser i kr. og øre kommer fra personfradraget. Når man øger skatterne ved at reducere personfradraget, bliver personer i bunden af indkomstfordelingen ramt forholdsvis hårdest. Det står i kontrast til den måde, VKO har givet skattelettelser på frem til 2010, hvor skattelettelserne giver den relativt største gevinst til dem i toppen af indkomstfordelingen.

AE kan ikke støtte, at regningen for krisen og regeringens skattelettelser bliver betalt af dem i bunden af indkomstfordelingen, når man samtidig frem til 2010 har givet massive skattelettelser til personerne i toppen af indkomstfordelingen.

AE støtter derfor ikke lovforslaget.

### Fradragsret for fagforeningskontingent

Ifølge lovforslaget skal fradragsretten for fagforeningskontingenter begrænses til 3.000 kr. Denne beløbsgrænse bliver ikke reguleret, og fradragsretten for fagforeningskontingenter vil derfor i praksis helt være afskaffet på lang sigt. Dette vil fordyre medlemskabet af fagforeninger for almindelige lønmodtagere og ligger i forlængelse af Forårspakke 2.0, hvor man også reducerede værdien af fradragene for almindelige lønmodtagere.

I bemærkningerne til lovforslaget står der, at skattestigningen som følge af loftet på 3.000 kr. vil blive gradvist mindre frem til 2019 (fordi værdien af fradraget i forvejen falder frem til 2019 som følge af Forårspakke 2.0). I denne beregning må det være forudsat, at fagforeningskontingenter ligger fast i kr. og øre i perioden 2011-2019 og ikke følger den almindelige prisudvikling.

Efter 2019 vil skattestigningen som følge af loftet gradvist vokse, da grænsen på de 3.000 kr. ikke reguleres. Skatteministeriet vurderer, at det langsigtede provenu bliver på 1.500 mio. kr., mens provenuet i 2011 bliver på 850 mio. kr.

Det ensidige fokus på udhulning af almindelige lønmodtageres fradrag står i kontrast til fradragsretten for bidrag til almenevelgørende foreninger efter ligningslovens § 8 og § 12. Værdien af denne fradragsret blev godt nok også forringet i Forårspakke 2.0, men for at modgå dette blev bundgrænsen for disse bidrag på 500 kr. fjernet. Listen over almenevelgørende foreninger, der kan modtage bidrag med skattefradrag, indeholder en bred vifte af foreninger og fonde lige fra Kattens Værn til Cepos.

Maksimumsgrænsen for bidrag til disse fonde er på 14.500 kr., som bliver reguleret efter personskattelovens § 20. Med loftet over fradragsret for fagforeningskontingenter bliver der altså en væsentlig forskelsbehandling af fagforeningskontingenter, der på lang sigt helt mister fradragsretten, og bidrag til almenevelgørende fonde.

Endelig er forslaget om at begrænse arbejdsgivernes fradragsret ikke medtaget i lovforslaget, og der henvises blot til, at dette vil blive fremsat til efteråret. I Forårspakke 2.0 havde man ikke den store suc-

ces med sådanne hensigtserklæringer, og f.eks. udligningsskatten for pensionsudbetalinger blev væsentligt forsinket og var meget udhulet i det endelige lovforslag i forhold til det oprindelige udkast.

AE kan ikke støtte forslaget om loft på fradrag for fagforeningskontingenter, der på lang sigt helt fjerner fradragsretten for fagforeningskontingenter.

### **Loft over børnefamilieydelsen**

I det tilsendte lovforslag, dateret den 25. maj, er loftet over børnefamilieydelse sat til 30.000 kr. Her en uge efter, er der dog allerede kommet en ny aftale mellem VKO, der sætter loftet til 35.000 kr. Samtidig nedsættes børnefamilieydelsen med 5 pct.

Uanset om man ser på det ene eller andet forslag, er det bemærkelsesværdigt, at man ikke vælger at velstandsgraduere børnefamilieydelsen frem for at nedsætte børnefamilieydelsen for familier med flere end 2 børn. Det havde været mere logisk med en velstandsgraduering af børnefamilieydelsen, specielt taget i betragtning af at de skattelettelser, VKO har givet frem til 2010, i høj grad har været velstandsgraderet således, at dem med de højeste indkomster har fået de største skattelettelser.

Hvis man ønsker at undgå virkningen på den sammensatte marginalskat af en indkomstafhængig børnefamilieydelse, kan man i stedet graduere ud fra ejendomsværdien. Dette ville have en afbalanceret social profil i modsætning til både det tilsendte og ændrede lovforslag.

AE kan derfor ikke støtte lovforslaget.

### **Samlede fordelingsvirkninger**

Den samlede genopretningspakke bidrager til at øge uligheden i samfundet. Mens de fattigste 10 pct. af befolkningen får et tab i deres disponible indkomst på to procent, vil de rigeste ti pct. opleve et tab på ½ procent. Det er en klar negativ fordelingsprofil. Dette er specielt kritisabelt, da man i perioden 2001-2010 gentagne gange har givet massive skattelettelser, der primært er kommet de mest velstillede til gode.

Med venlig hilsen

Jonas Schytz Juul  
Chefanalytiker  
Arbejderbevægelsens Erhvervsråd



**Fra:** Lene Nielsen [LNI@DI.DK]  
**Sendt:** 1. juni 2010 16:18  
**Til:** Christina Faurby Birck  
**Emne:** Ekstern høring: Lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven

**Prioritet:** Høj

**Vedhæftede filer:** an010421.pdf; resumé.doc  
Til Skatteministeriet,

Skatteministeriet har udbedt sig DI's bemærkninger til lovforslag L 221 vedrørende ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter og loft over børnefamilieydelsen.

I den anledning bemærkes, at lovforslaget ikke giver DI anledning til tekniske bemærkninger (DI har bemærket sig ændringerne til forslaget del om børnefamilieydelsen).

Med venlig hilsen

Lene Nielsen  
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563  
(+45) 2949 4402 (mobil)  
lni@di.dk  
di.dk



---

**From:** Meliha Fajkovic **On Behalf Of** DANSKINDUSTRI  
**Sent:** 27. maj 2010 13:40  
**To:** Erhvervspolitik  
**Subject:** FW: Ekstern høring: Lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven  
**Importance:** High

---

**From:** Christina Faurby Birck [mailto:Christina.Birck@skat.dk]  
**Sent:** 27. maj 2010 13:27  
**To:** AC - Akademikernes Centralorganisation (ac@ac.dk); Advokatrådet; AErådet; ATP; CEPOS - Center for Politiske Studier; Cevea - Centrum-venstre Akademiet (cevea@cevea.dk); Dansk Arbejdsgiverforening; Dansk Byggeri; Dansk Erhverv; Dansk Landbrugsrådgivning v/Morten Homann (skat@landscentret.dk); Dansk Told & Skatteforbund; Danske Advokater (service@danskeadvokater.dk); De Danske Landboforeninger; Den Danske Skatteborgerforening (info@skatteborgerne.dk); DANSKINDUSTRI; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen; Erhvervs- og Selskabsstyrelsen - Center for Kvalitet i Erhvervsregulering; FOA (foa@foa.dk); Foreningen af Statsautoriserede Revisorer; Foreningen Danske Revisorer; Forsikring og Pension; frr@frr.dk; HK (hk@hk.dk); Håndværksrådet; Ingeniørforeningen (ida@ida.dk); Kommunernes Landsforening; LSR; Margrethe Nørgaard; JP-Retssikkerhed; Jesper Kiholm Andersen; Ældresagen (aeldresagen@aeldresagen.dk); info@lf.dk  
**Cc:** Søren Schou; Hans Mølgaard Christensen; Klaus Kristensen; Louise Hansen; Birgitte Christensen; Otto Brøns-Petersen; Susanne Aabye Poulsen; Anne Simonsen  
**Subject:** Ekstern høring: Lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven



**Importance:** High

Kære alle

Vedlagte lovforslag, L 221 - Forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven (Ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter og loft over børnefamilieydelsen), sendes hermed i høring til de organisationer, som fremgår af lovforslagets afsnit 11.

Lovforslaget er fremsat i dag og vil blive 1. behandlet på mandag den 31. maj. Lovforslagets videre behandling kan følges på Folketingets hjemmeside: [www.ft.dk](http://www.ft.dk).

Lovforslaget udmønter følgende elementer af aftale om genopretning af dansk økonomi på Skatteministeriets område:

- Suspension af den automatiske regulering af beløbsgrænser for skatter m.v. (§ 20) i 2011-2013.
- Udskydelse af den planlagte forhøjelse af indkomstgrænsen for topskat i 2011, som følger af Forårspakke 2.0, i tre år indtil 2014.
- Begrænsning af lønmodtageres fradrag for faglige kontingenter til 3.000 kr. årligt.
- Der indføres et loft på 30.000 kr. for den samlede årlige børnefamilieydelse, der kan modtages årligt. Der indføres en overgangsordning, så børnefamilierne friholdes for 2/3 af beskæringen i 2011 og 1/3 af beskæringen i 2012.

Aftalen indeholder tillige følgende afsnit: "Desuden gennemføres en forhøjelse af private og offentlige arbejdsgivers bidrag til arbejdsmarkedsformål mv. med henblik på at opnå et samlet provenu på ¼ mia. kr. Heri vil indgå en begrænsning af arbejdsgivernes fradrag for faglige kontingenter i den skattepligtige indkomst." Begrænsningen af arbejdsgivernes fradragsret er ikke medtaget i dette lovforslag, men et lovforslag herom forventes fremsat til efteråret.

**Frist for eventuelle bemærkninger er onsdag den 2. juni kl. 12.00.** Eventuelle bemærkninger kan rettes til undertegnede. Jeg skal beklage den korte frist, som skyldes, at lovforslaget skal vedtages inden Folketingets sommerferie.

Med venlig hilsen

Med venlig hilsen

Christina Faurby Birck



Jura og Samfundsøkonomi - Person  
 Chefkonsulent  
 Direkte telefon: (+45) 33 92 44 28  
 E-mail: [Christina.Birck@skat.dk](mailto:Christina.Birck@skat.dk)  
 Officielle emails [pskper@skat.dk](mailto:pskper@skat.dk)

Nicolai Figtveds Gade 28, 1402 København K  
 Telefon: (+45) 33 92 33 92  
 Fax: (+45) 33 14 91 05

## L 221 Forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningslovens og børnefamilieydelsesloven m.v.

**FTF er positiv overfor at der for at rette op på de offentlige finanser sker øget beskatning bl.a. ved at lovede skattelettelser udskydes. Men FTF mener, at loftet over fradrag for fagforeningskontingenter ikke er lavet med dette udgangspunkt, men er en straffeaktion mod fagbevægelsen.**

Skatteministeren har som led i regeringens genopretningspakke fremsat lovforslag om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsen. Den kreds lovforslaget er sendt til høring i omfatter ikke FTF. Det opfatter FTF, som en fejl og et udtryk for, at genopretningspakken og lovgivning i tilslutning hertil er forhastet.

Generelt er FTF positive overfor at der i den nuværende alvorlige økonomiske situation også anvendes skatteinstrumenter til at forbedre de offentlige finansers holdbarhed, herunder, at skattelettelser, der var stillet i udsigt, inddrages igen.

Regeringen vil med loven også begrænse fradragene for fagligt kontingent til kr. 3.000 pr. år. FTF's vurdering af denne ændring er, at Dansk Folkeparti og regeringen er ude i en ren straffeaktion mod fagbevægelsen og den danske model, hvor dette er bare et af de elementer, der er med til at underminere flexicuity-modellen, som regeringen selv pralede med da økonomien gik godt.

FTF er ligeledes uforstående overfor, at når lovforslaget fremsættes undtages selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber for loftet på kr. 3.000, således at disse ikke er omfattet af loftet, hvor der ellers tidligere har været parallelle regler for lønmodtagere og erhvervsdrivende.

Der henvises ganske vist til aftaletekstens bemærkning om, at der skal gennemføres en forhøjelse af private og offentlige arbejdsgivers bidrag til arbejdsmarkedsformål mv. og at der deri vil indgå en begrænsning af arbejdsgivernes fradragsret. Men der er ingen reel argumentation for, at der i ovennævnte lov indføres en undtagelse.

**Christina Faurby Birck**

---

**Fra:** ASR@atp.dk

**Sendt:** 1. juni 2010 13:00

**Til:** JP-Postkasse Skat person; Christina Faurby Birck

**Emne:** Høring over L 221 - forslag til lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven

**docId:** <http://147.29.70.42/SJ07/DOK349058>

**SJ:** 1

Til Skatteministeriet

Ministeriet har den 27. maj 2010 fremsendt ovennævnte lovforslag og anmodet om ATP's eventuelle bemærkninger til forslaget.

ATP skal meddele, at vi ikke har nogen bemærkninger.

Venlig hilsen

**Anne Schiøtt Rasmussen - ASR**

**atp=**

Juridisk konsulent, Produkter  
Direkte nummer: 48 20 40 65, Mobil: 20 18 20 22, e-mail: [asr@atp.dk](mailto:asr@atp.dk)  
ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød  
Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 48 20, [www.atp.dk](http://www.atp.dk)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejltagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.



**Fra:** Jeppe Honoré Isaksen [JHI@eogs.dk]

**Sendt:** 31. maj 2010 14:30

**Til:** JP-Postkasse Skat person

**Cc:** Janni Melhede (EOGS); Nicklas Krogstrup; Lotte Dalgaard (EOGS); Thue Lebech; Simon Hauptmann (EOGS); Malene Fenger Lund (EOGS)

**Emne:** Vedrørerne forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven.

Kære SKM

CKR via "borger.dk" fundet "forslag til lov om ændring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven".

Vi vurderer at forslaget alene vedrører forholdet mellem borger og stat og at forslaget derfor ikke er erhvervsrelevant.

Med venlig hilsen

**Jeppe Honoré Isaksen**

Studentermehjælper

**ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN**

Center for Kvalitet i Erhvervsregulering

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7463

E-mail: JHI@eogs.dk

[www.eogs.dk](http://www.eogs.dk)

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET



*Advokatrådet*

ADVOKAT



SAMFUNDET

Skatteministeriet  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 31. maj 2010  
J.NR.: 04-015302-10-0713  
REF.: rmm-hfc

[pskper@skat.dk](mailto:pskper@skat.dk), [Christina.Birck@skat.dk](mailto:Christina.Birck@skat.dk)

**Høring af personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven (Ingen regulering af beløbsgrænser i 2011-2013, begrænsning af fradraget for faglige kontingenter og loft over børnefamilieydelsen)**

Ved e-mail af 27. maj 2010 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte høring.

Advokatrådet har ingen bemærkninger dertil.

Med venlig hilsen

Rasmus Møller Madsen

Skatteministeriet  
Jura og Samfundsøkonomi - Person  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
1402 København K

Att.: Chefkonsulent Christina Faurby Birck

Pr. e-mail: [Christina.Birck@skat.dk](mailto:Christina.Birck@skat.dk)

31. maj 2010

**Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om personskatteloven, ligningsloven og børnefamilieydelsesloven.**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

FRR's bemærkninger til fremsendte lovforslag begrænser sig til den påtænkte ændring af

**Ligningslovens § 13, stk. 1:**

Det fremgår af lovforslaget, at der påtænkes indført en begrænsning af fradrag for faglige kontingenter på 3.000 kr.

I bemærkningerne til lovforslaget (side 5) defineres begrænsningen således:

*"Det foreslås, at der fra 2011 indføres et loft på 3.000 kr. årligt for fradrag for kontingent til arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger. Loftet finder dog ikke anvendelse for selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber m.v. (juridiske personer), der således fortsat har fradragsret for disse udgifter."*

Begrebet andre faglige sammenslutninger ses ikke klart defineret i lovforslaget.

I vores høringsvar er det dog forudsat, at brancheforeninger som eksempelvis Foreningen Registrerede Revisorer FRR er omfattet af dette begreb.

Selvstændigt erhvervsdrivende og selskabers m.v. betaling for medlemskab af en sådan brancheforening vil således fortsat være fuldt ud fradragsberettiget.

Dette bedes Skatteministeriet bekræfte.

Skatteministeriet bedes samtidig bekræfte, at selvstændig erhvervsdrivende og selskabers m.v. betaling af ansattes kontingent for medlemskab af en brancheforening også fortsat vil være fuldt ud fradragsberettiget for virksomheden og således ikke blive omfattet af den påtænkte fradragsbegrænsning, der ønskes indført på området.

Afslutningsvis bedes Skatteministeriet bekræfte, om det er korrekt opfattet, at som lovforslaget er sammensat på nuværende tidspunkt, vil en vedtagelse af lovforslaget vel også betyde, at hvis en lønmodtager ud af egen lomme betaler for et medlemskab af en brancheforening, vil fradragsbegrænsningen på de 3.000 kr. træde i kraft?

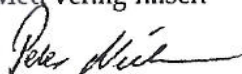
Hvis Skatteministeriet svarer bekræftende på ovenstående forhold, er det FRR's opfattelse, at der ved en vedtagelse af lovforslaget i dets nuværende form vil indtræde en u hensigtsmæssighed omkring fradragsretten for medlemskaber af andre faglige sammenslutninger.

Fradragsretten bevares for kontingenter betalt af selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber m.v. Fradragsretten bevares tillige for betalinger foretaget af de selvstændigt erhvervsdrivende og selskaber m.v. på vegne af de ansatte i virksomheden.

Ikke alle arbejdsgivere er dog indstillet på at betale kontingenter på vegne af de ansatte. Disse ansatte må derfor selv betale for deres medlemskab af en faglig sammenslutning. Hvis disse ansatte i den forbindelse bliver ramt af fradragsbegrænsningen (hvilket ofte vil ske, hvis man samtidig er medlem af en fagforening) på grund af, at betalingen sker af egen lomme, opstår der efter FRR's opfattelse en forskelsbehandling udelukkende baseret på, hvem der foretager betalingen af kontingentet.

Skatteministeriet bedes bekræfte, om denne opfattelse er korrekt.

Med venlig hilsen



Peter Nielsen  
skattepolitisk konsulent



