



Folketingets Arbejdsmarkedsudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Beskæftigelsesministeriet  
Ved Stranden 8  
1061 København K

T 72 20 50 00  
E [bm@bm.dk](mailto:bm@bm.dk)  
[www.bm.dk](http://www.bm.dk)

CVR 10172748  
EAN 5798000398566

Arbejdsmarkedsudvalget har i brev af 31. maj 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 5 (L 222), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod.

4. Juni 2010

J.nr. 2010-0009637

**Spørgsmål nr. 5:**

”Ministeren bedes komme med eksempler på, at regeringen i andre lovforslag har redegjort for økonomiske konsekvenser som regeringen selv mente var klart misvisende, jf. ministerens svar under førstebehandlingen.”

**Endeligt svar:**

Under behandlingen forklarede jeg, at det fremlagte lovforslag i beregningen af de økonomiske konsekvenser, ikke medregner de såkaldte dynamiske og afledte effekter. Jeg forstår spørgsmålet derhen, at der ønskes et eksempel på et andet lovforslag, hvor sådanne effekter heller ikke er indregnet.

Lad mig først slå fast, at der er tale om en fast praksis. Som et eksempel på dette kan nævnes det lovforslag, der udmønter den meget omfattende velfærdsaftale. I lighed med forslaget om at afkorte dagpengeperioden var hensigten med velfærdsaftalen at bidrage til at løse de langsigtede udfordringer med at sikre et tilstrækkeligt udbud af arbejdskraft. Også her var det de dynamiske effekter, der var hovedformålet med ændringerne.

Jeg kan citere fra de økonomiske bemærkninger i det lovforslag, der udmønter velfærdsaftalen (L 59, fremsat 3. november 2006):

*”I afsnittet ovenfor er angivet de samlede virkninger af alle forslagene i velfærdsreformen, hvor der bl.a. er taget hensyn til, at en række af de enkelte forslag spiller sammen, ligesom der er indregnet effekterne af forventet ændret adfærd. Nedenfor beskrives de økonomiske konsekvenser for det offentlige af hvert enkelt forslag efter de sædvanlige retningslinier, hvor der ikke er indregnet adfærdseffekter.”*

Som det fremgår, er det sædvanlig praksis, at der ikke indregnes adfærdsændringer i de direkte økonomiske konsekvenser af forslag. Det har den konsekvens, at de direkte økonomiske konsekvenser ikke altid giver et fyldestgørende billede af de forventede effekter af ændringer på beskæftigelsesområdet. Dette gælder særligt ved forslag, hvis primære formål er at forbedre strukturerne på arbejdsmarkedet, som fx forslagene i velfærdsaftalen og i forslaget om at afkorte dagpengeperioden.

Venlig hilsen

Inger Støjberg