

## NOTAT



8. juni 2010

J.nr. 2010-0008990

1. kontor/KLR

Resumé og kommentarer til høringssvar vedr.  
forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløsheds-  
forsikring m.v. (Harmonisering af beskæftigelses-  
kravet)

---

### Indledning

Lovforslag L 224 blev sendt i høring til organisationer mv., jf. bilag 1, den 2. juni 2010 med frist mandag den 7. juni 2010, kl. 12.00.

Der er modtaget høringssvar fra LO og FTF, KL, AC, Lederne og Arbejdsløsheds-  
kassen for Selvstændige (ASE).

De modtagne høringssvar vedlægges.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

### Resumé og kommentarer

Der er ikke modtaget høringssvar fra DA og SALA.

LO og FTF gentager store dele af sit høringssvar til L 222 om nedsættelse af dag-  
pengeperioden – bl.a., at man er uenig i forudsætningerne i dagpengereformen, at  
det bliver de langtidsledige, der kommer til at bære byrden for genopretningen af  
dansk økonomi, at reformen vil føre til, at flere melder sig ud af forsikringssyste-  
met med deraf følgende svækkelse af den danske arbejdsmarkedsmodel.

LO og FTF gentager også sin kritik af, at arbejdsmarkedets parter ikke har været  
inddraget i reformarbejdet. Der efterlyses igen en reform af arbejdsmarkedspolitik-  
ken, der med inddragelse af parterne styrker den danske model gennem markant  
satsning på uddannelse, bedre aktive tilbud og et mere attraktivt forsikringssystem.

Herudover anfører LO og FTF nogle særlige bemærkninger til harmoniseringen af  
beskæftigelseskravet:

- Forslaget vil indebære en markant forringelse af mulighederne for at bevare ret-  
ten til dagpenge for de mest udsatte grupper på arbejdsmarkedet samt de grup-  
per, der har tidsbegrænsede ansættelser. Herudover vil det blive svært at rekrut-  
tere arbejdskraft til områder med bl.a. tidsbegrænsede ansættelser eller ansættel-  
ser på deltid. Det gælder fx
  - det pædagogiske område, herunder daginstitutionsområdet, med et  
stort omfang af vikarstillinger og andre tidsbegrænsede ansættel-  
ser,
  - undervisningsområdet, hvor mange undervisere, fx på folkeoplys-  
ningsområdet, er ansat tidsbegrænset og mindre end fuld tid, og
  - kulturområdet, hvor langt hovedparten af kunstnerne er ansat i  
kortvarige ansættelsesforhold.

- Forslaget vil forringe fleksibiliteten på arbejdsmarkedet, hvilket vil føre til en yderligere svækkelse af den danske arbejdsmarkedsmodel.
- Forslaget rammer ensidigt lønmodtagerne, da det er arbejdsgiverne, der bestemmer vilkårene på de pågældende arbejdsmarkeder. Permanent arbejde er således ikke alternativet på store dele af arbejdsmarkedet. Derfor har den enkelte heller ikke god tid til at indrette sig på konsekvenserne af forslaget.

LO og FTF ønsker dokumentation for vurderingen i lovforslaget om, at 2.200 dagpengemodtagere bliver berørt af det ændrede beskæftigelseskrav for genoptjening af ret til dagpenge, samt dokumentation for, at det vurderes, at omkring halvdelen af den berørte gruppe vil kunne opfylde det nye beskæftigelseskrav gennem øget beskæftigelse.

LO og FTF peger afslutningsvist på det tilfældige i forhold til lovforslagets ikrafttrædelse.

*Kommentar: Regeringen tager til efterretning, at LO og FTF er uenige i regeringens ansvarlige bestræbelse på at genoprette dansk økonomi på kort og på lang sigt. Den danske arbejdsløshedsforsikring vil fortsat være en god forsikringsordning også i international sammenhæng, og den danske model vil ikke blive svækket.*

*Der henvises i øvrigt til kommentarerne i høringsssvarnotatet til L 222.*

*Til de særlige bemærkninger er der følgende kommentarer:*

- *I dag kan man genoptjene retten til dagpenge på baggrund af bare 2 måneders fuldtidsarbejde om året. Fremover vil kravet være 4 måneders fuldtidsarbejde om året. Der er tale om et afbalanceret krav, som sikrer, at der også fortsat i vidt omfang vil være plads til tidsbegrænsede ansættelser og ansættelser på mindre end fuld tid. Forslagene om at nedsætte dagpengeperioden og harmonisere beskæftigelseskravet har til formål at øge arbejdsudbuddet og styrke beskæftigelsen på lidt længere sigt. Forslagene vil samlet set medvirke til at tilskynde ledige til at søge permanent beskæftigelse, herunder beskæftigelse på fuld tid, inden for de brancher, hvor dette er muligt at få. Forslagene må således også forventes at medvirke til, at arbejdsgiverne i højere grad vil tilrettelægge arbejdstid og arbejdsvilkår således, at det bliver muligt at rekruttere og fastholde kvalificeret arbejdskraft.*
- *De antalsmæssige forudsætninger bygger dels på konkrete opgørelser på baggrund af RAM- og DREAM-registret, dels på et skøn over hvor mange flere der vil blive berørt som følge af forslaget om at nedsætte dagpengeperioden. I de registerbaserede opgørelser er opgjort, hvor mange der efter de gældende regler genoptjener dagpengerebet med mellem 26 og 52 ugers beskæftigelse, og hvor mange, der efter, at de har opbrugt dagpengerebet, indenfor det efterfølgende halve år genoptjener fornyet dagpengerebet med mindst 26 ugers beskæftigelse. I forslaget beregnes de økonomiske konsekvenser i sammenhæng med, at dagpengeperioden afkortes fra 4 til 2 år. Afkortningen af dagpengeperioden skønnes at medføre, at antallet af ledige, der falder ud af dagpengesystemet, maksimalt stiger fra de nuværende 1.000-2.000 til 2.000-4.000 om året. Da det er denne gruppe, der bliver berørt af forslaget om at forhøje beskæftigelseskravet*

*for genoptjening af dagpengeretten, bliver besparelsen ved dette forslag ca. dobbelt så stor, som hvis forslaget var gennemført med en uændret dagpengeperiode på 4 år.*

- *Antagelserne om, hvor mange der genoptjener retten til dagpenge med det udvidede beskæftigelseskrav, bygger på analyser af, hvor meget beskæftigelse personer genoptjener 26 ugers beskæftigelseskravet med. I gennemsnit genoptjenes beskæftigelseskravet med omkring 40 ugers beskæftigelse. Det er på denne baggrund forudsat, at omkring halvdelen af den gruppe, der bliver berørt af forslaget, vil opfylde det nye beskæftigelseskrav gennem øget beskæftigelse og dermed opnå ret til en ny dagpengeperiode. Det vurderes, at omkring 25 pct. vil finde varig beskæftigelse eller blive selvforsørgende på anden vis og dermed forlade dagpengesystemet helt. De resterende 25 pct. vil ikke opfylde det nye beskæftigelseskrav og vil derved opbruge retten til dagpenge. En stor del af disse personer vurderes i stedet at være berettiget til kontanthjælp.*
- *Det er korrekt, at ikrafttrædelsen af forslaget indebærer, at personer, hvis dagpengeret er udløbet inden den 2. juli 2012, er stillet forskelligt alt efter, om de påbegynder en ny dagpengeperiode før eller efter denne dato. Med denne ikrafttrædelsesregel står det imidlertid klart for alle, hvad der gælder før og efter den 2. juli 2012, hvilket netop er med til at give den enkelte god mulighed for frem til denne dato at indrette sig på det ændrede beskæftigelseskrav.*

AC savner generelt dokumentation for, at den strukturelle beskæftigelse med forslaget vil blive øget med 2.000 personer.

*Kommentar: Forslaget vil øge tilskyndelsen for ledige i dagpengesystemet til at søge arbejde, fordi der efter forslaget kræves dobbelt så meget beskæftigelse for at genoptjene retten til dagpenge. Effekten er ligeledes beskrevet i Arbejdsmarkedskommissionens analyserapport, hvor beskæftigelseseffekten dog skønnes at være lidt højere end der skønnes i lovforslaget.*

AC mener, at forslaget vil få en række uheldige konsekvenser i forhold til aktiveringsindsatsen – specielt den indsats som omfatter løntilskud i offentlige og private virksomheder. For akademikere, som typisk bliver ansat i videnstunge stillinger, hvor der er en del oplæring, vil det betyde, at arbejdsgiverne vil være meget tilbageholdende med at ansætte akademikere i løntilskudsstillinger, da de risikerer, at de ledige akademikere vil afbryde løntilskudsjobbet for at optjene timer fra selv meget korte vikariater.

En løsning på dette problem kunne være, at ansættelse i løntilskudsjob ikke forbruger af dagpengeperioden. Alternativt kunne privat løntilskud tælle med til optjening af beskæftigelseskravet til en ny dagpengeperiode med faktor 50 pct.

*Kommentar: Aktivering er ikke til for aktiveringens skyld. Det er i fuld overensstemmelse med principperne for den aktive beskæftigelsesindsats. Formålet med aktivering er, at man skal i rigtigt job, og hvis man kan få et job, skal man tage det i stedet for at være i aktivering. Også selvom det er et kortvarigt job, og også selvom det ligger udenfor det område, hvor man hidtil har været i beskæftigelse.*

*Det ligger således allerede i de gældende regler, at ledige i aktivering aktivt skal søge job og være indstillet på at afbryde aktivering for at påtage sig job. Forøgelsen af kravet for genoptjening af ret til dagpenge vil være med til at tilskynde ledige til at tage et job, herunder et job af kortere varighed.*

*Det er jobcenterets opgave at tilrettelægge aktiveringen således, at de ledige har mulighed for også at afbryde aktiveringen for at påtage sig job af kortere varighed.*

*For personer, der er ansat i et løntilskudsjob, gælder det, at de er ansat på overenskomstmæssige vilkår. Hvis der er et opsigelsesvarsel på området, skal dette overholdes, medmindre man fx kan aftale sig frem til, at man kan ophøre tidligere. Arbejdsmarkedsstyrelsen vil rette henvendelse til KL og bede om, at de blanketter, som anvendes ved ansættelse med løntilskud, kommer til at indeholde en opfordring til arbejdsgiveren om at udvise imødekommenhed overfor deltagelse i job-samtaler og mulighed for hurtig tiltrædelse af et andet job.*

*Arbejdsmarkedsstyrelsen vil endelig gøre jobcentrene opmærksom på, at der skal tages særligt hensyn, når en ledig afslutter et job af kortere varighed og ikke umiddelbart kan genoptage det aktiveringsforløb – fx et kursusforløb eller ansættelse med løntilskud – som pågældende forlod. I disse situationer skal jobcenteret være de ledige behjælpelig med at finde et nyt relevant aktiveringstilbud.*

Lederne er principielt ikke uenige i, at optjeningskravet og genoptjeningskravet for ret til dagpenge bør harmoniseres. Forslaget skal dog ses i sammenhæng med forslaget om at nedsætte dagpengeperiodens længde.

Det er Ledernes opfattelse, at lovforslagene samlet set stiller krav om, at jobcentre-  
ne foretager en endnu mere målrettet indsats, således at færre fremover falder ud af dagpengesystemet.

Ledige ledere ville være bedre stillet, hvis flere andre aktører, der havde viden om ledige ledere og lederarbejdsmarkedet, blev anvendt.

Lederne foreslår derfor, at der laves et centralt landsdækkende udbud for ledige ledere, ligesom det sker på akademikerområdet.

Det er Ledernes opfattelse, at dagpengeperiodens længde burde være et halvt år længere, end regeringen foreslår. Det er ligeledes Ledernes opfattelse, at det er særdeles uhensigtsmæssigt, at dagpengeperiodens længde ikke gøres konjunkturf-hængig, samt at der ikke indføres muligheder for en mere fleksibel dækning.

*Kommentar: Regeringen har sammen med Dansk Folkeparti indgået en aftale – og der er fremsat lovforslag (L 222) – om at nedsætte dagpengeperioden til 2 år inden for 3 år. Forslaget om en 2½-årig dagpengeperiode tages således til efterretning. I forhold til mulighederne for en mere fleksibel forsikringsdækning bemærkes, at der allerede i dag er mulighed for at tegne supplerende arbejdsløshedsforsikringsordninger på kommercielle vilkår.*

*Der henvises i øvrigt til kommentarerne i høringssvarnotatet til L 222.*

*Det er naturligtvis fortsat vigtigt, at der ydes en målrettet indsats fra jobcentrenes side for at få ledige hurtigst muligt tilbage i job. I forhold til forslaget om, at der laves et centralt landsdækkende udbud for ledige ledere, kan det oplyses, at ledige ledere i dag er omfattet af det landsdækkende serviceudbud for alle arbejdsmarkedsparate ledige. Jobcentrene har således mulighed for at bruge andre aktører under dette udbud i indsatsen for de ledige ledere.*

Arbejdsløhedskassen for Selvstændige (ASE) har ingen specielle bemærkninger til lovforslaget, idet dette er i overensstemmelse med de udmeldinger, der har været fra politiske hold.

I den forbindelse har ASE noteret sig, at loven forventes at træde i kraft den 2. juli 2012 – så den enkelte har god tid til at indrette sig på ændringen – og at der ikke ændres i reglerne for optjening af beskæftigelseskravet.

*Kommentar: Ingen.*

KL skriver i sit høringssvar, at svaret dækker såvel L 224 om harmonisering af beskæftigelseskravet og L 222 om nedsættelse af dagpengeperioden.

KL tager forbehold for vurderingen af de økonomiske konsekvenser af de to lovforslag. I forbindelse med den nærmere vurdering heraf, som bør foretages snarest muligt, er der behov for at foretage en vurdering af de byrdefordelmæssige virkninger mellem kommunerne.

Det samme gælder behovet for at vurdere de afledte kommunaløkonomiske konsekvenser, herunder byrdefordelmæssige konsekvenser i forhold til seniorjobordningen, som der kan forventes en større anvendelse af med en kortere dagpengeperiode.

KL finder endelig, at reformen af dagpengesystemet og det generelle fokus på effektiviseringer bør bruges som anledning til en gennemgribende sanering af love og regler på beskæftigelsesområdet.

*Kommentar: Det er Beskæftigelsesministeriets forudsætning, at begge lovforslag vil blive DUT-forhandlet i efteråret i forbindelse med næste års Lov og Cirkulæreprogram, (2010-11) og at de kommunaløkonomiske konsekvenser af lovforslagene, herunder i forhold til seniorjob-ordningen, i den forbindelse vil blive nærmere belyst efter sædvanlig praksis.*

*I den forbindelse skal det bemærkes, at de udgiftsmæssige konsekvenser af lovforslagene først indføres fra 2012. De kommunaløkonomiske konsekvenser for så vidt angår forsikrede ledige vil derfor komme til at indgå i beregningen af grundtilskuddet for 2012 og efterfølgende år, idet det af § 23 a stk. 3 i lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner fremgår at: ”Grundtilskuddet efter stk. 2, nr. 1, reguleres med ændringer i de kommunale nettoudgifter som følge af ændringer i love og regler på de områder, som er omfattet af beskæftigelsestilskuddet”.*

*De kommunaløkonomiske konsekvenser for så vidt angår kontanthjælpsmodtagere vil indgå i opgørelsen af budgetgarantiordningen, hvor kommunerne under ét kompenseres for udviklingen i udgifterne til blandt andet kontanthjælp.*