

**Kommentar til lovforslag 224 fremsat 22. juni 2010.**

fra  
Arbejdsløsheds klubberne i Byggefagenes Samvirke i Kbh.  
3F BJMF - Rør & Blik – TIB 9  
v./ Tscherning Johansen – Dan Berg

Med vores foretræde ønsker vi på det stærkeste at protestere over for lovforslag 224, om "harmonisering af beskæftigelseskravet".

Vi har tillader os derfor at give bare et par konsekvens vurderinger af lovforslaget, når nu beskæftigelsesministeren ikke vil:

**Økonomiske og administrativ konsekvens for erhvervslivet:** Det kunne umiddelbart se ud som om erhvervslivet friholdes med dette lovforslag. Som det skete ved indførelse af mindre fradrag for fagforeningskontingentet, hvor kontingentet til arbejdsgiverforeningen blev friholdt, selvom begge parter er en forudsætning for opretholdelse af "den danske model".

Men det såkaldte "Flexicurity system", som er en vigtig del af den danske model, nedlægges med dette forslag: sikkerhedsdelen fjernes, hvorfor konsekvensen bliver at der rejses krav om "sikkerhed i ansættelsen" til overenskomsterne i et omfang vi ikke kender til i Danmark. Altså øgede omkostninger pr. ansat og manglende mulighed for hurtigt at kunne nedbringe firmaets lønudgifter. Ingen dagpenge – ingen Flexicurity!

**Et hurtigt eksempel på miljømæssig konsekvens;** indenfor byggeriet vil det betyde dårligere affaldshåndtering og nedsat brug af personlige værnemidler. Det ser vi allerede i dag som værende en følge af dårlige uddannelse, løn og arbejdsvilkår.

Hvis firmaer og folk er under pres, springer de over hvor gærdet er lavest. Angsten for arbejdsløshed vil sætte et tydeligt spor i vores fælles miljø og arbejdsmiljø.

**Et hurtigt eksempel på administrativ konsekvens for borgerne vil være;** at skulle møde endnu flere sagsbehandlere, men nu underlagt kontanthjælp systemet. Det øgede arbejdspress på sagsbehandlere i A-kasser og kommuner vil føre til dårligere servicering af de tilbageblevne i systemerne. Det er et psykisk pres at, skulle være den sagsbehandler der sender en familie ud i konkurs. Flere klienter, flere syge sagsbehandlere, konsekvens administrativt bøv! for borgerne ved mødet med nye sagsbehandlere.

Det er for os uforståeligt at der kan fremlægges lovforslag her i landet med en så ringe konsekvensvurdering. Vi må derfor forlange at lovforslagets konsekvensvurdering bliver ordentligt gennemarbejdet. Det ses tydeligt at der her er tale om hastværk og lastværk!

Lovændringen med de meget skærpede krav til genoptjening, vil betyde at det bliver umuligt for mange af vores kollegaer at genoptjene retten til dagpenge.

Det er allerede svært nok i dag, for folk med skiftende arbejdsgivere. Det er så bl.a. os indenfor byggeriet der skal rammes. Det er normalt at folk har skiftende arbejdsgivere og i disse krisetider er det også normalt at et arbejde kun er for en kort periode, altså små opgaver af 1 – 2 måneders varighed.

På den måde bliver der meget langt til 52 uger.

Vi arbejder i den grad underlagt Flexicurity systemet. Ingen arbejdsgiver i byggeriet vil love os 52 ugers arbejde, heller ikke i opgangstider.

Vi har ikke mulighederne for at genoptjene retten til vores dagpenge.

Vi bliver ramt og vi bliver ramt hårdt.

Os der i følge lovforslaget vel skal betegnes som "de strukturelt ledige" kan så som plaster på såret, komme i aktivering på en massagelinik!

Det fremgår tydeligt af lovforslaget at også denne del af regeringens "konkurspakke" søger at hente sine besparelser

ved koldt og kynisk at fjerne det økonomiske sikkerhedsnet under borgerne.

Det at mange mister retten til dagpenge og ikke vil kunne få udbetalt kontanthjælp, udlægges af regeringen som genopretning og ikke som det det er; KONKURS.

Pva.  
Arbejdsløshedsklubberne

Tscherning Johansen, 3F BJMF ( tlf: 27 30 81 59 )

Dan Berg, Rør & Blik