

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. december 2009

5. udkast

(Nye ændringsforslag som erstatter tidligere ændringsforslag fra skatteministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, registreringsafgiftsloven og forskellige andre love

(Grøn omlægning af bilbeskatningen - II)

[af skatteministeren (Kristian Jensen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 11 ændringsforslag til lovforslaget, herunder 1 om deling af lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 7. oktober 2009 og var til 1. behandling den 20. oktober 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget har ikke været sendt i høring, idet der er tale om en uændret genfremsættelse af lovforslag nr. L 205 fra folketingsåret 2008-09. Et udkast til L 205 blev inden fremsættelsen af L 205 sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 20. marts 2009 dette udkast til udvalget, jf. 2008-09, alm. del – bilag 215. Den 3. april 2009 sendte Skatteministeriet de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget, jf. 2008-09, alm. del – bilag 260.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Danmarks Naturfredningsforening,

Dansk Miljøteknologi,

DTL og

Motorhistorisk Samråd.

[Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.]

Deputationer

Endvidere har Dansk Miljøteknologi mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Samråd

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til miljøministeren og 2 spørgsmål til skatteministeren til mundtlig besvarelse, som disse har besvaret i to åbne samråd den 2. og 10. december 2009 og i et lukket samråd den 10. december 2009. Den 3., 4. og 10. december 2009 sendte miljøministeren og skatteministeren de talepapirer, der lå til grund for besvarelsene, til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 58 spørgsmål til skatteministeren og 4 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, [som disse har besvaret.]

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af *skatteministeren*, tiltrådt af <>:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til Lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler, registreringsafgiftsloven og forskellige andre love. (Brændstofforbrugsafgift af nye varebiler, ændret registreringsafgift af taxa'er og harmonisering af satsreguleringsbestemmelser)« omfattende § 1, nr. 1-7, 9 og 10, § 2, § 3, nr. 1-5, 7 og 8, § 4 og § 5.

B. »Forslag til Lov om ændring af lov om afgift efter brændstofforbrug for visse personbiler og lov om vægtafgift af motorkøretøjer m.v. (Partikeludledningstillæg)« omfattende § 1, nr. 6 og 8, § 3, nr. 2 og 6, og § 5.

b

Ændringsforslag til det under A nævnte lovforslag

Til § 1

2) Det under *nr. 6* foreslåede § 3 *b* udgår.

Til § 3

3) Det under *nr. 2* foreslåede § 2 *b* udgår.

Til § 5

4) I *stk. 1* ændres »jf. dog stk. 6« til: »jf. dog stk. 5«.

5) *Stk. 5* udgår.

Stk. 6 bliver herefter *stk. 5*.

c

Ændringsforslag til det under B nævnte lovforslag

Til § 1

6) Det under *nr. 6* foreslåede § 3 *a* udgår.

Til § 3

7) De under *nr. 2* foreslåede § 2, § 2 *a* og § 2 *c* udgår.

Til § 5

8) *Stk. 1* affattes således:

»*Stk. 1*. Loven træder i kraft den 1. april 2010, jf. dog stk. 3.«

9) *Stk. 2-4* og *6* udgår.

Stk. 5 bliver herefter *stk. 2*.

10) *Stk. 5*, der bliver *stk. 2*, affattes således.

»*Stk. 2*. Partikeludledningstillæg opkræves første gang sammen med opkrævning af brændstofforbrugsafgift eller vægtafgift for den første opkrævningsperiode i 2010, der påbegynder den 1. april 2010 eller senere. Hvis ejeren af et køretøj mener, at partikeludledningstillægget opkræves med urette, fritages ejeren for tillægget mod over for told- og skatteforvaltningen enten at fremlægge en typegodkendelse for bilen der viser, at bilen overholder normen om en partikeludledning på ikke over 5 mg pr. kilometer, eller at fremlægge en anmeldelse fra en synsvirksomhed om, at bilen er monteret med et partikelfilter, der er godkendt og virker.«

11) Efter *stk. 5*, der bliver *stk. 2*, indsættes som nyt stykke:

»Stk. 3. Bemyndigelserne til Færdselsstyrelsen efter brændstofforbrugsafgiftslovens § 3 b, stk. 2, 3. pkt., og vægtafgiftslovens § 2 b, stk. 2, 3. pkt., som affattet ved henholdsvis § 1, nr. 6, og § 3, nr. 2, træder i kraft dagen efter lovens bekendtgørelse i Lovtidende.«

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Under Folketingets behandling af lovforslaget har der vist sig forskellige holdninger til forslaget om et partikeludledningstillæg. Derfor udskilles denne del af lovforslaget til et selvstændigt lovforslag.

Til nr. 2-7

Bestemmelserne er redaktionelle følger af ændringsforslaget under nr. 1.

Til nr. 8

Det foreslås, at partikeludledningstillægget indføres den 1. april 2010.

Til nr. 9 og 10

Bestemmelserne er redaktionelle følger af ændringsforslaget under nr. 1.

Til nr. 11

Det foreslås, at den foreslåede bemyndigelse af Færdselsstyrelsen til at fastsætte regler om godkendelse af partikelfiltre til eftermontering og om den kontrol, synsvirkomhederne skal foretage, træder i kraft dagen efter lovens bekendtgørelse i Lovtidende.

Det forventes, at Færdselsstyrelsen vil kunne udstede en bekendtgørelse herom omkring nytår.

Hermed får ejere af dieselbiler uden partikelfilter omkring 3 måneder til at eftermontere et partikelfilter, så tillægget undgås.

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Flemming Møller (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Charlotte Dyremose (KF)

Anders Samuelsen (NY) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	1
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 24

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 14/10-09 fra Motorhistorisk Samråd
2	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	1. udkast til betænkning
4	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 14/10-09 fra Motorhistorisk Samråd
5	Kopi af svar på spm. S 172 om partikeludledningsafgift
6	Ændringsforslag, fra skatteministeren
7	2. udkast til betænkning
8	Kopi af svar på spm. S 210 vedrørende indførelse af afgift for diesel-person- og varebiler uden dieselpartikelfilter
9	Nyhed fra Færdselsstyrelsen: »Normer for eftermontering af partikelfilter«
10	Ændringsforslag, fra skatteministeren
11	3. udkast til betænkning
12	Meddelelse om, at betækningsafgivelsen er udskudt
13	Meddelelse om, at betækningsafgivelsen er udskudt
14	Meddelelse om, at betækningsafgivelsen er udskudt
15	Meddelelse om, at betækningsafgivelsen er udskudt
16	Henvendelse af 1/12-09 fra Dansk Miljøteknologi
17	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 1/12-09 fra Dansk Miljøteknologi
18	Henvendelse af 25/11-09 fra DTL
19	Meddelelse om, at betækningsafgivelsen er udskudt
20	Henvendelse af 7/12-09 fra Danmarks Naturfredningsforening
21	4. udkast til betænkning
22	Kopi af MPU alm. del - spm. 8 til miljøministeren, om at give en samlet vurdering af, hvilke konsekvenser gennemførelsen af L 24 vil få for den miljømæssige effekt i miljøzonerne
23	Henvendelse af 8/12-09 fra H. Daugbjerg A/S og Liqtech
24	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 7/12-09 fra Danmarks Naturfredningsforening
25	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 8/12-09 fra H. Daugbjerg A/S og Liqtech
26	Ændringsforslag, fra skatteministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 24

Spm.nr.	Titel
---------	-------

-
- 1 Spm., om eftermontering af filtre (ca. 6-8.000 kr.) ikke har samme virkning som fabriksmonterede, da kontrol og rensning af filtre ved fabriksmonterede er indbygget i den elektroniske styring af motoren, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 2 Spm. om at bekræfte, at en Nissan Qashqai kan købes både med og uden filter, og at merprisen med filter fabriksmonteret er godt 4.000 kr., samt at bilen kører 19,2 km/l uden filter og 18,2 km/l med filter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 3 Spm. om at kommentere pressemeddelelsen af 19/10-09 fra Det Økologiske Råd: »Filterafgiften er en skat uden miljøeffekt«, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 4 Spm. om at redegøre for betydningen af bemærkningernes afsnit 2, til skatteministeren kopi til transportministeren, og ministerens svar herpå
 - 5 Spm. om, hvilken retskraft sådanne af Færdselsstyrelsen »offentliggjorte normer« har, til skatteministeren kopi til transportministeren, og ministerens svar herpå
 - 6 Spm. om, hvilken betydning det får for branchen og bilejerne henholdsvis staten, hvis branchen og bilejerne disponerer og afholder udgifter til indkøb/eftermontering af partikelfiltre i henhold til de af Færdselsstyrelsen offentliggjorte normer for godkendelse m.v., til skatteministeren kopi til transportministeren, og ministerens svar herpå
 - 7 Spm. om, hvad der menes præcist med sætningen »Normerne offentliggøres i tillid til, at Folketinget ikke ændrer reglerne for eftermontering af partikelfiltre«, til skatteministeren kopi til transportministeren, og ministerens svar herpå
 - 8 Spm. om at ministeren med henvisning til bemærkningerne til de af ministeren stillede ændringsforslag bedes oplyse, hvad der menes med, at der ikke er enighed om Kommissionens fortolkning af informationsproceduredirektivet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 9 Spm. om at redegøre for, hvilke forudsætninger der er lagt til grund ved beregningen af, at provenuet af afgiften på 1.000 kr. udgør 350 mio. kr. om året, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 10 Spm. om, hvilke undersøgelser Færdselsstyrelsen baserer sig på, når man forventer en effektivitet på de krævede filtre på mellem 30 – 50 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 11 Spm. om, hvordan filtre af den type, som Færdselsstyrelsen påtænker at godkende, påvirker udslippet af NO₂, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 12 Spm., om ministeren vil oplyse, hvilke undersøgelser regeringerne i Holland og Tyskland har ladet foretage om de såkaldt åbne partikelfilter-systemer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
 - 13 Spm., om der findes mere effektive filtre, og i bekræftende fald hvordan deres effektivitet med hensyn til partikelfjernelse er, til skattemi-

-
- nisteren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om der findes mere effektive partikelfiltre, som også har en bedre miljømæssig effekt i forhold til NO₂-udledning, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren kan bekræfte, at det ved vedtagelse af L 24 i den foreliggende form også herefter vil være den af Færdselsstyrelsen godkendte type partikelfiltre, som vil blive krævet eftermonteret på varebiler, som skal kunne køre i de kommende miljøzoner, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorledes regeringen har sikret sig, at bilsynshallerne kan løse opgaven med godkendelse af partikelfiltre, til skatteministeren, kopi til transportministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om en redegørelse for omfanget af forurening med ultrafine partikler fra henholdsvis åbne og lukkede partikelfiltre med hensyn til antal, sundhedskader og samfundsøkonomiske konsekvenser, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm. om, hvad ministeren kan oplyse om konsekvenserne af L 24 for såvidt angår de ultrafine partikler, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om ministeren kender til undersøgelsen »Properties of Partial-Flow and Coarse Pore Deep Bed Filters proposed to reduce Particle Emission of Vehicle Engines« af A. Mayer, J. Czerwinski, P.Comte og F. Janussi fra SAE International fra 2009, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om ministeren kender TNO-rapporten »Environmental program with retrofit open particulate filters for diesel trucks« af Kadijk m.fl., og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for dens konklusioner, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm. om at redegøre for, om den tyske godkendelsesordning for åbne partikelfiltre (StVZO) afspejler et virkeligt kørselsmønster, og hvordan den registrerer reduktion af ikke blot partikelmassen men partikelmængden, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm. om at bekræfte, at EU's EURO VI bl.a. lægger op til at »prevent the use of open filters«, altså at forhindre/undgå brugen af åbne filtre, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 23 Spm., om regeringen agter at efterleve og respektere EU's regler, når det drejer sig om EURO VI normen, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm. om at bekræfte, at Holland i februar 2009 ophørte med subsidier til åbne filtre, og vil ministeren redegøre for baggrunden herfor, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm. om at bekræfte, at der på Færdselsstyrelsen hjemmeside findes en liste med 25 princip-godkendte lukkede partikelfiltre, som for de

-
- flestes vedkommende kun er begrænsede »opad« i motorvolumen, og som derfor uden problemer kan eftermonteres på varebiler, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm. om at bekræfte, at ministeren selv i sit oprindelige lovforslag nr. L 205, 2008-09, lagde op til at fremme anvendelsen af lukkede filtre i overensstemmelse med EURO VI normen, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm. om at tage imod en invitation til sammen med Færdselsstyrelsen at besøge en dansk producent og forhandler af lukkede partikelfiltre for at overvære eftermonteringen af et sådant filter på en varebil, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm. om at tilsende udvalget talepapir fra samrådet den 2/12-09, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm. om at tilsende udvalget talepapir fra samrådet den 2/12-09, til miljøministeren, kopi til skatteministeren
, og ministerens svar herpå
- 30 Spm. om at tilsende udvalget en redegørelse for de to rapporter, som er nævnt i spørgsmål 19 og 20, og en redegørelse for baggrunden for, at Holland har valgt at ophøre med at yde tilskud til åbne partikelfiltre, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm. om at oplyse priserne/prisniveauet for eftermontering af åbne partikelfiltre henholdsvis lukkede partikelfiltre på varebiler med henblik på en belysning af prisforskellen, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm. om, at ministeren med henvisning til henvendelsen af 25/11-09 fra DTL, jf. L 24 - bilag 18 om puljen med tilskud til montering af partikelfiltre bedes oversende og redegøre for reglerne for tilskud til montering af partikelfiltre, til skatteministeren, kopi til miljøministeren og transportministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm. om, at ministeren med henvisning til ministerens oplysninger om de ændrede provenuskøn under samrådet den 2/12-09 om L 24 - spørgsmål A bedes redegøre præcist for provenuoplysningerne i L 205 fra 2008-09 og L 24 samt for provenuskønnene på nuværende tidspunkt, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm. om at bekræfte, at hvis man skal levere varebiler til brug af Københavns Kommune, stilles der krav fra Købehavns Kommune om, at varebilerne er eftermonterede med lukkede filtre (hvis ikke varebilerne er født med lukkede partikelfiltre), til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 35 Spm. om at redegøre for forskellene på incitamentstrukturen for henholdsvis personbiler og varebiler i forhold til at ville påmontere et lukket partikelfilter til en værkstedspris på 15.000 kr. i tilfældet med en afgift på 1.000 kr. årligt, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm. om at redegøre for klimaeffekten af L 24 og miljøzoner med

-
- krav om åbne henholdsvis lukkede filtre, idet der henvises til, at »black carbon«, altså ufuldstændig forbrændt brændstof i form af bl.a. partikler, har et betydeligt bidrag til drivhuseffekten, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om at redegøre for, hvilken definition regeringen anvender for bedst tilgængelig teknologi (BAT), og for hvordan L 24 lever op til denne definition, når der tages højde for prisforskellen mellem åbne og lukkede filtre, sundhedsskaderne og andre konsekvenser for miljø og klima, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om at oplyse det aktuelle prisleje for påmontering af åbne henholdsvis lukkede filtre, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm., om ministeren er bekendt med en tysk retssag (»Emitec vs. Mayer« omtalt i nyhedsbrevet AKPF-VERT Communication No 4, 2. december 2009), hvor Emitec, der producerer åbne partikelfiltre, har tabt en appel i en erstatningssag mod A, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm., om ministeren vil bede Miljøstyrelsen om en beregning af, hvad L 24 i sin nuværende form vil have af konsekvenser for miljøministerens luftkvalitetsplan og de bidrag fra de enkelte virkemidler til partikelreduktion, som planen indeholder, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om at bekræfte, at man på Københavns kommunes hjemmeside kan læse citat om, at Københavns Kommune har besluttet, at alle kommunens dieseldrevne køretøjer skal have påmonteret partikelfiltre inden 1/4-09. Ministeren bedes forklare, hvordan det hænger sammen med svaret på spørgsmål 34, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om i forlængelse af svaret på spørgsmål 34 at bekræfte, at Københavns kommune har eftermonteret filtre på bl.a. varebiler i f.eks. Vej og Park og i Familiestyrelsen, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om i forlængelse af svaret på spørgsmål 37 at oplyse, hvor stor en udbredelse en klart mere miljøeffektiv teknologi efter Miljøstyrelsens opfattelse skal have, før den kan opfattes som bedst tilgængelige teknik, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om at svare på spørgsmål 39 vedrørende den tyske dom, der stadfæster lovligheden af at kalde et åbent partikelfilter for ineffektivt, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om under henvisning til besvarelsen af spørgsmål 9 at oplyse, om det ikke er korrekt, at kritikken i SAE-artiklen netop går på, at partikeludslip under testcyklus ikke svarer til virkeligheden, til skatteministeren, kopi til miljøministeren og transportministeren, og ministerens svar herpå

-
- 46 Spm., om Færdselsstyrelsen var inviteret til ETH konferencen i Zürich i sommeren 2009, hvor rapporten, der omtales i spørgsmål 20, blev offentliggjort, og om Færdselsstyrelsen deltog, til skatteministeren, kopi til miljøministeren og transportministeren, og ministerens svar herpå
- 47 Spm. om, idet det lægges til grund, at ministerens svar på spørgsmål 21 viser, at testcyklus kun måler partikelmasse at oplyse, om NEDC repræsenterer det virkelige kørselsmønster, til skatteministeren, kopi til miljøministeren og transportministeren, og ministerens svar herpå
- 48 Spm., om ministeren vil sørge for, at der bliver svaret fyldestgørende på spørgsmål 22, og i forlængelse heraf besvare spørgsmål 23 fyldestgørende, til skatteministeren, kopi til miljøministeren og transportministeren, og ministerens svar herpå
- 49 Spm. om at oplyse, hvorfor Færdselsstyrelsen er af den opfattelse, at filtre til varebiler skulle kræve særlig tilpasning til den enkelte biltype udover den helt normale tilpasning, til skatteministeren, kopi til miljøministeren og transportministeren, og ministerens svar herpå
- 50 Spm. om at redegøre for, hvordan ministeren alternativt vil opnå den fornødne reduktion af partikelforureningen i København og Frederiksberg, hvis L 24 gennemføres i sin nuværende form, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 51 Spm., om ministeren i forlængelse af svaret spørgsmål 30 vil redegøre for, hvorfor det som hovedregel ikke vil være teknisk muligt at eftermontere filtre på denne type af køretøjer, og er ministeren bekendt med demonstrationsforsøget i København udført af Haldor Topsøe, hvor der kører taxaer rundt med filtre og NO₂-reduktionsudstyr, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 52 Spm. om at redegøre for antagelsen om, at 225.000 bilister i 2010 vil vælge at påmontere partikelfilter som følge af afgiften på 1000 kr., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 53 Spm., om ministeren er enig i, at der er forskel på at have et teoretisk økonomisk incitament til at montere filteret, og så til rent faktisk at gøre det, hvis likviditeten hos den enkelte er dårlig, eller gevinsten er marginal, usikker eller et stykke fremme i tid – altså at ikke alle, der har et teoretisk incitament, også vil påmontere filtret i praksis, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 54 Spm. om at redegøre for incitamentstrukturen for 7 år gamle dieselbiler i forhold til påmontering af et lukket filter, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 55 Spm. om at redegøre detaljeret for de nye provenuberegninger for L 24, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 56 Spm. om at oplyse antallet af solgte dieselbiler (samt opgøre tallet på biler med/uden partikelfilter) fra 18. marts 2009 og frem, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 57 Spm. om, hvordan Skatteministeriet nogensinde har kunnet regne med en indtægt på 50 mio. kr. fra nye varebiler solgt uden partikelfilter efter 18. marts 2009 og frem til 1. januar 2012, hvor EU-kravet om

-
- lukkede partikelfiltre træder i kraft, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 58 Spm. om, hvor mange diesel-varebiler uden partikelfilter Skatteministeriet forventer, der sælges fra 1. januar 2010 til 1. januar 2012, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 59 Spm. om, når ministeren i sit svar på spørgsmål 33 beklager, at provenuberegningerne for L 24 ikke er blevet ændret ved lo forslaget fremsættelse, om ministeren så også vil beklage over for Folketinget, at der ikke blev fremlagt ændrede provenuberegninger for L 205 inden dets vedtagelse i juni 2009, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 60 Spm., om ministeren medgiver, at behandling og afstemning om L 205 er sket på fejlagtige provenumæssige præmisser, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 61 Spm. om at fremsende høringssvar vedrørende »Udkast til forslag om lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse, der vedrører miljøzoner m.v.« (høringsfrist 23. november 2009) og »Luftkvalitetsplan for partikelforurening i København og Frederiksberg« (høringsfrist den 17. november 2009), til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 62 Spm. om at redegøre for, hvad effekten er for København ved miljøzoner med krav til varebiler under følgende forudsætninger: 1. Krav om åbne partikelfiltre med en effektivitet på 30 pct. 2. Krav om lukkede partikelfiltre med en effektivitet på 99 pct. 3. Krav om lukkede partikelfiltre med en effektivitet på 99 pct., som også omfatter Euro 3 varebiler, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 63 Spm. om, hvordan Miljøministeriet den 27. oktober 2009 i forbindelse med udkastet til luftkvalitetsplan kan lægge Skatteministeriets oplysninger om, at 250.000 persondieselmotorer vil have et økonomisk incitament til at få eftermonteret et partikelfilter til grund (Samrådspørgsmål A til L 24), når Skatteministeriet mere end 10 dage senere i sit svar af 6. november 2009 på spørgsmål S 210, stillet af Per Clausen (EL), fastholder et provenuskøn på 350 mio. kr. (hvilket svarer til, at 0 biler får eftermonteret et filter), til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 64 Spm. om, i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 17 bedes oplyst, hvad den samfundsøkonomiske gevinst er ved en forudsætning om 100 pct. bykørsel i en varebil og eftermontering af lukkede partikelfiltre til 16.000 kr. og ellers uændrede forudsætninger, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 65 Spm. om, i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 26, kan ministeren bekræfte, at han selv i sit oprindelige lovforslag L 205, 2008-09, stillede som krav for godkendelse af et eftermonteret partielfilter, at der var tale om et lukket partielfilter, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 66 Spm. om, i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 21, vil mini-

steren begrunde og dokumentere, at et kørselsmønster, der repræsenterer »såvel bykørsel som kørsel på landevej og motorvej« skulle være det bedste grundlag for at stille krav til varebiler i miljøzonerne, og hvorfor køremønstre, der »repræsenterer kørsel i tæt bytrafik med lav hastighed og lange perioder med tomgang« ikke skulle være et mere retvisende kørselsmønster for varebiler i miljøzonerne, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 67 Spm. om, i forlængelse af ministerens svar på spørgsmål 19, hvad betyder en hyppig "kortvarig forøgelse af partikeludslippet (Blow-off)" for det pågældende filters effektivitet i pct., til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 68 Spm. om ministeren i forlængelse af sit svar på spørgsmål 44, hvoraf det fremgår at en autorativ oversættelse af dommen først kan foreligge i begyndelsen af 2010, vil tilsende udvalget et resume af dommen og på den baggrund kommentere dommen, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 69 Spm. om ministeren kan bekræfte, at montering af åbne partikelfiltre på dieslbiler - udover at den miljømæssige gevinst ved åbne partikelfiltre anses for tvivlsom - tillige medfører forringede køreegenskaber og dårligere brændstofsøkonomi (bilen kører kortere på literen end uden filter), til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 70 Spm. om ministeren kan bekræfte, at der findes bilmodeller, hvor det ikke kan lade sig gøre at eftermontere partikelfiltre, og finder ministeren det i givet fald rimeligt, at bilmodeller, som ikke kan få påmonteret partikelfiltre, pålægges det årlige tillæg på 1.000 kr., til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 71 Spm. om at tilsende talepapir fra samrådet den 10/12-09, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 72 Spm. om at tilsende talepapir fra samrådet den 10/12-09, til skatteministeren, kopi til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 73 Spm. om at yde teknisk bistand til udformning af ændringsforslag om deling af lovforslaget, således at de elementer, der vedrører partikelfiltre udskilles til et selvstændigt lovforslag, og de øvrige elementer i lovforslaget udskilles til et andet selvstændigt lovforslag, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 74 Spørgsmålet tilbagetaget, er besvaret i spørgsmål 71
- 75 Spm. om at tilsende udvalget den kommende endelige redegørelse fra DMU og redegørelsen fra Aarhus Universitet om baggrundene for DMUs ændrede vurderinger af luftkvaliteten, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 76 Spm. om at redegøre for de miljømæssige og sundhedsmæssige effekter af følgende to modeller, til miljøministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå

Oversigt over samrådsspørgsmål vedrørende L 24

Samråds- Titel

spm.nr.

- A Samrådssp. om at redegøre for de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af lovforslaget for så vidt angår eftermontering af partikelfiltre og de efterfølgende konsekvenser for kravene i kommende miljøzoner og kravene i EU-lovgivningen, til miljøministeren og skatteministeren
- B Samrådssp. om at redegøre for de miljømæssige virkninger af L 24 set i lyset af svarene på de stillede spørgsmål, herunder den foreliggende viden om anvendelse og virkning af lukkede partikelfiltre på forskellige biltyper, til miljøministeren, kopi til skatteministeren
- C Samrådssp. om at redegøre for betydningen for regeringens luftkvalitetsplan og muligheden for at leve op til EU's luftkvalitetsdirektiv, hvis der kun stilles krav om montering af åbne filtre, til miljøministeren, kopi til skatteministeren
- D Samrådssp. om ministeren vil være villig til på et senere tidspunkt at stille krav om montering af lukkede partikelfiltre i miljøzoner, hvis det viser sig, at åbne filtre ikke har den forventede miljømæssige effekt eller ikke kan leve op til EU's luftkvalitetskrav, til miljøministeren, kopi til skatteministeren
- E Samrådssp. om at redegøre for de fornyede provenuberegninger, til skatteministeren, kopi til miljøministeren
- F Samrådssp. om ministeren vil trække L 24 tilbage eller i stedet stille krav om montering af lukkede partikelfiltre, hvis det sandsynliggøres, at L 24 med sit nuværende indhold ikke har den forventede miljømæssige effekt, til skatteministeren, kopi til miljøministeren
- G Samrådssp. om en uddybende redegørelse af ministrenes skriftlige svar på stillede spørgsmål med henblik på afklaring inden betænkningssafgivelse over lovforslaget, til miljøministeren og skatteministeren