

24.11.2009

Vedrørende lovforslag L49

Til Retsudvalget

Jeg fremsender hermed de betæneligheder jeg som borger i Danmark i 63 år har imod at dette lovforslag vedtages.

1. De forhold der bruges som begrundelse for lovforslaget er i forvejen strafbare.
2. Der findes ingen begrundelser for at lovforslaget skal fremsættes netop nu – at der skal være klimatopmøde har været kendt i 2 år.
3. Når straffen skærpes fordi der ”i området foregår ...” kan enhver, der befinder sig i dette ikke nærmere definerede område risikere at blive straffet efter de skærpede strafbestemmelser, uanset deres hensigt eller viden om, hvad der foregår.
4. Det er politiet, der i situationen beslutter hvornår og hvor ”grov forstyrrelse ..” foregår. Der er ikke betryggende for os borgere, da dette netop har vist sig at være anledning til optrapning, som det sås foran Brorsonskirken.
5. Politiet kan straffe direkte uden at sagen har været forelagt en dommer. Der kan bl.a. på stedet udstedes bøder af en anseelig størrelse og der kan præventivt anholdes.
6. Straffene er ude af proportioner med andre strafbare forhold.
7. Straffene vil have meget store konsekvenser for den enkelte, som meget nemt kan risikere at blive arbejdsløse eller måtte gå fra hus og hjem. Der er ikke mange pensionister, der har råd til bøder i den størrelsesorden.
8. Der findes ingen særlige retningslinier for behandlingen af anholdte børn og unge. Børnesagens Fællesråd fraråder direkte at loven hastes igennem.
9. Det er ikke et krav i loven at præventivt anholdte oplyses om deres klagemuligheder.
10. Der findes ingen retningslinier, der sikrer at videooptagelser mv. registreres og anvendes efter hensigten.
11. Lovforslaget er også hvad angår forarbejde og begrundelser præget af lovsjusk, f.eks. kan det ikke oplyses hvilke og hvor mange masseanholder, der har fundet sted i de senere år.
12. Det er ikke en lov, der udelukkende handler om klimatopmødet, som ellers er begrundelsen. Den er fremsat som en blivende lov.

Jeg henstiller hermed til at udvalget gennemarbejder loven i alle dens aspekter og foreslår at ikrafttædelsen udskydes til en sådan gennemarbejdning er foretaget.

Det er ikke betryggende at leve i en stat, hvor retssikkerheden er blevet til usikkerhed.

Med venlig hilsen

Gerd Berlev

Dansk statsborger siden min fødsel i 1946