



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: RAJ41190

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 132 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 132 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Ministeren bedes bekræfte at overtrædelser af straffelovens § 119, stk. 3 ordensbekendtgørelsens § 3 og § 4 ikke handler om kriminalitet, der indeholder vold eller ødelæggelser samt at præventive anholdelser er et indgreb før der er begået noget kriminelt.”

Svar:

Med hensyn til straffelovens § 119, stk. 3, og ordensbekendtgørelsens § 3 henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. 94 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget, hvoraf det fremgår, at straffelovens § 119, stk. 3, ikke omfatter tilfælde, hvor der anvendes vold, og at ordensbekendtgørelsens § 3 anvendes ved forhold, hvor der er tale om voldsom adfærd, som ikke bør bedømmes efter f.eks. straffelovens § 119, stk. 1, eller § 244 om vold. Ordensbekendtgørelsens § 4 omhandler sammenstimlen, der er egnet til at forstyrre den offentlige orden, og det er ikke en betingelse, at der anvendes vold mv.

Justitsministeriet går ud fra, at der med ”præventive anholdelser” sigtes til politilovens regler om administrativ frihedsberøvelse, herunder navnlig §§ 8 og 9, som er omfattet af lovforslaget. Disse regler giver mulighed for, at politiet kan foretage frihedsberøvelse med henblik på at afværge en konkret og nærliggende fare for forstyrrelse af den offentlige orden mv. eller for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed. Frihedsberøvelse efter reglerne i politiloven forudsætter ikke, at den, som frihedsberøves, har realiseret en strafbar handling.

Det tilføjes, at der ikke med lovforslaget sker ændringer af betingelserne for at foretage frihedsberøvelse efter politilovens §§ 8 og 9. Frihedsberøvelse vil fortsat alene kunne anvendes, hvis det er nødvendigt i den konkrete situation, og hvis mindre indgribende midler ikke findes tilstrækkelige til at afværge faren. Frihedsberøvelsen skal endvidere fortsat være så kortvarig og skånsom som muligt, og personen skal ligesom i dag løslades, så snart de omstændigheder, der gav anledning til frihedsberøvelsen, ikke længere er til stede.