



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 24. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: JFL40266

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 186 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 186 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Under henvisning til ministerens svar på spørgsmål 154. Hvad er begrundelsen for, at ministeren mener at politiet skal kompenseres for merudgifter, men ikke domstolene og kriminalforsorgen?”

Svar:

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, forventes dette ikke at medføre merudgifter for det offentlige af betydning. Justitsministeriet har derfor forstået spørgsmålet således, at der spørges til merudgifterne for politiet, domstolene og Kriminalforsorgen i forbindelse med COP 15.

Det er Justitsministeriets vurdering, at de økonomiske og administrative konsekvenser for Kriminalforsorgen og domstolene i forbindelse med COP 15 må forventes at være af en begrænset størrelsesorden i forhold til henholdsvis domstolenes og Kriminalforsorgens samlede økonomiske ramme. Justitsministeriet finder derfor ikke, at der er behov for tilførsel af yderligere ressourcer til domstolene og Kriminalforsorgen i anledning af COP 15.

Regeringen og Dansk Folkeparti har med finanslovsaftalen afsat en ramme på op til 622 mio. kr. i 2009, som politiet kan disponere over til løsning af sikkerhedsopgaver i forbindelse med COP 15. Baggrunden herfor er, at politiets merudgifter vurderes at være af en sådan størrelse i forhold til politiets samlede bevillinger, at der er et behov for at kompensere politiet herfor.