



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 14. december 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-1017  
Dok.: FRM41038

Hermed sendes supplerende besvarelse af spørgsmål nr. 214 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Line Barfod (EL).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 214 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styret indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):**

”Ministeren bedes redegøre for hvilke pligter den agerende politiembedsmand har til skriftlige at dokumentere forløbet m.v. i forbindelse med frihedsberøvelse af en person efter reglerne i politiloven?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Der findes ikke regler vedrørende skriftlig dokumentation af forløbet af en frihedsberøvelse, der finder sted i medfør af politiloven.

Den frihedsberøvedes adgang til at begære frihedsberøvelsen indbragt for retten indebærer imidlertid, at politiet bør sikre sig dokumentation af forløbet, således at der foreligger et relevant grundlag for rettens stillingtagen til frihedsberøvelsens lovlighed.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen i forbindelse med det kommende klimatopmøde har instrueret politipersonalet om, at der i tilfælde af frihedsberøvelser efter politiloven skal udfærdiges politirapporter, der beskriver de situationer, der har ført til beslutningen om at iværksætte frihedsberøvelse.”

Justitsministeriet kan henholde sig til det, som Rigspolitiet har oplyst.