



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 13. november 2009
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsnr.: 2009-730-1017
Dok.: JEE42334

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):

”Kan det i praksis lade sig gøre, at en gruppe på 30 mennesker ødelægger en demonstration på 100.000 mennesker ved at være voldelige og er det nok til, at de fredelige demonstranter kan have fortsat til uroligheder (viden om at der foregår uroligheder), således at de risikerer at udsætte sig for strafskærperne?”

Svar:

Rigspolitiet har oplyst, at det i praksis er forekommet, at en mindre gruppe uromagere forstyrrer og griber ind i en i øvrigt fredelig og rolig demonstration.

Efter politilovens § 7 har politiet til opgave at beskytte borgernes ret til at forsamle sig. Bestemmelsen understreger, at politiet i sin virksomhed skal værne om den grundlovssikrede forsamlingsfrihed. Det fremgår bl.a. af det pågældende lovforslags bemærkninger, at politiet i forbindelse med iværksættelse af indgreb over for en forsamling skal tage hensyn til forsamlingsfriheden, og at politiet som udgangspunkt skal stille personale og materiel til rådighed i det omfang, politiet skønner, at dette er nødvendigt for at sikre et arrangements fredelige gennemførelse.

Efter politilovens § 8 og § 5 kan politiet gribe ind over for forsamlingsdeltagere eller andre, som giver anledning til fare for forstyrrelse af den offentlige orden mv. eller fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed.

I en situation som nævnt i spørgsmålet, hvor en mindre gruppe af personer forsøger at forstyrre og ”ødelægge” en i øvrigt lovlig og fredelig demonstration, vil politiets indsats således først og fremmest være rettet mod den pågældende gruppe af uromagere.

Med hensyn til anvendelsesområdet for de foreslåede strafskærpesbestemmelser bemærkes, at de alene finder anvendelse på forhold, som begås, mens eller i umiddelbar forlængelse af, at der i området foregår grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, jf. herved straffelovens § 134 a.

Lovforslaget indebærer ingen nykriminalisering af handlinger, som i dag er lovlige, og de forhold, som i givet fald vil blive omfattet af de foreslåede strafskærpselser, er således allerede i dag strafbare.

Afgrænsede slagsmål eller lignede, som f.eks. involverer mindre grupper i en større demonstration eller anden forsamling, kan normalt ikke i sig selv antages at indebære, at der foregår grov forstyrrelse af offentlig ro og orden omfattet af straffelovens § 134 a (således at de foreslåede strafskærpselsesbestemmelser i givet fald finder anvendelse). Med hensyn til, hvornår der er tale om grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, henvises i øvrigt til besvarelsen af spørgsmål nr. 9 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende lovforslaget.

I det omfang der i forbindelse med en større demonstration måtte opstå uroligheder i et sådant omfang, at der er tale om grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden, vil de foreslåede strafskærpselsesbestemmelser ikke finde anvendelse på ”fredelige” demonstranter, idet bestemmelserne som nævnt i givet fald alene finder anvendelse på personer, som begår handlinger, som allerede i dag er strafbare.