



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 12. november 2009  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsnr.: 2009-730-1017  
Dok.: JEE42337

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen (SF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven og lov om politiets virksomhed (Styrket indsats mod omfattende forstyrrelse af den offentlige orden m.v.) (L 49):**

”Ministeren bedes angive et par eksempler på, hvad der i straffeloven giver domme på 40 dage?”

**Svar:**

Straffen i en konkret straffesag fastsættes på grundlag af strafferammen for den pågældende lovovertrædelse og straffelovens almindelige regler om straffens fastsættelse. Straffen fastsættes i øvrigt af retten ud fra en konkret vurdering af handlingens grovhed og gerningsmandens forhold, herunder eventuelle forstraffe mv.

Som eksempler på overtrædelser af straffeloven, hvor der er blevet idømt 40 dages fængsel, kan nævnes dokumentfalsk efter straffelovens § 171 ved brug af en falsk straffeattest i forbindelse med en ansættelse (Ugeskrift for Retsvæsen 2004, s. 284), tyveri efter straffelovens § 276 ved indbrud i en købmandsforretning (Tidsskrift for Kriminalret 2008, s. 442) og overtrædelse af straffelovens § 298, nr. 4, ved i en lang række tilfælde at have kørt med S-tog uden at købe billet (Tidsskrift for Kriminalret 2006, s. 349).