



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. februar 2010  
Kontor: Lovafdelingen  
Sagsnr.: 2009-730-0961  
Dok.: LOJ42380

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register (Frist for sletning af oplysninger om dna-profiler vedrørende sigtede, men ikke dømte personer) (L 90) som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. januar 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marlene Harpsøe (DF).

Brian Mikkelsen

/

Lars Hjortnæs

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af lov om Det Centrale Dna-profil-register (Frist for sletning af oplysninger om dna-profiler vedrørende sigtede, men ikke dømte personer) (L 90):**

”Kan ministeren forklare hvorfor en person, der banker sin hund ihjel med et bræt ikke bliver optaget i dna-registret, mens en person, der stikker en anden person et blå øje, gør?”

**Svar:**

Det fremgår af lov om Det Centrale Dna-profil-register § 2, stk. 2, nr. 1, (som ikke foreslås ændret) at der i registrets persondel må optages dna-profiler af personer, der er eller har været sigtet for en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, eller for en overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2, hvis dna-analysen er udført i den pågældende sag på grundlag af biologisk materiale udtaget efter reglerne i retsplejelovens kapitel 72.

Efter retsplejelovens § 792 a, stk. 2, nr. 1 og 2, må en legemsundersøgelse, herunder bl.a. udtagelse af spyt- eller blodprøve, af en sigtet kun foretages, såfremt der er begrundet mistanke om, at den pågældende har gjort sig skyldig i en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, eller i en overtrædelse af straffelovens § 124, stk. 4 (om uretmæssig besiddelse og medtagelse af mobiltelefoner mv. i fængsler og arresthuse), eller § 249, 1. led (om uagtsom betydelig legemsbeskadigelse), og indgrebet må antages at være af afgørende betydning for efterforskningen, jf. retsplejelovens § 792 a, stk. 2, nr. 1 og 2.

Udtagelse af spyt- eller blodprøve med henblik på senere identifikation kan endvidere foretages, hvis den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, eller for en overtrædelse af straffelovens § 235, stk. 2 (om besiddelse af børnepornografisk materiale), jf. retsplejelovens § 792 b, stk. 1.

Afgørelse om legemsundersøgelse af en sigtet i form af nærmere undersøgelse af legemets ydre, sikring af prøver herfra og udtagelse af spyt- eller blodprøver træffes af politiet, jf. retsplejelovens § 792 c, stk. 1.

Det fremgår af dyreværnslovens § 28, stk. 1, at den, som ved overanstrengelse, vanrøgt eller på anden måde behandler et dyr uforsvarligt,

straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år. Der skal ved udmålingen af straffen tages hensyn til, om der foreligger uforsvarlig eller grovere uforsvarlig behandling af dyr. Har forholdet haft karakter af mishandling, er straffen fængsel indtil 1 år, i gentagelsestilfælde indtil 2 år.

Efter straffelovens § 244 kan den, som øver vold mod eller på anden måde angriber en andens legeme, straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år.

Det anførte indebærer, at dna-profiler af personer, som er eller har været sigtet for overtrædelse af straffelovens § 244 eller for overtrædelse af dyreværnslovens § 28, stk. 1, 3. pkt., i gentagelsestilfælde, vil kunne optages i dna-profil-registrets persondel.

Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at der ved dna-profil-registrets oprettelse i 2000 alene var mulighed for at registrere dna-profiler af personer, som var eller havde været sigtet for en række nærmere opregnede særligt alvorlige forbrydelsestyper. Det drejede sig bl.a. om overtrædelse af straffelovens kapitel 12 og 13 om forbrydelser mod statens selvstændighed og sikkerhed samt forbrydelser mod statsforfatningen og de øverste statsmyndigheder, drab, brandstiftelse, voldtægt, røveri, og grov vold efter straffelovens § 245 mv. Oprindeligt var det således ikke alle sigtelser for en lovovertrædelse med en bestemt strafferamme, men kun sigtelser for udvalgte straffelovsovertrædelser, der kunne danne grundlag for optagelse i dna-profil-registret.

I forbindelse med en lovændring i 2005 blev betingelserne for registrering af dna-profiler imidlertid ændret med henblik på at udvide dna-profil-registrets persondel. Samtidig blev retsplejelovens § 792 b, stk. 1, om optagelse af fingeraftryk og personfotografier med henblik på senere identifikation udvidet til også at omfatte udtagelse af spyt – og blodprøve med henblik på registrering i dna-profil-registret. Formålet med ændringerne var at udvide mulighederne for at anvende dna-profil-registret, således at der blev parallelitet mellem dna-profil-registret og fingeraftryksregistret, bl.a. for så vidt angår betingelserne for tilvejebringelse og registrering. Således overførte man fingeraftryksregistrets generelle strafferamme på dna-profil-registret, hvorefter der ville kunne ske registrering i persondelen på grundlag af overtrædelse af alle bestemmelser i straffeloven eller særlovgivningen med en strafferamme på fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover.

Det fremgår af forarbejderne til lov nr. 369 af 24. maj 2005, at lovændringen bl.a. var begrundet et ønske om i øget omfang at kunne registrere personer sigtet for berigelseskriminalitet, idet man navnlig for så vidt angår indbrud kunne forvente, at en udvidelse af dna-profil-registrets persondel kunne medføre en øget opklaringsprocent. Endvidere fremhævedes andre kriminalitetsformer, hvor "et genetisk fingeraftryk" kunne være et værdifuldt efterforskningsredskab, navnlig i situationer hvor der ikke foreligger brugbare fingeraftryk, f.eks. vold efter straffeloven § 244, narkotikakriminalitet, våbenlovsovertrædelser, hærværk mv.

Justitsministeriet følger løbende området i samråd med bl.a. Rigspolitiet, herunder med henblik på at vurdere om særlige efterforskningsmæssige behov eventuelt kan begrunde nye lovgivningsmæssige initiativer på området.