

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. februar 2010

1. udkast

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om kreditaftaler og lov om markedsføring

(Ændringer som følge af forbrugerkreditdirektivet)

[af justitsministeren (Brian Mikkelsen)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 16. december 2009 og var til 1. behandling den 26. januar 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Lovforslaget bygger på betænkning om gennemførelse af det nye forbrugerkreditdirektiv. Justitsministeren sendte den 11. september 2009 betænkningen til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 762 (2008-09). Den 23. december 2009 og den 12. januar 2010 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Finans og Leasing,
Finansrådet m.fl. og
Realkreditrådet og Realkreditforeningen.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Kim Andersen (V) Søren Pind (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) fmd.
Marlene Harpsøe (DF) Kristian Thulesen Dahl (DF) Tom Behnke (KF) Vivi Kier (KF)
Simon Emil Ammitzbøll (LA) Karen Hækkerup (S) Maja Panduro (S) Mogens Jensen (S)
Julie Skovsby (S) Anne Baastrup (SF) nfmd. Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)
Lone Dybkjær (RV) Line Barfod (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	2
Enhedslisten (EL)	4		

Oversigt over bilag vedrørende L 91

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Revideret høringsnotat, fra justitsministeren
3	Henvendelse af 15/1-10 fra Realkreditrådet og Realkreditforeningen
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Godkendt tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Henvendelse af 2/2-10 fra Finans og Leasing
7	Henvendelse af 2/2-10 fra Finansrådet m.fl.
8	Henvendelse af 2/2-10 fra Finansrådet

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 91

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse af 15/1-10 fra Realkreditrådet og Realkreditforeningen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om reglerne om fortrydelsesret er baseret på erfaringer fra andre land og i givet fald oplyse, hvilke erfaringer disse lande har haft, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort sig om, at der indføres en betækningsperiode på 24 timer i forbindelse med optagelsen af SMS-lån og tilsvarende kreditaftaler, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, i hvilket omfang kreditgivere ikke må kræve betaling for oplysninger, som skal leveres efter bestemmelserne i direktivet, og mener ministeren der skal være begrænsninger for dette, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren mener, at det bør sikres i lovforslaget L 91, at klager over lån optaget hos finansieringsselskaber kan indbringes for et klage- eller ankenævn, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om, hvorfor man ved lån med pant i fast ejendom ikke skal bruge ESIS skemaet, som Realkreditrådet og Realkreditforeningen ønsker, da det er et velfungerende skema, der er specielt tilrettet lån med pant i fast ejendom, og som er omdrejningspunktet for EU's arbejde omkring oplysninger til forbrugere, der skal optage boliglån, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om hvad ministerens holdning er til, at lovforslaget bygger på et totalharmoniseringsdirektiv og ikke bygger på minimumsstandarder, som ville gøre, at Danmark kunne være forgangsland på visse områder, hvilket vi ikke kan ved totalharmoniseringsdirektiver, samt vil ministeren forsøge at få ændret direktivet til at dreje sig om minimumsstandarder, til justitsministeren, og ministerens svar herpå

- 8 Spm. om, hvilke overvejelser ministeren har gjort omkring, at der indføres en bagatelgrænse for kreditgivers krav på kompensation i forbindelse med førtidig tilbagebetaling, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om teknisk assistance til udarbejdelse af ændringsforslag, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om fremsendelse af en analyse af hensigtsmæssigheden ved at undtage pengeinstitutter, realkreditinstitutter og kreditinstitutter fra bestemmelserne i lovforslagets § 8, stk. 6 og 7, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om kommentar til Forbrugerrådets høringssvar og de anbefalinger rådet kommer med i høringssvaret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om udarbejdelse af et ændringsforslag om valgfrihed, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om indhentelse af Forbrugerrådets holdning til Realkreditrådets og Realkreditforeningens henvendelse til Retsudvalget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/2-10 fra Finans og Leasing, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/2-10 fra Finansrådet m.fl., til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om kommentar til henvendelse af 2/2-10 fra Finansrådet, til justitsministeren, og ministerens svar herpå