

Højingsvær

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

att.: Poul Hove

Kun sendt pr. mail til ph@eogs.dk

Glostrup, den 10. december 2009
PEP/kdj

Udkast til forslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven)

Danmarks Sportshandler Forening (DSF) har modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens mail af den 1. december 2009 vedrørende ovennævnte udkast til forslag.

DSF var én af parterne af en stor del af detailhandelen som i fællesskab har fremlagt forslag til en revision af lukkeloven. De øvrige parter var Coop Danmark, Dansk Detail, Dansk Supermarked, De Samvirkende Købmænd og Dansk Erhverv, som i enighed har fremlagt forslaget for at fremme en ansvarlig liberalisering af lukkeloven.

Som udgangspunkt havde DSF helst set, at den gældende lukkelov var blevet fastholdt, men DSF så i øjnene, at Regeringen med hjælp fra Dansk Folkeparti ville have et politisk flertal for at afskaffe lukkeloven. At dette for DSF er det eneste rigtige i nuværende situation - for at sikre vore medlemmers interesser bl.a. med en rimelig overgangsordning og sikre at den fremtidige lukkelov indeholder en "helligdagslovgivning", er udgangspunkt for DSFs tilslutning til det fælles detailhandelsforslag.

Det er en meget stor beslutning DSF har taget for vores butikker, idet vi klart mener at en yderligere liberalisering af nuværende lukkelov vil koste mindre specialbutikker livet. Det der for DSF er vigtigst i det fælles forslag er, at alle helligdage i fremtiden er "hellige" i lukkelovsforstand.

Økonomi- og Erhvervsminister Lene Espersen har tidligere udtrykt meget stor tilfredshed med det enige detailhandelsforslag til liberalisering af lukkeloven, da det bygger på et samarbejde mellem en bred gruppe af de væsentligste organisationer og virksomheder i detailhandelen. Lene Espersen har endvidere tidligere oplyst, at indholdet og den trinvise liberalisering i oplæget passer godt ind i Regeringens strategi i lukkeloven.

På den baggrund er vi meget skuffede over Regeringens udspil. Forslaget bærer præg af, at Regeringen ikke har vurderet konsekvenserne af forslaget, men blot for at sikre at Dansk Folkeparti, kan få gennemtrumfet en yderligere liberalisering - udover Regeringens forslag.

DANMARKS SPORTSHANDLER FORENING
NAVERLAND 34 · POSTBOX 1336
DK-2600 GLOSTRUP
TLF +45 43 43 46 46
FAX +45 43 43 55 32

DSFWEB@DSFWEB.DK
WWW.DSFWEB.DK

Følgende bemærkninger til punkter i udkast til lovforslaget, som klart adskiller sig fra en enig detailhandels udspil til liberalisering af lukkeloven:

Lovforslagets § 2 stk. 1

Den foreslåede bestemmelse med ændring af lørdag fra kl. 17.00 til kl. 20.00 giver ingen mening. Detailhandelsanalysen oktober 2009 viser, at en meget lille procentdel af forbrugerne handler ind efter kl. 19.00 på f.eks. hverdage. Derfor er der intet sagligt belæg for, at forbrugerne derfor om lørdagen vil handle efter kl. 17.00 – især ikke når forbrugerne efter den 1. oktober 2012 får mulighed for at handle ind på alle søndage. Detailhandelen og dens medarbejdere har heller ikke et sådant ønske.

Da forslaget efter vores vurdering derfor ikke bærer præg af en saglig vurdering, men blot for at tilfredsstille Dansk Folkepartis ønske, anbefaler DSF, at bestemmelsen i lovforslagets § 2 stk. 1 til kl. 20.00 udgår og at nuværende kl. 17.00 fastholdes.

Lovforslagets § 4 stk. 1 (8 byggemarkeder)

Der foreslås i denne bestemmelse, at byggemarkeder skal indgå under særlige butikker, der også har mulighed for at holde åbent på helligdage.

I bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser omhandler byggemarkeder de markeder, der typisk sælger ting til "gør-det-selv-folket" dvs. folk der laver mindre håndværksarbejder under private former og som derfor har behov for at kunne købe de nødvendige materialer og det nødvendige værktøj også på helligdage. Bemærkningen fortsætter med, at der typisk skal være tale om salg af bygge- og vedligeholdelsesmaterialer til hus, sommerhus og lign. - såsom brædder, maling, sanitet og værktøj. Også artikler til anlæg og vedligeholdelse vil være omfattet. En betingelse er, at byggemarkedets omsætning for hovedpartens vedkommende – dvs. for over 50 pct. – stammer fra salg af materiale til brug ved bygning og vedligeholdelse af fast ejendom og/eller have og at butikken kan dokumentere dette. I bemærkningerne gives der eksempler på byggemarkeder som Silvan, Bauhaus og STARK.

DSF er som sagt stærkt forundret over Regeringens forslag og sætter spørgsmål ved, om Regeringen har vurderet lovforslagets konsekvenser.

Byggemarkeder har efterhånden udviklet sig til at være rene "varehuse" med varesortimenter, der også ligger i rigtig mange andre mindre specialbutikker. Regeringens forslag til en liberalisering af helligdagslovgivningen på byggemarkeder vil helt klart være i en konkurrenceforvridning i forhold til mindre udvalgswarebutikker inden for f.eks. følgende områder:

- farvehandel
- værktøjsmagasiner
- el-butikker
- vvs butikker
- isenkræmmere
- køkkenforretninger
- og til dels cykel- og sportsforretninger

Da byggemarkeder efterhånden favner mange "brancheområder" ligger omsætningen hos mange byggemarkeder på op til 200 mill. kr. årligt. Da forslaget indeholder, at kun 50 pct. af omsætningen skal stamme fra salg af materialer til brug ved bygning og vedligeholdelse af fast ejendom og/eller have, er der således mulighed for brancheglidning - i tilfældet med en omsætning på 200 mill. kr. vil det være ca. 100 mill. kr. til øvrige brancheglidningsvarer.

I øvrigt mener DSF også, at der mangler en klar afgrænsning og definition af "de 50 pct." Såfremt Regeringen ved det stillede forslag har vurderet de mulige økonomiske konsekvenser for den mindre specialdetailhandel, er DSF helt uenig i denne konklusion.

Regeringens forslag indeholder endvidere at byggemarkeder allerede fra den 1. juli 2010 kan holde åbent søn- og helligdage. Dette forslag strider helt klart mod Regeringens opfattelse af at en liberalisering skal ske over en årrække, så detailhandelen og samfundet får mulighed for at omstille sig og tilpasse sig de ændrede forhold. Samtidig med at der tages hensyn til både forbrugernes, de ansattes og de forretningsdrivendes behov.

DSF mener ikke, at der er belæg for at sige, at såvel forbrugerne som danske byggemarkeder ønsker at have muligheden for at holde åbent på helligdage. DSF anbefaler på det kraftigste, at denne bestemmelse i lovforslaget udgår.

Yderligere kommentarer

I mailskrivelsen af den 1. december 2009 fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen nævnes, at mindre butikker, som sælger materiale til "hus og have", undtages generelt fra lukketidsreglerne, men at bestemmelserne endnu ikke er indarbejdet i lovforslaget. DSF vil efterfølgende komme med bemærkninger til dette punkt i lovforslaget.

Det undrer DSF, at Regeringen har valgt at åbne op for helligdage for indkøb af materiale til vedligeholdelse af "hus og have", men helt glemmer at se bort fra at en meget stor del af de danske forbrugere også benytter helligdagene på fritid og sport m.v. Vi vurderer, at denne kategori af forbrugere er større end dem, der foretager vedligeholdelsesarbejde på helligdage.

DSF står naturligvis fortsat til rådighed for drøftelse af en ansvarlig liberalisering af lukkeloven.

Med venlig hilsen

Danmarks Sportshandler Forening

Poul Erik Pedersen

Ranum, december 2009

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att. Poul Hove

Nærbutikkernes Landsforenings bemærkninger til forslag om lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (1.juli 2010 – 1.oktober 2012 samt 1.oktober 2012 og fremefter)

Nærbutikkernes Landsforening (NBL) har modtaget forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven).

NBL ser lovforslaget som en meget stor konkurrenceforvridende foranstaltning. Endvidere vil lovforslaget have en række negative konsekvenser for det øvrige samfund. Ifølge lovforslaget afskaffes lukkeloven helt fra 2012. NBL stiller sig meget undrende over ønsket om så gennemgribende ændringer uden seriøse konsekvensberegninger for de der dagligt tilbringer mange timer i deres nu usælgelige butikker og for de butiksansatte og det øvrige samfund.

En anden problemstilling er den offentlige trafik og miljøet. For alle landets fattige kommuner skærer flere og flere busruter og afgang væk fra yderområderne. Således der i dag er måske 2 – 3 dobbeltturer pr dag. Hvilket betyder, at for at gøre et indkøb i nærmeste større by, kan tage en halv dag med de offentlige transportmidler. Eller hver enkelt husstand skal starte bilen, blot der mangler en liter mælk, fordi man ikke fik købt nok, dengang man var ude at handle. Det er således i dag, at ca. halvdelen af befolkningen i landsbyen, kommer dagligt – eller næsten dagligt – i den lokale butik. Den anden halvdel kommer der 1 – 2 gange om ugen, når man har glemt noget, vil have lidt godt til aftenscaffen, får lyst til rundstykker og avis om søndagen eller skal hente sin medicin fra apoteket og købe et frimærke. Og langt hovedparten af disse mennesker vil øjensynligt starte bilen og køre til nærmeste åbne butik. Og hvordan vil det have indflydelse på Danmarks Co2 udslip? Husk endelig at have det med på klimamødet senere på året.

Menneskene i de små samfund blev ikke hørt, NBL blev ikke hørt, HK blev ikke hørt og mange byer, hvor forretningerne vil forsvinde, de er heller ikke blevet hørt. Man har heller ikke spurgt de mange ældre mennesker eller handicappede, som kan få svært ved at få handlet ind, hvis de små butikker forsvinder

Ændringsforslaget vil klart forringe både de selvstændige butiksindehavere og de butiksansattes vilkår. De butiksansatte har i forvejen meget arbejde på søndage og på andre skæve tidspunkter, og en øgning heraf vil gøre det vanskeligt for de butiksansatte at få sammenhæng i arbejde og fritid. Det bliver svært for familierne at holde fri samtidigt – med de konsekvenser det har – og det vil blive sværere for de butiksansatte at deltage i almindelige aktiviteter som fx sport og foreningsliv, der jo typisk afvikles på de tidspunkter, hvor de fleste holder fri.

En afskaffelse af lukkeloven vil gøre det meget svært - og i mange situationer helt umuligt – for mange mindre butikker, ikke mindst i landsbyer og i mindre byer at overleve. En lukning af landsbyens sidste butik har vidtrækkende konsekvenser, fx lukning af skole, faldende huspriser m.m. - en dårlig spiral, der vil medvirke til at gøre det mindre attraktivt at bo på landet og i de mindre byer.

I relation hertil vil en afskaffelse af lukkeloven især komme den store dagligvare- og udvalgsvarerhandel til gavn, en tendens der allerede i dag kan konstateres i brugen af de søndags åbninger der i dag er mulige.

Dermed kan en centralisering af detailhandelen imødeses, med alt hvad det indebærer af stærkt ændrede konkurrenceforhold, ændring af butiksstruktur og ensretning af vareudbud og koncepter. Det er tvivlsomt om forbrugerne kan se frem til lavere priser, nok nærmere tværtimod, men til gengæld temmelig sikkert at mange forbrugere vil få langt til nærmeste indkøbsmuligheder og generelt få færre butikker og et mindre vareudbud at vælge imellem.

En afskaffelse af lukkeloven – og heraf følgende udvidelse af butikkernes åbningstider – vil uvægerligt medføre en øget klimabelastning: Butikker skal belyses og opvarmes, kølere og fryserne belastes varer skal transporteres ud til butikkerne, kunder skal transporteres til og fra, butikspersonale og ansatte indenfor produktion, logistik, administration og rengøring skal transporteres til og fra arbejde osv. osv. Det kan undre, at lovforslaget fremsættes stort set samtidig med at Danmark er vært for en verdensomspændende klimakonference, hvis mål er at træffe bindende aftaler om en nedbringelse af CO₂-udslippet.

Der er desuden sket en acceleration i lukninger af små dagligvarebutikker det sidste års tid. Dette skyldes især 3 væsentlige forhold.

For det første har den globale finanskrise gjort, at befolkningen sidder hårdere på deres lommer. Hvilket har afstedkommet en faldende omsætning i mange butikker. Hvilket også har ramt nærbutikkerne. Her har faldet været 5 – 8 % af omsætningen. Hvilket skyldes hovedsageligt, at nærbutikkernes prisleje er lidt højere, end i en discountbutik. Men skyldes også, at vore kunder ikke længere køber så mange impulskøb, som tidligere.

En afskaffelse af lukkeloven og heraf følgende øgning af arbejde på skæve tidspunkter vil næppe gøre detailhandelen mere attraktiv for faguddannet personale, ligesom det må forudses, at butikkerne i endnu højere grad end i dag vil forsøge at spare på lønbudgettet ved at ansætte endnu flere skolebørn, studerende og dobbeltjobbere. Forbrugerne vil naturligvis mærke dette, men det vil også have konsekvenser for detailhandelen som uddannelsessted:

Der uddannes i dag mange faggrupper i detailhandelen og alene uddannelsen til salgsassistent er en af landets største erhvervsuddannelser. Regeringen har en målsætning om, at 95 % af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse. De senere år er det gået den gale vej med opfyldelsen af denne målsætning – nedlæggelse af uddannelsespladser og vigende søgning i detailhandelen vil trække yderligere i den gale retning.

I "Bemærkninger til lovforslaget", redegøres for, at lovforslaget falder i to trin "så både forbrugere, butikker og de ansatte kan nå at indstille sig herpå". Som det fremgår af ovenstående er det i langt højere grad det danske samfund i bred forstand, der "skal indstille sig herpå", hvordan det så end skal foregå?

I bemærkningernes sammenfattende skema konkluderes, at forslaget ingen konsekvenser vil have for stat, regioner og kommuner. Det kan undre, hvordan man når frem til denne konklusion, jf. fx øget behov for børnepasning og offentlig transport og underminering af livsvilkår på landet og i mindre byer.

Under overskriften "Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet" konkluderes temmelig uargumenteret, at forslaget "generelt vil have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede butikker". NBL mener helt klart, at for den mindre detailhandel kan liberaliseringen betyde øget konkurrence med konsekvenser som butiksdød osv. - forhold, der har været fremhævet fra mange sider, ikke mindst fra den mindre detailhandel selv.

Hertil kommer, at der må forventes væsentlig øgede kommunale omkostninger til fx udvidede åbningstider i daginstitutioner, forbedrede muligheder for at benytte den kollektive trafik og generel understøttelse af de tyndt befolkede egne.

Videre mener man, at "den foreslåede liberalisering må forventes at gøre det nemmere for hovedparten af borgerne at foretage deres indkøb". Igen en meget udglattende formulering, der på ingen måde tager hensyn til de problemer meget store befolkningsgrupper, som fx de ældre og alle de, der ikke har egen bil vil få.

Argumentet bygger tilsyneladende på en meget statisk samfundsopfattelse, nemlig at alt vil fortsætte stort set som vi kender det, blot med 24 timers butiksåbent. Det havde været uligt mere relevant med en mere dynamisk samfundsforståelse, der dog i det mindste forsøgte at indtænke samfundsmæssige forandringer, herunder især de mange afledte konsekvenser af stærkt udvidede åbningstider.

Endelig konkluderes – igen uargumenteret – at lovforslaget ikke vil have miljømæssige konsekvenser. Som det fremgår af ovenstående er det svært at forestille sig, at yderligere opvarmning, belysning og transport af varer og personer ikke vil få miljømæssige konsekvenser.

Konkluderende: Der er som bekendt ikke et klart formuleret ønske i befolkningen om en afskaffelse af lukkeloven, og man har ikke seriøst forsøgt at fremskrive konsekvenser af en afskaffelse af lukkeloven. NBL mener ikke, at det er klogt hverken at liberalisere eller afskaffe lukkeloven.

NBL mener, at det foreliggende lovforslag bør tages af bordet.

Hvis dette ikke er muligt bør man som et minimum – og som en del af lovforslagets del 1 - nedsætte en følgegruppe, hvis opgave det er at følge udviklingen på de områder, der er udtrykt kvalificeret bekymring for. En iværksættelse af lovforslagets del 2 bør således afvente analyse og erfaringsopsamling af konsekvenserne af lovforslagets første del.

Det betyder konkret, at beslutningen om en ophævelse af lukkeloven først træffes efter at følgegruppen har haft mulighed for at vurdere konsekvenserne af en øget liberalisering. Dermed kan følgegruppen rådgive politikerne om konsekvenserne af en beslutning om en eventuel ophævelse af lukkeloven. Ved at indarbejde denne løbende evaluering af konsekvenserne i forbindelse med en liberalisering kan det sikres, at utilsigtede følgevirkninger undgås, og at den politiske proces dermed også undgår unødige modstand.

Samtidig bør følgegruppen løbende vurdere de forøgede kommunale omkostninger, som en liberalisering vil medføre, og de konsekvenser det vil få for de mange forretninger der må lukke, dette er der ikke lagt skjul på nogen steder vil ske, dette vil ramme mange familier, handicappede, ældre og beboere i landsbyerne rigtig hårdt.

Følgegruppen bør sammensættes på en måde, så gruppen har indgående kendskab til arbejdsmarkedsstrukturen inden for handelsområdet – men også således at gruppen kan analysere følgevirkninger i et mere bredt samfundsperspektiv. Følgegruppen bør dog samtidig have en størrelse der sikrer, at den bliver et reelt rådgivende organ for politikere.

Som det er fremgået af disse bemærkninger, er det ikke i særlig grad butikkerne, der har behov for at indstille sig på ændringerne. Konsekvenserne stikker betydeligt dybere og vedrører på forskellige måder en lang række samfundsmæssige forhold.

M.v.h.

Hanne Nielsen
Landsformand

Nærbutikkernes Landsforening
Rønbjergvej 78
9681 Ranum

Tlf. 75424577
hn@nbl-landsforening.dk

København, december 2009

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att. Poul Hove

HK HANDELS bemærkninger til forslag om lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (1.juli 2010 – 1.oktober 2012 samt 1.oktober 2012 og fremefter)

HK HANDEL har modtaget forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven).

Overordnet ser HK HANDEL lovforslaget som en klar forringelse af de butiksansattes vilkår. Endvidere vil lovforslaget have en række negative konsekvenser for det øvrige samfund.

Ifølge lovforslaget afskaffes lukkeloven helt fra 2012. HK HANDEL stiller sig meget undrende over ønsket om så gennemgribende ændringer uden seriøse konsekvensberegninger for de butiksansatte og for det øvrige samfund.

Ændringsforslaget vil klart forringe de butiksansattes vilkår. De butiksansatte har i forvejen meget arbejde på søndage og på andre skæve tidspunkter, og en øgning heraf vil gøre det vanskeligt for de butiksansatte at få sammenhæng i arbejde og fritid. Det bliver svært for familierne at holde fri samtidigt – med de konsekvenser det har – og det vil blive sværere for de butiksansatte at deltage i almindelige aktiviteter som fx sport og foreningsliv, der jo typisk afvikles på de tidspunkter, hvor de fleste holder fri.

Øget arbejde på skæve tidspunkter for de butiksansatte vil umiddelbart have afsmittende virkning for en lang række ansatte inden for produktion, logistik, administration og rengøring, da der jo ikke vil være megen mening i at holde dårligt rengjorte butikker med halvtomme hylder åbne om søndagen og på andre skæve tidspunkter.

Dette vil logisk stille store krav til udvidelse af muligheder for børnepasning og til offentlige transporttilbud, ikke kun for de butiksansatte, men også for de øvrige ansatte.

Projekt Børnepasnings åbningstidsundersøgelse (2009) viser, at:

4 ud af 10 kommuner ikke har daginstitutioner, der har åbent efter kl. 17.00

Kun 19 pct. af kommunerne har daginstitutioner, der har åbent efter kl. 18.00

Kun 6 kommuner har institutioner, der har lørdagsåbent

Søndagsåbne daginstitutioner findes kun i København og Aalborg

I Økonomi- og Erhvervsministeriets store detailhandelsanalyse fra sept. i år refereres kun løseligt til muligheder for privat pasning og deltidsordninger. HK HANDEL savner et klart svar på, hvordan butiksansatte og andre sikres betryggende børnepasning og transport til og fra arbejde.

En afskaffelse af lukkeloven vil gøre det meget svært - og i mange situationer helt umuligt – for mange mindre butikker, ikke mindst i landsbyer og i mindre byer at overleve. En lukning af landsbyens sidste butik har vidtrækkende konsekvenser, fx lukning af skole, faldende huspriser m.m. - en dårlig spiral, der vil medvirke til at gøre det mindre attraktivt at bo på landet og i de mindre byer.

I relation hertil vil en afskaffelse af lukkeloven især komme den store dagligvare- og udvalgsvarerhandel til gavn, en tendens der allerede i dag kan konstateres i brugen af de s. k. "løse søndage" (se også "Bemærkninger til lovforslaget").

Dermed kan en centralisering af detailhandelen imødeses, med alt hvad det indebærer af stærkt ændrede konkurrenceforhold, ændring af butikstruktur og ensretning af vareudbud og koncepter. Det er tvivlsomt om forbrugerne kan se frem til lavere priser, men til gengæld temmelig sikkert at mange forbrugere vil få langt til nærmeste indkøbsmuligheder og generelt få færre butikker og et mindre vareudbud at vælge imellem.

En afskaffelse af lukkeloven – og heraf følgende udvidelse af butikkernes åbningstider – vil uvægerligt medføre en øget klimabelastning: Butikker skal belyses og opvarmes, varer skal transporteres ud til butikkerne, kunder skal transporteres til og fra, butikspersonale og ansatte indenfor produktion, logistik, administration og rengøring skal transporteres til og fra arbejde osv. osv. Det kan undre, at lovforslaget fremsættes stort set samtidig med at Danmark er vært for en verdensomspændende klimakonference, hvis mål er at træffe bindende aftaler om en nedbringelse af CO₂-udslippet.

En afskaffelse af lukkeloven og heraf følgende øgning af arbejde på skæve tidspunkter vil næppe gøre detailhandelen mere attraktiv for faguddannet personale, ligesom det må forudses, at butikkerne i endnu højere grad end i dag vil forsøge at spare på lønbudgettet ved at ansætte endnu flere skolebørn, studerende og dobbeltjobbere. Forbrugerne vil naturligvis mærke dette, men det vil også have konsekvenser for detailhandelen som uddannelsessted:

Der uddannes i dag mange faggrupper i detailhandelen og alene uddannelsen til salgsassistent er en af landets største erhvervsuddannelser. Regeringen har en målsætning om, at 95 % af en ungdomsårgang skal have en ungdomsuddannelse. De senere år er det gået den gale vej med opfyldelsen af denne målsætning – nedlæggelse af uddannelsespladser og vigende søgning i detailhandelen vil trække yderligere i den gale retning.

I ”Bemærkninger til lovforslaget”, redegøres for, at lovforslaget falder i to trin ”så både forbrugere, butikker og de ansatte kan nå at indstille sig herpå”. Som det fremgår af ovenstående er det i langt højere grad det danske samfund i bred forstand, der ”skal indstille sig herpå”, hvordan det så end skal foregå?

I bemærkningernes sammenfattende skema konkluderes, at forslaget ingen konsekvenser vil have for stat, regioner og kommuner. Det kan undre, hvordan man når frem til denne konklusion, jf. fx øget behov for børnepasning og offentlig transport og underminering af livsvilkår på landet og i mindre byer.

Under overskriften ”Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet” konkluderes temmelig uargumenteret, at forslaget ”generelt vil have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede butikker”. Dog mener man, at for den mindre detailhandel kan (!) liberaliseringen betyde øget konkurrence. En meget udglattende generalisering, der på ingen måde tager livtag med helt centrale konsekvenser som ændrede konkurrenceforhold, ændret butikstruktur, butiksdød osv. - forhold, der har været fremhævet fra mange sider, ikke mindst fra den mindre detailhandel selv.

Hertil kommer, at der må forventes væsentlig øgede kommunale omkostninger til fx udvidede åbningstider i daginstitutioner, forbedrede muligheder for at benytte den kollektive trafik og generel understøttelse af de tyndt befolkede egne.

Videre mener man, at ”den foreslåede liberalisering må forventes at gøre det nemmere for hovedparten af borgerne at foretage deres indkøb”. Igen en meget udglattende formulering, der på ingen

måde tager hensyn til de problemer meget store befolkningsgrupper, som fx de ældre og alle de, der ikke har egen bil vil få.

Argumentet bygger tilsyneladende på en meget statisk samfundsopfattelse, nemlig at alt vil fortsætte stort set som vi kender det, blot med 24 timers butiksåbent. Det havde været uligt mere relevant med en mere dynamisk samfundsforståelse, der dog i det mindste forsøgte at indtænke samfundsmæssige forandringer, herunder især de mange afledte konsekvenser af stærkt udvidede åbningstider.

Endelig konkluderes – igen uargumenteret – at lovforslaget ikke vil have miljømæssige konsekvenser. Som det fremgår af ovenstående er det svært at forestille sig, at yderligere opvarmning, belysning og transport af varer og personer ikke vil få miljømæssige konsekvenser.

Konkluderende: Der er som bekendt ikke et klart formuleret ønske i befolkningen om en afskaffelse af lukkeloven, og man har ikke seriøst forsøgt at fremskrive konsekvenser af en afskaffelse af lukkeloven.

HK HANDEL mener ikke, at det er klogt hverken at liberalisere eller afskaffe lukkeloven med bind for øjnene. Tværtimod vil det mest naturlige være at gennemføre et seriøst analysearbejde før så drastiske skridt tages.

HK HANDEL mener, at det foreliggende lovforslag bør tages af bordet.

Hvis dette ikke er muligt bør man som et minimum – og som en del af lovforslagets del 1 - nedsætte en følgegruppe, hvis opgave det er at følge udviklingen på de områder, der er udtrykt kvalificeret bekymring for. En iværksættelse af lovforslagets del 2 bør således afvente analyse og erfaringsopsamling af konsekvenserne af lovforslagets første del.

Det betyder konkret, at beslutningen om en ophævelse af lukkeloven først træffes efter at følgegruppen har haft mulighed for at vurdere konsekvenserne af en øget liberalisering. Dermed kan følgegruppen rådgive politikerne om konsekvenserne af en beslutning om en eventuel ophævelse af lukkeloven. Ved at indarbejde denne løbende evaluering af konsekvenserne i forbindelse med en liberalisering kan det sikres, at utilsigtede følgevirkninger undgås, og at den politiske proces dermed også undgår unødigt modstand.

Samtidig bør følgegruppen løbende vurdere de forøgede kommunale omkostninger, som en liberalisering vil medføre.

Følgegruppen bør sammensættes på en måde, så gruppen har indgående kendskab til arbejdsmarkedsstrukturene inden for handelsområdet – men også således at gruppen kan analysere følgevirkninger i et mere bredt samfundsperspektiv. Følgegruppen bør dog samtidig have en størrelse der sikrer, at den bliver et reelt rådgivende organ for politikere.

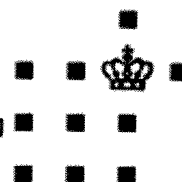
Som det er fremgået af disse bemærkninger, er det ikke i særlig grad butikkerne, der har behov for at indstille sig på ændringerne. Konsekvenserne stikker betydeligt dybere og vedrører på forskellige måder en lang række samfundsmæssige forhold.

M.v.h.

Jørgen Hoppe
Formand HK HANDEL



FBE | Forsvarets Bygnings- og
Etablisementstjeneste



FBE-FD

U

08.02.05

2008/001605 - 86512

10-12-2009

(Bedes anført ved henvendelser)

Til
Forsvarskommandoen (LESEK)
Forsvarsministeriet
Att.: bgj@fmn.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Poul Hove (E-mail:ph@eogs.dk)

Emne:
Svar på høring af forslag til ændring af lukkeloven

Ref.:
FMN mail af 4. december 2009.

Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste har ingen bemærkninger til forslag om lov vedr. detailsalg fra butikker m.v. (Lukkelov).

E.b.

STEEN DALL-HANSEN
Afdelingschef
Fg. Chef for Administrationsdivisionen



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

att.: Poul Hove

Kun sendt pr. mail til ph@eogs.dk

Glostrup, den 11. december 2009
PEP/kdj

Forslag til bestemmelse om hus og have i forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven)

Lovforslagets § 1 nr. 7

§ 4, stk. 1

Danmarks Sportshandler Forening (DSF) har modtaget Erhvervs- og Selskabsstyrelsens mail af den 11. december 2009 (mail modtaget kl.10.11 med efterfølgende svarfrist samme dag kl.16.00).

DSF har følgende bemærkninger med udgangspunkt id et allerede afsendte høringsvar:

Udkast til undtagelsesbestemmelserne (hus og have), som indgår i forslag til ændring af lukkeloven, viser helt klart, at det, som DSF frygtede, er, at en stor del af udvalgsvarehandelen vil få en total liberalisering af lukkeloven allerede gældende fra 1. juli 2010.

I forslagens specielle bemærkninger nævnes det, at det er mindre butikker, der ikke overstiger den i § 5 stk. 1 jf. stk. 8 fastsatte beløbsgrænse, der er gældende og at det er butikker, der handler med visse af de samme ting som byggemarkederne, men som typisk har specialiseret sig inden for et enkelt eller få områder.

Bemærkningerne nævner endvidere, at der ingen begrænsning er på de varegrupper butikken kan sælge. Og at der således intet er i vejen for, at butikken kan sælge f.eks. møbler, billeder, lamper, løse tæpper og andet interiør.

Det er en meget vidtrækkende og løs afgrænsning af undtagelsesbestemmelserne. Der skal ikke meget kreativitet til, for at endnu flere brancheområder vil se og få muligheden for at komme under undtagelsesbestemmelserne.

Da der ikke er nogen begrænsning på de varegrupper butikken kan sælge udover "50 pct. bestemmelsen", vil disse undtagelsesbestemmelser virke meget konkurrenceforvridende over for mange andre specialbrancher.

Som i det tidligere fremsendte høringsvar anbefaler DSF på det kraftigste, at denne undtagelsesbestemmelse udgår af lovforslaget.

I øvrigt mener DSF, at en svarfrist på knapt 6 timer for så vidt rækkende et lovforslag, er helt urimeligt!

DSF står naturligvis fortsat til rådighed for drøftelse af en ansvarlig liberalisering af lukkeloven.

Med venlig hilsen
Danmarks Sportshandler Forening

Poul Erik Pedersen

DANMARKS SPORTSHANDLER FORENING

NAVERLAND 34 · POSTBOX 1336

DK-2600 GLOSTRUP

TLF. +45 43 43 46 46

FAX +45 43 43 55 32

DSFWEB@DSFWEB.DK

WWW.DSFWEB.DK

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Poul Hove

Pr. e-mail: ph@eogs.dk

9. december 2009

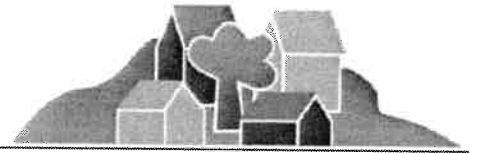
**Høring af forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.
(lukkeloven)**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
erhvervspolitisk direktør



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Landdistrikternes Fællesråd

Jacob Gades Allé 5
6600 Vejen
Tel. +45 76 340 350
Fax +45 76 340 359
mail@landdistrikterne.dk
www.landdistrikterne.dk

CVR 20 25 71 80

Vejen, den 10. december 2009

Hørings svar vedr. lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lukkeloven)

Landdistrikternes Fællesråd og Landsforeningen af Landsbysamfund har modtaget høringsmateriale vedr. Lukkeloven, og sender hermed hørings svar.

Indledningsvis skal Landdistrikternes Fællesråd (LDF) og Landsforeningen af Landsbysamfund (LAL) beklage at ministeren lægger op til så store ændringer i Lukkeloven. LDF og LAL frygter at lovændringerne og afskaffelsen af Lukkeloven i sin nuværende form, overordnet set vil svække muligheden for at fastholde detailhandel i landdistrikterne nærmere bestemt i landsbyerne.

Processen

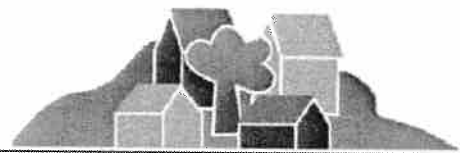
LDF og LAL har sammen med en række detailhandelsorganisationer tidligere udtrykt stærk bekymring over at man politisk ville fjerne lukkeloven uden forudgående analyser og uden en lukkelovskommission der skulle belyse konsekvenserne af en fjernelse af Lukkeloven i sin nuværende form. LDF og LAL har ved samme lejlighed tilkendegivet at mange gerne ville deltage i en sådan lukkelovskommission og bidrage konstruktivt.

Der foreligger nu, her sent i processen, en detailhandelsanalyse som er meget uklar i sine konklusioner omkring lukkelovens betydning for mindre butikker. Der er ikke i tilstrækkelig grad undersøgt konsekvenserne for detailhandelsbutikker på landet og i landsbyer, hvorved der ikke kan konkluderes på dette område. Det betragter LDF og LAL som en stor mangel i detailhandelsanalysen, forud for så drastisk en beslutning om Lukkeloven.

Betydning af lovændringen

LDF og LAL er med den foreslåede lovændring, stærkt bekymret for at de mindre butikker beliggende på landet og i landsbyer mister en vigtig fordel omkring udvidede åbningstider i forhold til de meget store detailhandelsbutikscentre.

I realiteten er der mange detailhandelsbutikker som ikke har mulighed for at holde åbent yderligere i forhold til i dag, da omsætningen opnået i de ekstra timer ikke dækker omkostningerne til at holde butikken åben (faste omkostninger fx lønninger). Personalet bliver med længere åbningstider også udsat for et større pres i mindre detailhandelsbutikker, da bemanningen kan være svært at få til passe til de længere åbningstider. Med lovændringen vil konkurrencen udefra blive skærpet yderligere og risikoen for at detailhandelsbutikker på landet og i landsbyer vil lukke vil blive markant forøget. Argumenterne beror på case-eksempler fra konkrete områder med detailhandelsbutikker som er truet på deres eksistens. En lukning af en butik i en landsby kan få store konsekvenser for landsbyens udvikling og bosætningen i et område, da indkøbsmuligheder har betydning for tiltrækningen af tilflyttere og kan virke som landsbyens omdrejningspunkt. Der ud over kan være faciliteter som fx biblioteksudlån, postbetjening og lignende servicefaciliteter som risikere at forsvinde ved en butikslukning.



LDF og LAL er godt klar over at kundernes indkøbsmønstre og vaner er afgørende for om en detailhandelsbutik klarer sig godt eller ej, men det er samtidigt vigtigt at sikre at det sker på fair vilkår.

Løsningsforslag

LDF og LAL vil gerne foreslå for at imødekomme alle parter at overgangsordningen i lukkeloven fra 2010 til 2012 bliver permanent og dermed gældende også efter 2012.

Samtidig kan man i den kommende periode lave en undersøgelse der afdækker udviklingen i detailhandlen på landet og i landsbyer samt lukkelovens betydning, da der mangles undersøgelser på dette område.

Samtidig ønsker LDF og LAL at man samtidig med førnævnte undersøgelse, opsamler "best practice" fra detailhandelsbutikker på landet og i landsbyer med henblik på at afdække udviklingsmuligheder for detailhandlen på landet og i landsbyer. Det skal bringe detailhandlen i en situation hvor man kan imødesee stigende konkurrence.

Endelig skal vi fra LDFs og LALs side opfordre til at forbedre rammevilkårene for de mindre detailhandelsbutikker især på landet og i landsbyer, samt at se nærmere på love og regler som kan virke hindrende for mindre detailhandelsbutikker og deres udvikling.

LDF og LAL indgår meget gerne i en konstruktiv dialog og samarbejde omkring at sikre detailhandel i landdistrikterne.

Med venlig hilsen

Landdistrikternes Fællesråd

Landsforeningen af Landsbysamfund

Steffen Husted Damsgaard
Formand

Ole Olsen
Formand

Kontaktoplysninger:

Tlf. + 45 51 740 062
formand@landdistrikterne.dk

Tlf. +45 20 612 311
ole@lal.dk



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V
Att.: Poul Hove

Frederiksberg Kommunes bemærkninger til forslag til ændring af lukkeloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 1. december 2009 bedt Frederiksberg Kommune om bemærkninger til forslaget til ændring af lukkeloven. På grund af den korte svarfrist har det ikke været muligt at behandle sagen politisk.

Udgangspunktet for kommunens svar er, at detailhandelens vilkår er af afgørende betydning for Frederiksberg. Alene på Frederiksberg har vi mere end 800 butikker. Det er helt vitalt for byen at sikre en varieret sammensætning af butikker overalt på Frederiksberg.

Det er helt afgørende, at rammevilkårene for især de mindre specialbutikker er optimale. Erfaringsmæssigt kan en meget liberal lukkelov være vanskelig at håndtere for de mindre butikker. Omvendt bør lukkeloven også tilgodese, at borgere i en storby sætter pris på en levende by, hvor mange butikker har fleksible åbningstider.

Frederiksberg Kommune finder det derfor positivt, at der bliver tale om en gradvis tilpasning til næsten fri åbning. Vi opfordrer også Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til i det videre arbejde at overveje tiltag, som kan styrke de mindre butikkers rammevilkår.

Med venlig hilsen

Steffen Steinberg
Erhvervskonsulent

10. december 2009
Sagsbeh: SS
Sagsnr.:1147-112173
Dokument: 1147-852505

**Ledelsesstaben –
Erhverv & Øresund**
Kultur- og Stabsområdet
Rådhuset
2000 Frederiksberg
www.frederiksberg.dk

Telefon 38 21 20 52
erhverv@frederiksberg.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V
Att.: Poul Høve
sent på mail til

ph@eogs.dk

Albertslund den 9. december 2009

Vedr. Coop Danmarks bemærkninger til Forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (1. juli 2010 - 1. oktober 2012)

Coop Danmark A/S har modtaget forslag til Forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (1. juli 2010 - 1. oktober 2012), og skal hermed fremsende vores bemærkninger til de foreslåede ændringer.

Som bekendt var Coop Danmark, medunderskriver på det forslag til ny lukkelov som den samlede detailhandel fremsendte til Økonomi- og erhvervsminister Lene Espersen i juni 2009.

Indledningsvist skal det dog nævnes, at Coop Danmark grundlæggende ikke mener, at der er behov for en yderligere liberalisering af lukkeloven, det er ikke et behov fra det brede flertal af forbrugere, butikker eller butiksansatte. Når Coop Danmark alligevel valgte at være medfremsætter af et forslag til liberalisering, var det kun ud fra en nøgtern vurdering af, at der politisk kunne være flertal for en fuld liberalisering med kort varsel, hvorfor en mere balanceret liberalisering naturligvis er at foretrække.

Vi noterer derfor med tilfredshed, at lovforslaget i store træk følger forslaget og Coop Danmarks bemærkninger er derfor alene koncentreret om de få områder, hvor vi ikke kan støtte lovforslaget eller hvor der synes at være uklarheder.

Coop Danmark finder det unødvendigt, at de tilladte åbningstider om lørdagen udvides til kl. 20.00. Der er ingen saglig begrundelse herfor, der er intet forbrugerbehov og en sådan længere åbningstid vil alene have negative konsekvenser for de butiksansatte.

Coop Danmark finder det uhensigtsmæssigt at byggemarkeder nu undtages for de generelle regler, og ønsker i denne forbindelse en nærmere definition af begrebet "byggemarkeder".

Coop Danmark erfarer, at det forventes at der med den nye lukkelov tillades 4 "løse" søndag i perioden fra 1. juli til 31. december 2010. Sammenholdt med de tilladte løse søndage i den nugældende lukkelov, vil det betyde at der kalenderåret 2010, vil være 8 løse søndag. Coop

Danmark finder dette unødvendigt og vil opfordre til, at de der alene tillades 2 løse søndage i andet halvår af 2010, altså i alt 6 løse søndage.

Endelig skal vi bemærke, at der i lovforslagets bemærkninger under ”økonomiske konsekvenser for erhvervslivet” står at for mindre dagligvarebutikker kan liberaliseringen betyde øget konkurrence. Coop Danmark finder, at den mere korrekte formulering er, at liberaliseringen vil betyde adskillige butikslukninger i de mindre bysamfund, faldende ejendomsvurderinger og generelt vil skade udviklingen i landdistrikterne.

Med venlig hilsen

Mogens Werge

Forbrugerpolitisk direktør
Miljø- og fødevarerpolitik
Coop Danmark A/S

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Claus Bøgelund Kegel Nielsen [cbn@dsk.dk]
Sendt: 11. december 2009 14:53
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: DSK Svar: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V
Att.: Poul Hove
E-post: ph@eogs.dk

Hellerup, den 11. december 2009
CBN

Vedr. Lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker mv. - bestemmelsen om hus og have.

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Afgrænsningen af undtagelsesbestemmelsen for hus og have er meget vidtrækkende, hvor der eksempelvis er tale om en meget bred afgrænsning af materialer til brug i haven. DSK ikke anbefale en så vidtrækkende udvidelse med "hus og have"-butikker, da risikoen for "afsmitning" til andre brancher synes overhængende.

DSK skal i øvrigt henvise til høringssvar fra Dansk Erhverv samt de berørte organisationer på udvalgs varebranchens område.

Mange hilsener
Claus Bøgelund Nielsen

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Ole Olsen [ole@lal.dk]**Sendt:** 11. december 2009 16:36**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** LAL Re: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Poul Hove
LAL's besvarelse er sammen med LDF's fremsendt af Steffen Damsgaard.
venlig hilsen
Ole Olsen

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove
Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN
Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1
1780 København V
Telefon: 3330 7700
Direkte: 3330 7720
E-mail: PH@eogs.dk
www.eogs.dk <file://www.eogs.dk>

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET
<<Mat hus have.doc>>

--
Ole Olsen
Bildsøvej 165
Næsby Strand
4200 Slagelse

Telefon: 58 54 10 50
Mobil: 20 61 23 11

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Att.: Chefkonsulent Poul Hove

Pr. e-mail: ph@eogs.dk

11. december 2009

Høring af forslag til bestemmelse om hus og have i forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

Tak for muligheden for at kommentere forslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Michael Rugaard
erhvervspolitisk direktør

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Torsten Buhl [tbu@danskeslagtermestre.dk]**Sendt:** 11. december 2009 12:30**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** Danske Slagtermestre SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Kære Poul Hove

Tak for tilsendte ekstra høring.

Udkastet giver ikke anledning til yderligere kommentarer fra Danske Slagtermestre.

Med venlig hilsen

DANSKE SLAGTERMESTRE

Torsten Buhl,
direktør

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 11. december 2009 10:14**Til:** dl@dansklandbrug.dk; bii@landscentret.dk; hk@dsg.dk; info@danskecykelhandlere.dk; info@guldsmid.dk; mail@d-h-b.dk; dma-dir@danishmeat.dk; DSM; regioner@regioner.dk; jw@d-s-k.dk**Emne:** HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller

- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1
1780 København V
Telefon: 3330 7700
Direkte: 3330 7720
E-mail: PH@eogs.dk
www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET
<<Mat hus have.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Annette Lomholt Bidstrup [aln@ism.dk] på vegne af Lovkoordinering, Indenrigs- og Socialministeriet [p-lovkoord@ism.dk]

Sendt: 11. december 2009 12:31

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: Indenrigs- og Socialministeriet SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Kære Poul Hove

Indenrigs- og Socialministeriet har ingen bemærkninger til høring om lukkelov, ekstra høring.

Med venlig hilsen

Annette Lomholt Bidstrup
Afdelingschefsekretær

Indenrigs- og Socialministeriet
Lov koordineringskontoret
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. 33 92 48 20
E-mail: aln@ism.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]

Sendt: 11. december 2009 10:17

Til: rigsadvokaten@ankl.dk; rpch@politi.dk; uol@dff-s.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; Indenrigs- og Socialministeriet; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk

Emne: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove
Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Mette Dige Rønholt [MDN@bm.dk]**Sendt:** 11. december 2009 12:25**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** Beskæftigelsesministeriet SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Kære Poul Hove

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Mette Dige Rønholt
Chefkonsulent, Ledelsessekretariatet+45 7220 5031
E-mail: mdn@bm.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 11. december 2009 10:17**Til:** rigsadvokaten@ankl.dk; rpch@politi.dk; uol@dff-s.dk; BM Postkasse; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk**Emne:** HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:**I dag kl. 16.00.**

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1
1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

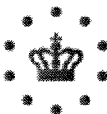
Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Helene Boeck [HEB@inm.dk]**Sendt:** 11. december 2009 11:29**Til:** Poul Hove (EOGS)**Cc:** Niels-Anker Ring (EOGS)**Emne:** Integrationsministeriet SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
Helene Boeck

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.inm.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [PH@eogs.dk]**Sendt:** 11. december 2009 10:18**Til:** kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk**Emne:** HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:**1 dag kl. 16.00.**

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dkwww.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Mette Feifer [mfe@danskerhverv.dk]
Sendt: 11. december 2009 14:57
Til: Poul Hove (EOGS)
Cc: Helle Houth; Henrik Hyltoft
Emne: Dansk Erhverv SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Kære Poul Hove

Vi kan umuligt afgive høringssvar i denne sag med så kort frist. Dansk Erhverv afgiver derfor først høringssvar i denne sag på mandag.

Med venlig hilsen

Mette Feifer
Chefkonsulent

MOBIL: +45 6066 0116
DIREKTE: +45 3374 6218
MFE@DANSKERHVERV.DK

**DANSK
ERHVERV**

Dansk Erhverv er erhvervsorganisation og arbejdsgiverforening for fremtidens erhverv. Vi repræsenterer 20.000 virksomheder og 100 brancheorganisationer inden for handel, rådgivning, oplevelse, transport og service.

DANSK ERHVERV
BØRSEN
DK-1217 KØBENHAVN K
WWW.DANSKERHVERV.DK

T. +45 3374 6000
F. +45 3374 6080
-
INFO@DANSKERHVERV.DK

Fra: Helle Houth
Sendt: 11. december 2009 10:53
Til: Mette Feifer
Cc: Søren Büchmann Petersen
Emne: VS: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)
Prioritet: Høj

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]
Sendt: 11. december 2009 10:08
Til: dafonet@dafonet.dk; do@optikerforeningen.dk; d-r-c@d-r-c.dk; dsfweb@dsfweb.dk; da@da.dk; mail@dansk-detail.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; dfkf@dfkf.dk; df@dffrisor.dk; di@di.dk
Emne: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf.. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

Denne mail er blevet scannet af <http://www.comendo.dk> og indeholder ikke virus!

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [1afd4kt@fvm.dk]**Sendt:** 11. december 2009 10:35**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** Fødevarerministeriet SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Til Erhvervs – og Selskabsstyrelsen

I forlængelse af mail af 7. december, har Fødevarerministeriet ikke yderligere bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af lukkeloven.

Med venlig hilsen

Jean Dalberg
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
1. afdeling 4. kontor
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Tlf.: 33 92 93 69

Fra: fvm**Sendt:** 11. december 2009 10:25**Til:** Postkasse, 1AFD_4KT (DEP)**Emne:** VS: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 11. december 2009 10:18**Til:** kum@kum.dk; Miljøministeriet; inm@inm.dk; fvm; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; trm@trm.dk; Udenrigsministeriet; uvm@uvm.dk**Emne:** HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Nete Herskind [neh@danskehavne.dk]
Sendt: 11. december 2009 10:30
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: Danske Havne VS: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)
Vedhæftede filer: Mat hus have.doc

Hej

Ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
Nete Herskind
Vicekontorchef

Danske Havne
Tlf. 33703369
E-mail: neh@danskehavne.dk
Website: <http://www.danskehavne.dk>



Fra: Birthe Iwasiow
Sendt: 11. december 2009 10:23
Til: Nete Herskind
Emne: VS: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]
Sendt: 11. december 2009 10:16
Til: frr@frr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; hbl@danskerhverv.dk; hk@hk.dk; handel@hk.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; bgi@kl.dk; info@kcc.dk; brsek@okf.kk.dk
Emne: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Line Hansen [lha@sum.DK]**Sendt:** 11. december 2009 10:33**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse SV: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har ingen bemærkninger til udkast til ændring af lukkeloven eller undtagelsesbestemmelsen.

Med venlig hilsen

Line Hansen
Sekretariats center
Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Tlf.: 72269000
Direkte tlf.: 72269352



Fra: DEP Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse**Sendt:** 11. december 2009 10:24**Til:** DEP-Lovhøringer**Emne:** VS: HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 11. december 2009 10:18**Til:** kum@kum.dk; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk**Emne:** HASTER: Lukkelov, ekstra høring (frist i dag)

Som nævnt i første høringsmail af 1. december 2009 eftersendes hermed en undtagelsesbestemmelse, som indgår i forslag til ændring af lukkeloven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til bestemmelsen er:

I dag kl. 16.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til bestemmelsen kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller

- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN

Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1

1780 København V

Telefon: 3330 7700

Direkte: 3330 7720

E-mail: PH@eogs.dk

www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

<<Mat hus have.doc>>

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

ph@eogs.dk

KRONPRINSESSEGADE 2
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 11. december 2009
J.NR.: 04-014102-09-1658
REF.: rmm-hfe

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker mv.
(lukkeloven)**

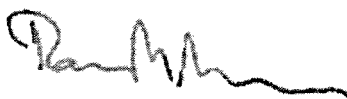
Ved e-mail af 1. december 2009 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

Ved e-mail af 11. december 2009 har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til forslag til bestemmelse om hus og have i forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker mv.

Advokatrådet har ikke mulighed for, at komme med bemærkninger til forslaget inden for den afsatte tidsfrist.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Per Rasmussen [PR@Apotekerforeningen.dk]

Sendt: 11. december 2009 11:54

Til: Poul Hove (EOGS)

Cc: Kirsten Laursen; Dan Rosenberg Asmussen

Emne: Apotekerforeningen Lukkelov

Til Erhvervs- og selskabsstyrelsen

Tak for henvendelsen vedrørende forslag til ændringer i lukkeloven. Ændringerne ses ikke umiddelbart at have betydning for apotekerne. Apotekernes åbningstider er reguleret i bekendtgørelse om apotekernes åbningstid og vagttjeneste. Selv om apotekernes almindelige åbningstid ikke er så omfattende, som der i forslaget lægges op til for fx byggemarkeder, er kunderne sikret adgang til lægemidler døgnet rundt, året rundt. Det sikres ved etablering af vagttjeneste over hele landet.

Hvis ændringer i lukkeloven måtte få betydning for ovennævnte bekendtgørelse, ønsker Apotekerforeningen er særskilt høring herom.

Med venlig hilsen

Per Rasmussen
Arbejdsmarkedschef
33 76 76 22

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Anina Damgaard [AND@vejen.advodan.dk]
Sendt: 10. december 2009 11:54
Til: Poul Hove (EOGS)
Cc: Helge Busk
Emne: BFR VS: Høring af forslag til ændring af lukkeloven
Vedhæftede filer: Høring sammenskrivning 1.doc; Hørings sammenskrivning 2.doc; Høringsmodel.doc

For god ordens skyld kan oplyses, at der ingen bemærkninger er hertil fra Benzinformandernes Fælles Repræsentations side.

Med venlig hilsen / Yours sincerely

Anina Damgaard
Sekretær / Secretary

ADVODAN | Torvegade 16 | 6600 Vejle
Phone +45 75360066 | Dir: +45 76961842 | Fax: +45 75365266
Email: anda@advodan.dk | www.advodan.dk

ADVODAN – et netværk til forskel

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]
Sendt: 1. december 2009 18:26
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; akbc@akbc.dk; emg@nnf.dk; info@bkd.dk; INFO;
info@bryggeriforeningen.dk; per.sjoeqvist@coop.dk; daf@aktiveforbrugere.dk;
apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk; info@fiskehandlerne.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.
- Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail: ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Lisbeth Krogh [lbk@ism.dk]

Sendt: 10. december 2009 11:51

Til: Poul Hove (EOGS)

Cc: Pi Krogh-Jacobsen

Emne: Indenrigs- og Soc.min Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedrørende høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lukkeloven)

EOGS har ved mail af 1. december 2009 fremsendt ovennævnte lovudkast i høring hos bl.a. Indenrigs- og Socialministeriet.

Indenrigs- og Socialministeriet skal oplyse, at ministeriet ingen bemærkninger har til forslaget udover, at det er ministeriets opfattelse, at forslaget giver familierne en øget fleksibilitet og dermed forbedrer familiernes rammebetingelser.

Med venlig hilsen

Lisbeth Krogh
Specialkonsulent

INDENRIGS- OG SOCIALMINISTERIET
Lovkoordinering
Holmens Kanal 22
1060 København K
Tlf. nr. 33924337
E-mail: lbk@ism.dk

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Anders Helmuth Knudsen (SFS)

Sendt: 9. december 2009 13:17

Til: Poul Hove (EOGS)

Cc: Frank B. Mortensen (SFS); Charlotte Bahn (SFS); Finn Tikjøb (SFS)

Emne: SFS Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Kære Poul

Søfartsstyrelsen har ingen bemærkninger til forslag til ændring af lukkeloven.

Med venlig hilsen

Anders Helmuth Knudsen (SFS)

Fuldmægtig

Søfartsstyrelsen
Direktionssekretariatet
Dir. tlf.: 39 17 45 17
E-mail: ahk@dma.dk


SØFARTSSTYRELSEN
Vermundsgade 38c
2100 København Ø

Tlf.: 39 17 44 00
Fax: 39 17 44 01
Web: www.sofartsstyrelsen.dk

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Nete Herskind [neh@danskehavne.dk]**Sendt:** 8. december 2009 10:32**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** Danske Havne SV: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Tak for høringsudkast. Det kan for god ordens skyld oplyses, at Danske Havne ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen
Nete Herskind
Vicekontorchef

Danske Havne

Tlf. 33703369

E-mail: neh@danskehavne.dk

Website: <http://www.danskehavne.dk>

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 1. december 2009 18:39**Til:** frr@frr.dk; raadhuset@frederiksberg.dk; hbl@danskerhverv.dk; hk@hk.dk; handel@hk.dk; horesta@horesta.dk; hvr@hvr.dk; Birthe Iwasiow; info@kcc.dk; brsek@okf.kk.dk**Emne:** Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:**Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.**

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.
- Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail: ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Jean Dalberg (DEP) [jda@fvm.dk]**Sendt:** 7. december 2009 10:00**Til:** Poul Hove (EOGS)**Cc:** Susan Bramsen (DEP)**Emne:** Fødevareministeriet SV: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Under henvisning til høring af 1. december 2009 fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vedr. udkast til lovforslag om ændring af lukkeloven skal det herved oplyses, at Fødevareministeriet ikke har bemærkninger til høringmaterialet.

Med venlig hilsen

Jean Dalberg
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
1. afdeling 4. kontor
Slotsholmsgade 12
1216 København K
Tlf.: 33 92 93 69

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 1. december 2009 18:49**Til:** kum@kum.dk; Miljøministeriet; inm@inm.dk; fvm; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; trm@trm.dk; Udenrigsministeriet; uvm@uvm.dk**Emne:** Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:**Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.**

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i

løbet af året.

- Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail: ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Mette Dige Rønholt [MDN@bm.dk]**Sendt:** 4. december 2009 14:17**Til:** Poul Hove (EOGS)**Emne:** Beskæftigelsesministeriet SV: Høring af forslag til ændring af lukkeloven - frist 10. december 2009

Kære Poul Hove

Beskæftigelsesministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Mette Dige Rønholt
Chefkonsulent, Ledelsessekretariatet+45 7220 5031
E-mail: mdn@bm.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]**Sendt:** 1. december 2009 18:45**Til:** rigsadvokaten@ankl.dk; rpch@politi.dk; uol@dff-s.dk; BM Postkasse; fm@fm.dk; fmn@fmn.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk**Emne:** Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:**Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.**

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk**De væsentligste punkter i lovforslaget**

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.
- Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.

- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail:ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>

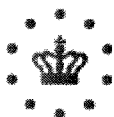
Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Helene Boeck [HEB@inm.dk]
Sendt: 4. december 2009 10:47
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: Integrationsministeriet SV: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen
 Helene Boeck

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
 INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
 1057 København K
 Tlf.: 33 92 33 80
 Fax: 33 11 12 39
 E-post: inm@inm.dk
 Web: www.inm.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [PH@eogs.dk]
Sendt: 1. december 2009 18:49
Til: kum@kum.dk; mim@mim.dk; Integrationsministeriet Departementet; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk
Emne: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:
ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.
- Bagerbutikker og byggemarketer undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag,

juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Tlf. 33 30 77 20

E-mail:ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Heidi Hilfling Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 4. december 2009 10:14
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftede filer: Høring sammenskrivning 1.doc; Hørings sammenskrivning 2.doc; Høringsmodel.doc

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilfling Thode

Heidi Hilfling Thode
Sekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 3392 9896
E-post: hth@vtu.dk

Fra: Bente Assentoft **På vegne af** D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 2. december 2009 08:47
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: Afventer TME: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]
Sendt: 1. december 2009 18:49
Til: Kulturministeriet; Miljøministeriet; Integrationsministeriet; Fødevarerministeriet; Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse; D-DEP - enhedspostkasse; Skatteministeriet; Trafikministeriet; Udenrigsministeriet; Undervisningsministeriet
Emne: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.
- Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail: ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Kondrup, Tina [tikon@kemin.dk]

Sendt: 3. december 2009 12:35

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: Klima- og Energiministeriet Høring af forslag til ændring af lukkeloven.

Klima- og Energiministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Tina Kondrup
Økonomi- og Personalsekretariatet

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Søren Aslak [sas@skm.dk]
Sendt: 3. december 2009 10:29
Til: Poul Hove (EOGS)
Cc: Lise Bo Nielsen
Emne: Skatteministeriet Høring over ændring af lukkeloven

Kære Poul Hove

Høring over forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

Skatteministeriet har ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Søren Aslak



SKATTEMINISTERIET

Skat Erhverv
Direkte telefon: (+45) 33 92 44 81
E-mail: sas@skm.dk
Officielle emails pskerh@skm.dk

Nicolai Eigtveds Gade 28, 1402 København K
Telefon: (+45) 33 92 33 92
Fax: (+45) 33 14 91 05

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Jakob Broberg Lind [jbl@kum.dk]

Sendt: 3. december 2009 10:11

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: Kulturministeriet Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Kære Poul Hove

Kulturministeriet har ikke bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Jakob Broberg Lind
fuldmægtig
Dir.tlf.: +45 33 92 98 32
E-mail: jbl@kum.dk

Kulturministeriet
Nybrogade 2
DK-1203 København K

Fra: Poul Hove (EOGS) [mailto:PH@eogs.dk]

Sendt: 1. december 2009 18:49

Til: Kulturministeriet; mim@mim.dk; inm@inm.dk; fvm@fvm.dk; sum@sum.dk; vtu@vtu.dk; skm@skm.dk; trm@trm.dk; um@um.dk; uvm@uvm.dk

Emne: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- * Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- * Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.

- * Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- * Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- * Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail:ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Chefkonsulent Poul Hove
Kampmannsgade 1
1780 København V

E-mail: ph@eogs.dk

2. december 2009

ssa (X:\Faglig\HORSVAR\2009\H212-09.doc)

Høring af forslag til ændring af lukkeloven. H212-09

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 1. november 2009 fremsendt ovennævnte høringssag med anmodning om bemærkninger.

FSRs sekretariat har gennemgået høringsmateriellet med henblik på kommentering af revisions- og regnskabsmæssige og øvrige problemstillinger.

FSR har for nærværende ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

Vi har noteret os at Styrelsen ikke påtænker at ændre Vejledning om § 5 om lov om detailsalg fra butikker m.v., lov nr. 606 af 24. juni 2005 udover konsekvensrettelser vedr. omsætningens størrelse samt indførelse af begrebet "godkendt revisor" eller ændre bekendtgørelse 2005-06-30 nr. 680 om dokumentation af omsætningens størrelse m.v. i henhold til § 5 i lov om detailsalg fra butikker m.v.

Såfremt ovenstående påtænkes ændret, herunder specielt bekendtgørelsens bilag 1 indeholdende standarderklæringer, stiller vi os gerne til rådighed for en gennemgang af disse.

---oo0oo---

Med venlig hilsen

Sara Sayk
Fagkonsulent
Faglig Interessevaretagelse, FSR

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Ministerbetjening (FT)
Sendt: 2. december 2009 14:49
Til: Poul Hove (EOGS)
Cc: Ministerbetjening (FT)
Emne: Finanstilsynet VS: Høring af forslag til ændring af lukkeloven
Vedhæftede filer: Høring sammenskrivning 1.doc; Hørings sammenskrivning 2.doc; Høringsmodel.doc

Finanstilsynet takker for den fremsendte høring. Finanstilsynet har ikke nogen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Morten Sterregaard

Fuldmægtig, cand.jur.
Juridisk kontor



Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 01
<mailto:mos@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Fra: Poul Hove (EOGS) [<mailto:PH@eogs.dk>]
Sendt: 2. december 2009 12:25
Til: dst@dst.dk; - Erhvervs- og Byggestyrelsens officielle postkasse (EBST); Finanstilsynets officielle postkasse (FT); - KS Konkurrencestyrelsens officielle postkasse; 1 - FS Forbrugerstyrelsens Officielle Postkasse; pvs@dkpto.dk; Direktionssekretariatet (SFS); Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Til orientering er udkast til forslag til ny lukkelov nu sendt i høring.

Der er enkelte ændringer i forhold til det forslag, som blev sendt til jer den 25 august i år.

Med venlig hilsen

Poul Hove

Chefkonsulent

ERHVERVS- OG SELSKABSSTYRELSEN
Erhvervscenteret

Kampmannsgade 1
1780 København V
Telefon: 3330 7700
Direkte: 3330 7720
E-mail: PH@eogs.dk
www.eogs.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Vedhæftet følger forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven). Lovforslaget fremsættes om led i en generel revision af loven.

Fristen for afgivelse af eventuelle bemærkninger til lovforslaget er:

Torsdag den 10. december 2009 kl. 12.00.

Af hensyn til behandlingen af bemærkningerne anmoder vi venligst om, at de sendes på mail til adressen:

ph@eogs.dk

Eventuelle spørgsmål til lovforslaget kan rettes til:

- Poul Hove, tlf. 33 30 77 20, ph@eogs.dk, eller
- Niels Anker Ring, tlf. 33 30 77 11, nr@eogs.dk

De væsentligste punkter i lovforslaget

Pr. 1. juli 2010 foreslås følgende:

- Alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00.
- Muligheden for søndagsåbent udvides, således at alle butikker får mulighed for at holde åbent den første og sidste søndag hver måned, alle søndagene i december samt 4 løse søndage herudover i løbet af året.
- Bagerbutikker og byggemarket undtages generelt fra lukketidsreglerne.
- Mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne (bestemmelsen er endnu ikke indarbejdet i vedhæftede lovforslag, men eftersendes snarest muligt).

Pr. 1. oktober 2012 foreslås følgende:

- Lukketiderne ophæves helt på nær på helligdage og enkelte andre dage. Dvs. alle butikker får mulighed for at holde åbent alle dage, herunder alle søndage, på nær på helligdage, grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Der er ikke i lovforslaget lagt op til at ændre lejelovens og erhvervslejelovens beskyttelsesregler for, hvornår butikker i centre mv. kan pålægges at holde åbent.

Der vedlægges to sammenskrivninger af, hvordan loven vil se ud fra 1. juli 2010, henholdsvis 1. oktober 2012.

Med venlig hilsen

Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Tlf. 33 30 77 20
E-mail: ph@eogs.dk

<<Høring sammenskrivning 1.doc>> <<Hørings sammenskrivning 2.doc>> <<Høringsmodel.doc>>



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V
Att.: Poul Hove
E-post: ph@eogs.dk

Hellerup, den 4. december 2009
CBN/akh

Vedr. Lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker mv.

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte lovforslag i høring.

Indledningsvis skal DSK kvittere for, at man i lovforslaget har taget udgangspunkt i det forslag til kompromis, som en væsentlig del af detailhandelen på DSK's initiativ præsenterede for ministeren tidligere på året. Forliget må derfor betegnes som tilfredsstillende.

DSK vil også gerne benytte denne lejlighed til at kvittere for den del af Økonomi- og Erhvervsministeriets detailhandelsanalyse, der specifikt vedrører lukkeloven. Retail Institute Scandinavia udførte et sobert analyse-arbejde, der fortjener ros og anerkendelse.

Desværre er der fra politisk side føjet et par ekstra punkter til detailhandelens kompromisforslag. Et par punkter som hverken detailhandelens repræsentanter, medarbejdernes repræsentanter eller forbrugernes repræsentanter har efterspurgt. Tværtimod!

DSK havde helst - ikke mindst af hensyn til detailhandelens ansatte - været foruden den påtænkte udvidelse af åbningstiderne om lørdagen i den kommende overgangsperiode. Udvidelsen vil givet betyde problemer for de ansatte i koordinering af familielivet, ligesom det ikke bliver lettere for butikker at fastholde ansatte, rekruttere nye medarbejdere og fungere som uddannelsessted for unge.

DSK tager til efterretning, at detailhandelens ønske om en nedsættelse af omsætningsgrænsen fra 30,5 mio. kroner til de foreslåede 25 mio. kroner ikke synes politisk/juridisk mulig. Men det er ikke et ønske fra dagligvarehandelen - og formentlig heller ikke fra hverken medarbejderne eller forbrugerne - at omsætningsgrænsen også fremadrettet pristalreguleres én gang årligt.

Specifikke bemærkninger

§ 2: DSK beklager den påtænkte udvidelse af åbningstiden om lørdagen i overgangsperioden frem til 1. oktober 2012.

§ 4, litra 7: DSK finder det forståeligt, at gruppen af "særlige butikker" udvides med bagere. Her har såvel de forretningsdrivende som medarbejderne selv ønsket et fag, der "arbejder, når andre sover", og som har et markant salg på søn- og helligdage.

§ 4, litra 8: DSK skal opfordre Erhvervs- og Selskabsstyrelsen til at fastsætte nærmere regler om definitionen af et byggemarked.

§ 5: DSK foretrækker, hvis omsætningsgrænsen på 30,5 mio. kroner ikke pristalsreguleres de kommende år. Intentionen i detailhandelens eget kompromis er, at kun de mindste dagligvarebutikker skal udvide det "nødberedskab," der forekommer nødvendigt på helligdage samt grundlovsdag, juleaftensdag samt nytårsaftensdag efter kl. 15.00.

Konkret vil DSK foreslå, at pristalsreguleringen suspenderes fra lovforslagets vedtagelse og frem til 1. oktober 2012, hvor "fase 2" foreslås igangsat. Herefter kan der igen pristalsreguleres én gang årligt i overensstemmelse med stigningen i Danmarks Statistiks forbrugerprisindeks respektive detailomsætningsindeks.

Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at "en yderligere lempelse (...) generelt vil have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede butikker." DSK er ikke enig heri. DSK finder, at detailhandelen vil have øgede omkostninger til f.eks. medarbejdere, el og energi, mens det samlede forbrug ikke vil påvirkes i positiv retning. DSK kan f.eks. henvise til Økonomi- og Erhvervsministeriets egen detailhandelsanalyse, der blev offentliggjort oktober 2009. I afsnittet om lukkeloven er der - yderst prisværdigt - henvist til erfaringer fra lande, vi sædvanligvis sammenligner os med. Den svenske lukkelov blev afskaffet for ca. 30 år siden og er derfor vanskelig at sammenligne med. I Nederlandene er lukkeloven mindre liberal end den allerede gældende danske lukkelov.

Til gengæld har såvel England som Tyskland liberaliseret deres lukkelove, men uden positive økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. I afsnittet om England fremgår følgende: "For butikkerne generelt kunne der overordnet set ikke konstateres nogen vækst i detailhandelsomsætningen pga. ekstra søndagsåbent, selvom søndagene udgør en stadig større del af omsætningen." I afsnittet om Tyskland fremgår følgende: "I de fleste brancher overstiger de ekstra personaleomkostninger den ekstra omsætning, men samtidig kan det konstateres, at de udvidede åbningstider har bragt 40.000 flere i arbejde."

DSK forventer derfor negative økonomiske konsekvenser for detailhandelen under ét. Såfremt detailhandelens omkostninger til såvel medarbejdere som drift stiger, må man imødesee øgede forbrugerpriser.

Forslagets miljømæssige konsekvenser:

I forbindelse med Forårspakke 2.0 erfarede DSK, at større supermarkeder har en signifikant øget omkostning til el og energi i perioder med megen søndagsåbent i forhold til perioder uden. Forslaget forventes derfor at medføre merforbrug af el og energi og dermed negative konsekvenser for miljøet.

Afsluttende bemærkninger

DSK forventer, at der med lukkelovens udfasning - til fordel for en helligdagslov - nu vil blive ro om den erhvervslovgivning, der regulerer detailhandelen. Med en økonomisk krise af hidtil usete dimensioner de sidste to år og en meget markant liberalisering af lukkeloven de kommende tre år, har detailhandelen udfordringer nok. Utallige undersøgelser, hvilket indbefatter den store lukkelovs-analyse fra Økonomi- og Erhvervsministeriet, bekræfter, at en liberaliseret lukkelov ikke medfører øget forbrug eller en samlet meromsætning i detailhandelen. Hvis man politisk ønsker at sikre en nogenlunde fintmasket butiksstruktur - samt vil drage omsorg for forbrugere i udkantsområderne - er det bydende nødvendigt, at der ikke gennemføres yderligere markante ændringer i negativ retning af detailhandelens rammevilkår de kommende år.

Mange hilsener



Claus Bøgelund Nielsen
Underdirektør

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Ulla Verholt [uv@hkhandel-net.dk]

Sendt: 8. december 2009 09:49

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: Ulla Verholt Loven om butikstid

Til Erhvervs og Selskabsstyrelsen.

I forbindelse med det lovforslag der nu er ved at blive udarbejdet i forbindelse med lukkeloven, vil jeg hermed knytte et par kommentarer.

Man taler om, at vi alle skal nedsætte vores CO2, dette gøres bestemt ikke ved ,at man nu tillader at butikkerne kan holde åbent i døgndrift. Der bruges meget strøm for ,at oplyse de mange butiksarealer i aften og nattetimerne. Derudover kan vi forvente at de små landsbybutikker bukker under på grund af den øgede konkurrence udvidede åbningstider giver. Det betyder igen, at man skal bruge mere benzin/diesel for, at køre efter varerne.

Men det er ikke de eneste negative konsekvenser en udvidet åbningstid giver. Det betyder også, at det faste faglærte bliver fyret,(det er allerede ved at ske for dem med lang opsigelse), for når butikkerne skal bemandedes i flere timer er det ikke fuldtidsmedarbejdere der skal bruges, men endnu flere studernede og ungarbejdere på deltid. Mange af dem vælger at tjene penge fremfor at passe deres studier. Og når der ikke er flere faglærte medarbejdere i detailhandlen, så fjernes de sidste elevpladser. Der er jo ingen faglig kvalificerede til, at oplære og uddanne dem. Mande voksne faglærte, både salgsassistenter og ledere er allerede ved at sive over i andre fag med mere humane arbejdstider og den trafik bliver ikke mindre når lukkeloven forsvinder.

Efter sidste revidering af lukkeloven, blev der en markant stigning i røverier i butikkerne. Ved en yderligere liberalisering vil røveristatistikken stige markant, med endnu flere unge ofre, der vil få ar på sjælen resten af livet.

Sådan bliver fremtiden i detailhandlen når lukkeloven forsvinder - derfor, bevar lukkeloven.

Med venlig hilsen

Ulla Verholt

Formand for butikspersonalet i Coop Danmark

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Poul Hove

E-mail: ph@eogs.dk

Hotel · Restaurant
& Turisterhvervet

Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tel. +45 35 24 80 80
Fax +45 35 24 80 88

8. december 2009

Hørings svar – ændring af lov om detailsalg fra butikker mv. (lukkeloven)

www.horesta.dk
horesta@horesta.dk

HORESTA hilser forslaget om lempelser i lukkeloven meget velkommen. Jo oftere og jo længere forretningerne holder åbent, jo mere liv kommer der i byen, og liv i byen er en forudsætning for at tiltrække flere turister.

CVR.nr. 17 01 48 11

Den fulde indfasning af de foreslåede lempelser – herunder muligheden for at holde åbent samtlige søndage gennemføres dog først med virkning fra den 1. oktober 2012. Det havde været ønskeligt, om disse lempelser kunne gennemføres med virkning allerede fra 2010.

Yderligere ville det - af hensyn til turisterne - være hensigtsmæssigt, hvis der i højere grad var mulighed for at særlig forretningerne i København havde mulighed for frit at holde åbent på helligdage.

Alt i alt er HORESTA dog godt tilfreds med de foreslåede ændringer, som der er nået enighed om med detailhandlen.

Med venlig hilsen



Lone Njør Hulth
adm. direktør



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att: Poul Hove
Kampmannsgade 1
1780 København V

Vedrørende lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven)

KL har den 1. december 2009 modtaget lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. i høring.

Det er KL's vurdering, at den nye lukkelov muligvis kan medføre et stigende forventningspres på visse kommunale serviceydelser. Fx i forhold til den kollektive trafik. Her kan der opstå en forventning om, at der stilles kollektive trafikløsninger til rådighed, der sørger for transport af ansatte og kunder flere timer i døgnet, og på søn- og helligdage.

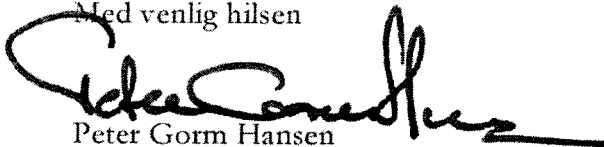
Dagtilbuddenes åbningstider er et andet eksempel på en kommunal serviceydelse, der kan komme under pres. Udvidede åbningstider i butikkerne kan medføre forventningspres om forlængede åbningstider i dagtilbuddene.

KL vil følge konsekvenserne af lovændringen og forbeholde sig ret til at rejse et krav om økonomisk kompensation, såfremt der med lovændringen skabes et forventningspres om udvidet kommunal service.

KL vil desuden opfordre til, at lovens regionaløkonomiske betydning for landdistrikterne følges. KL har herudover ingen bemærkninger til lovforslaget.

Høringsvaret er afsendt med forbehold for efterfølgende politisk behandling.

Med venlig hilsen


Peter Gorm Hansen

08 DEC. 2009

Jnr 04.20.00 P05
Sagsid 000211024

Ref MEN
men@kl.dk
Dir 3370 3543

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/1

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning

Tilsluttet Dansk Funktionærforbund - Medlemsbladet TID & SYN

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Chefkonsulent Poul Hove
Kampmannsgade 1,
1780 København V

København, den 08-12-2009
515-09

Mail: ph@eogs.dk

Høringsforslag til ændring af "lukkeloven"

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning finder det yderst betænkeligt, at Regeringen fremsender et så vidtgående forslag, som her foreslået, hvor de nuværende bestemmelser om butikernes lukketider fra den 1. oktober 2012 foreslås ændret til kun at omfatte helligdage, juleaftensdag og grundlovsdag.

Det er Urmagernes og Optikernes Landssammenslutnings opfattelse at omlægningen af "lukkeloven" for *kunderne vil medføre:*

- højere priser
- dårligere service
- reduceret udbud af varer.

For de *ansatte urmagere og optikere* vil lovændringen medføre:

- børnepasningsproblemer
- store problemer med at få arbejdslivet og familielivet til at hænge sammen
- dårligere arbejdsmiljø
- at flere medlemmer må forlade deres fag, og søge anden uddannelse og/eller andet arbejde.

For *urmagerfaget og optikerfaget* vil lovændringen betyde:

- at mange små selvstændige butikker vil forsvinde
- at de landsdækkende kapitalkæder – herunder flere udenlandsk ejede - vil dominere brancherne
- problemer med at tiltrække kvalificeret arbejdskraft.

Landssammenslutningen henstiller derfor til at den sidste del af lovændringen, som iht. til forslaget skulle træde i kraft den 1. oktober 2012, ikke iværksættes.

Derforuden henstiller Landsammenslutningen også til, at der nedsættes en følgegruppe, hvori der er repræsentanter fra bl.a. arbejdstager- og arbejdsgiverorganisationer, til nært at følge de konsekvenser den første del af lovændringen vil medføre, og ikke iværksætter yderligere liberalisering af "lukkeloven", uden at tage følgegruppens arbejde til efterretning.

Begrundelse

Kunderne

Urmagerne og optikerne arbejder i mindre specialiserede butikker med få ansatte, hvor det kun i beskedent omfang vil være muligt at ansætte unge uden faglig uddannelse til arbejde i weekenderne.

Inden for optikerfaget vil det blive de store kapitalkæder, der er placeret i butikscentrene, som kan udnytte den foreslåede afskaffelse af "lukkeloven" til at udkonkurrere mindre privat ejede forretninger, der efterfølgende må lukke, fordi kunder søger mod centrene.

Det vil dog også for kapitalkæderne være forbundet med væsentlig flere udgifter til lønninger, at holde åbent de ekstra timer i weekenderne, og de vil derfor være nødt til at have færre ansatte på arbejde ad gangen. For kunderne vil det betyde længere ventetid i butikken, og flere vil gå forgæves og må komme igen en anden dag.

Virksomhederne kan kun få dækket deres højere udgifter til lønninger ved at regulere priserne på varerne.

Da mange små optikere og urmagere formodes ikke at kunne konkurrere med kapitalkæderne, når "lukkeloven" forsvinder, vil den faldende konkurrence medføre højere priser og et mindre varieret udbud af ure, briller og kontaktlinser.

De ansatte

Landssammenslutning frygter, at flere af Foreningens medlemmer må vælge et andet erhverv, hvis antallet af sene lørdage og søndage, hvor butikkerne må holdes åbent, øges som foreslået i det fremsendte lovforslag.

Allerede i dag er en del af de ansatte optikere og urmagere nødt til at supplere det offentliges tilbud om børnepasning med anden pasning i form af barnepiger, bedsteforældre m.m.

Det er i forvejen en gruppe, der har meget fleksibel arbejdstid med lange arbejdsdage til kl. 19 og 20 på hverdage, lørdage og enkelte søndage.

En forøgelse af antallet af dage med søndagsarbejde vil for mange ansatte betyde, at deres netværk af alternativ børnepasning ikke længere vil række.

Urmagerne og Optikerne Landssammenslutning frygter også, at det bliver svært for de ansatte optikere og urmagere at få familielivet og samvær med ægtefælle og børn – specielt skolesøgende børn - til at hænge sammen.

En vedtagelse af det foreslåede lovforslag vil gøre det nødvendigt med mere fleksible åbningstider i daginstitutionerne – herunder også fritidshjemmene for de mindre skolesøgende børn.

Urmagerne og Optikerne Landssammenslutning kan ikke se, at der i lovforslagets bemærkninger om økonomiske konsekvenser for kommunerne er taget højde herfor.

Da den øgede arbejdstid vil betyde, at butikkerne er nødt til at have færre ansatte på arbejde ad gangen, vil de butiksansatte opleve en travlere og mere ustruktureret arbejdsdag, der frygtes at have en negativ indflydelse på det psykiske arbejdsmiljø.

Landssammenslutningen forudser også at flere medlemmer vil skifte hverv og/eller uddannelse for at få deres familieliv til at hænge sammen.

Fagene

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning vurderer, at en vedtagelse af forslaget vil få mange unge til at fravælge de to fag, fordi de ikke ønsker at arbejde på ubekvemme tidspunkter, med de følger det har for familielivet og fritidslivet, som f.eks. aktivt deltagelse i flere sportsgrene.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning frygter også, at indførelse af forslaget vil give fagene et generationsskifteproblem, da mange optiker- og urmagersvende vil være tilbageholdende med at blive selvstændige under de nye betingelser. Tilbage vil være de store landsdækkende kapitalkæder, og den mangfoldighed der i dag findes på arbejdsplader, butikker, vareudbud m.m. - vil forsvinde.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning opfordrer derfor Regeringen til nøje at genvurdere det fremsendte forslag, og hvis dele af forslaget vedtages, at nedsættes en følgegruppe, som følger udviklingen af de konsekvenser som lovændringen medfører.

Urmagernes og Optikernes Landssammenslutning er en fagforening under Serviceforbundet, og organiserer urmagere og optikere.

Foreningen har 1500 medlemmer, hvor ca. 1300 er optikere og ca. 200 er urmagere.

68 % af Landssammenslutningens medlemmer er kvinder og gennemsnitsalderen for

Landssammenslutningens medlemmer er 39 år. For kvinderne er gennemsnitsalderen 37 år.

Yenlig hilsen



Anette Pedersen

Formand



Danske Slagtermestre

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Poul Hove

Odense, den 9. december 2009.

Vedr. høring af forslag til ændring af Lukkeloven

Danske Slagtermestre har modtaget forslag med ændringer af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven) til høring og skal i den forbindelse bemærke følgende:

Danske Slagtermestre konstaterer, at den almindeligt gældende åbningstid om lørdagen udvides til først at slutte kl. 20.00. Vi noterer samtidig med glæde, at der ikke foreslås ændringer i lovens § 15, hvorved fastholdes, at bl.a. centerslagtere og –ostehandlere ikke kan tvinges til at holde åbent fra lørdag kl. 17.00 til mandag morgen kl. 06.00, uanset hvad der står i kontrakterne, og uanset hvornår de er indgået. Dette er af helt afgørende betydning for, om der fortsat vil findes specialfødevarebutikker af denne slags i butikscentrene, idet tvungen åbningstid i det nævnte interval erfaringsmæssigt er svært tabsgivende for disse butikker. Dette hænger sammen med, at de i intervallet erfaringsmæssigt har relativt få kunder, samtidig med at timelønningerne som følge af overenskomsterne er meget betragteligt højere end inden for normal arbejdstid. Dertil kommer, at disse butikstyper, nødvendigvis må være bemandede med faglært personale, bl.a. som følge af arbejdsmiljølovgivningen.

På det mere generelle plan ser Danske Slagtermestre med dyb bekymring på lovudkastet. Det er fortsat vort håb, at regeringen og Folketinget besinder sig på hensigten om at afskaffe Lukkeloven – og i hvert fald ikke gør det, før der er tilvejebragt en kvalificeret analyse af, hvilke konsekvenser det vil få for butiksstrukturen – og hvad deraf følger. Af Økonomi- og Erhvervsministeriets ”Analyse af detailhandelen” fra oktober 2009 fremgår, at analysen vil indeholde ”en afdækning af de forventede konsekvenser for butiksstrukturen, hvis lukkeloven ophæves”, jfr. side 50, nederst. En sådan analyse bør efter vor opfattelse indgå som en helt central del af beslutningsgrundlaget for en eventuel afskaffelse af Lukkeloven. Imidlertid indeholder detailhandelsanalysen *ikke* en sådan afdækning. Blot beskrives udviklingen i en række andre lande – men uden nogen samlet konklusion à la ”hvad kan vi lære af det?”. I lovudkastets bemærkninger punkt 5 om økonomiske konsekvenser for erhvervslivet samt i skemaet punkt 11 savnes således en vurdering af, hvilke konsekvenser loven kan forventes at for butiksstrukturen, herunder specialfødevarebutikkerne..

Hvad i øvrigt andre lande angår, vil vi igen nævne Sverige, som ikke har nogen lukkelov – og stort set heller ikke nogen specielfødevarebutikker.

Den nævnte ”Analyse af detailhandelen”, som hovedsageligt bygger på interviewundersøgelser foretaget af Retail Institute Scandinavia A/S, dokumenterer ikke noget overvældende behov eller ønske fra forbrugerne om mere søndagsåbent.. Nærmest tværtimod. Citat: *”En større andel af forbrugerne handler ikke om søndagen. Det skyldes et fravalg, fordi forbrugerne ikke vil bruge deres søndag på at handle. Således er 78,2 pct. meget enig/enig i, at de ikke gider handle om*



Danske Slagtermestre

søndagen, ligesom 93,8 pct. sagtens kan nå at handle de øvrige dage i ugen. Desuden er 82,5 pct. meget enig/enig i, at de butiksansatte skal have lov at holde fri, som begrundelse for, at de ikke handler om søndagen." Se analysens side 62.

Vi kan atter henvise til Forbrugerstyrelsen under Økonomi- og Erhvervsministeriet. Af styrelsens Forbrugerreddegørelse 2007, side 120, fremgår, at 58 procent af forbrugerne forventer at bruge flere penge i "specialbutikker med fødevarer (fx bagere, slagtere, grønhandlere)" i fremtiden. Skønt det utvivlsomt er de færreste forbrugere, som realiserer deres ønsker, viser tallene dog, at forbrugerne sætter meget stor pris på, at mulighederne findes. Det vil således være i strid med ønskerne hos et stort flertal af danskerne, hvis afskaffelsen af lukkeloven får den effekt, at disse butikker forsvinder. Også derfor bør den lovede afdækning af konsekvenserne for butiksstrukturen være helt afgørende for en beslutning om, hvorvidt Lukkeloven i dens nuværende form skal afskaffes.

I det hele taget henstiller vi meget indtrængende til, at der trædes *meget* varsomt i denne sag, særligt fordi uønskede konsekvenser for butiksstrukturen af Lukkelovens afskaffelse vil være uoprettelige. Er Lukkeloven først afskaffet, vil den realistisk set ikke kunne genindføres, uanset hvilke konsekvenser dens afskaffelse får. Lukkede specialbutikker vil derfor ikke blive erstattet af nye.

Danske Slagtermestre foreslår derfor, at der nedsættes en analyse- og følgegruppe, som allerførst skal tilvejebringe den manglende "afdækning af de forventede konsekvenser for butiksstrukturen, hvis lukkeloven ophæves", jfr. ovenfor. Denne analyse- og følgegruppe skal blandt andet se nærmere på butiksstruktur, ansattes vilkår, konkurrenceforhold, rekruttering af faglært arbejdskraft, varekvalitet, land/by m.v. I følgegruppen gives som minimum plads til repræsentanter for henholdsvis arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer, hvis medlemmer bliver berørt af en yderligere liberalisering.

Måtte resultatet af en sådan afdækning føre til en politisk konklusion om, at det i forhold til butiksstrukturen er betryggende at indlede en afskaffelse af Lukkeloven, vil gruppen skulle iagttage og kommentere konsekvenserne af de enkelte faser i en gradvis udfasning.

Under påpejning af disse bemærkning skal Danske Slagtermestre så meget desto mere protestere over den fra den 1. oktober 2012 påtænkte, anden fase, dog iagttagelse af, hvad en analyse- og følgegruppe som den her foreslåede måtte konkludere desangående.

Danske Slagtermestre gerne til rådighed for dette arbejde, ligesom vi fortsat står til rådighed for uddybende drøftelser.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE

Leif Wilson Laustsen,
formand

Torsten Buhl,
direktør

søndagen, ligesom 93,8 pct. sagtens kan nå at handle de øvrige dage i ugen. Desuden er 82,5 pct. meget enig/enig i, at de butiksansatte skal have lov at holde fri, som begrundelse for, at de ikke handler om søndagen.” Se analysens side 62.

Vi kan atter henvisse til Forbrugerstyrelsen under Økonomi- og Erhvervsministeriet. Af styrelsens Forbrugerreddegørelse 2007, side 120, fremgår, at 58 procent af forbrugerne forventer at bruge flere penge i ”specialbutikker med fødevarer (fx bagere, slagtere, grønthandlere)” i fremtiden. Skønt det utvivlsomt er de færreste forbrugere, som realiserer deres ønsker, viser tallene dog, at forbrugerne sætter meget stor pris på, at mulighederne findes. Det vil således være i strid med ønskerne hos et stort flertal af danskerne, hvis afskaffelsen af lukkeloven får den effekt, at disse butikker forsvinder. Også derfor bør den lovede afdækning af konsekvenserne for butiksstrukturen være helt afgørende for en beslutning om, hvorvidt Lukkeloven i dens nuværende form skal afskaffes.

I det hele taget henstiller vi meget indtrængende til, at der trædes *meget* varsomt i denne sag, særligt fordi uønskede konsekvenser for butiksstrukturen af Lukkelovens afskaffelse vil være uoprettelige. Er Lukkeloven først afskaffet, vil den realistisk set ikke kunne genindføres, uanset hvilke konsekvenser dens afskaffelse får. Lukkede specialbutikker vil derfor ikke blive erstattet af nye.

Danske Slagtermestre foreslår derfor, at der nedsættes en analyse- og følgegruppe, som allerførst skal tilvejebringe den manglende ”afdækning af de forventede konsekvenser for butiksstrukturen, hvis lukkeloven ophæves”, jfr. ovenfor. Denne analyse- og følgegruppe skal blandt andet se nærmere på butiksstruktur, ansattes vilkår, konkurrenceforhold, rekruttering af faglært arbejdskraft, varekvalitet, land/by m.v. I følgegruppen gives som minimum plads til repræsentanter for henholdsvis arbejdsgiver- og arbejdstagerorganisationer, hvis medlemmer bliver berørt af en yderligere liberalisering.

Måtte resultatet af en sådan afdækning føre til en politisk konklusion om, at det i forhold til butiksstrukturen er betryggende at indlede en afskaffelse af Lukkeloven, vil gruppen skulle iagttage og kommentere konsekvenserne af de enkelte faser i en gradvis udfasning.

Under påpejning af disse bemærkning skal Danske Slagtermestre så meget desto mere protestere over den fra den 1. oktober 2012 påtænkte, anden fase, dog iagttagelse af, hvad en analyse- og følgegruppe som den her foreslåede måtte konkludere desangående.

Danske Slagtermestre gerne til rådighed for dette arbejde, ligesom vi fortsat står til rådighed for uddybende drøftelser.

Med venlig hilsen
DANSKE SLAGTERMESTRE



Leif Wilson Laustsen,
formand



Torsten Buhl,
direktør

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Henrik og Elsebeth [henrik-c@post.tele.dk]

Sendt: 9. december 2009 19:06

Til: Poul Hove (EOGS)

Cc: henrik_christensen@supergros.dk

Emne: Henrik Christensen Lukkeloven 2009

Kære Politikere!

Endnu engang må jeg konstatere, at den siddende borgerlige regering skal pille ved en meget god lov!!

Hvorfor er det lige, at I styres så hårdt af kapitalstærke kæder og specielt Dansk Supermarked, til hele tiden at ville ændre eller helt afskaffe denne lov??

Hvordan er det lige det øvrige samfund ændrer sig mht. børnepasning offentlige kontorer etc. som ikke følger med med udvidede åbningstider??

Hvor har i belæg fra borgerne om, at NU ønsker de at handle mere om søndagen og hvad der nu ellers er af ændringer i lovforslaget??

I dag kan alle handle indenfor den gældende lovgivning, hvorfor så denne hast??

Butiksdød, større arbejdsløshed hos "voksne ansatte" mange flere ungarbejder, mange flere røverier mod butikker, ja alt dette er hvad der vil ske med udvidede åbningstider.

Jeg synes og er helt af den klare mening, at I her piller ved noget som vi almindelige borgere ikke ønsker, at i skal pille ved.

Hold nu snitterne væk, og bare for en enkelt gang sin skyld til os nede på gulvet!!

Jeg synes det er ulækkert, at i så meget styres af Hr. AP Møller Mærsk, men man kan vel ikke fortænke jer idet, da I helt sikkert får en væsentlig økonomisk kompensations herfra!!

Hilsen

Henrik Christensen
Milehøjen 8
7400 Herning

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Kjeld Storgård Pedersen [ksp@hkhandel-net.dk]

Sendt: 9. december 2009 19:21

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: Kjeld Pedersen lukkeloven

Hej

Min holdning er, at kan nå at handle i butikkerne i åbningstiden og behøver fred og ro til deres indkøb, kan man heller ikke nå at besøge offentlige kontorer m. m. hvorfor også disse må holde åbent i weekender.

Konklusion: lukkeloven skal bibeholdes.

Med venlig hilsen
Kjeld Storgaard Pedersen
TR Føtex City Vest

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Helle Kaas Mortensen [hkm@hkhandel-net.dk]

Sendt: 10. december 2009 05:58

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: Helle Mortensen Lukkelov

Hvis man ændre lukkeloven vil det betyde at jeg uanset vejret er nød til at cykle på arbejde om søndagen, da busserne først kører senere end jeg skal møde.

Vi kan heller ikke få vores datter passet om lørdagen og søndagen, når vi begge skal på arbejde, jeg i butik og min mand som fragtchauffør, der skal jo også varer ud til butikkerne. og den løsning med at arbejde hver sin weekend er ikke en god løsning for hvornår ses vi så som familie????

Hilsen Helle K Mortensen. Tr Føtex

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Chefkonsulent Poul Hove
Kampmannsgade 1
1780 København V

Frederiksberg den 10.12.2009

sendt pr. mail til ph@eogs.dk

Høring om lov om ændring af lukkeloven

HANDELSKARTELLET I DANMARK, som repræsenterer godt 80.000 lønmodtagere indenfor handels- og engros området, skal hermed give følgende bemærkninger til lovforslag om ændring af lukkeloven:

Indledningsvist har vi vanskeligt ved at se tungtvejende argumenter for at udvide de eksisterende åbningstider.

Økonomi- og Erhvervsministeriets egne undersøgelser viser, at hverken forbrugerne eller de mindre dagligvarebutikker og udvalgswarebutikkerne har behov for mere søndagsåbent. 93,8 % af de adspurgte forbrugere mener, at de godt kan nå at handle på ugens andre dage og langt størstedelen af de mindre butikker vil ikke holde mere søndagsåbent, hvis lukkeloven ophæves, fordi det ikke vil give nok omsætning. Tværtimod frygter flere af dem, at de må lukke.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at formålet med at udvide butikkernes åbningstider er at skabe større fleksibilitet for butikkerne og forbrugerne. Men flertallet af forbrugerne har hverken behov eller ønske om mere fleksibilitet, og hvad angår butikkerne fremgår det tydeligt at ønsket om øget fleksibilitet kun findes hos de store dagligvarebutikker.

Som lønmodtagerorganisation er vi naturligvis dybt bekymrede for den forringelse af arbejdstiderne, de udvidede åbningstider vil medføre for medarbejderne. Ikke blot for de ansatte i butikkerne, men også ansatte i produktionsvirksomhederne, på lagrene, chauffører, rengøring osv.. Der er vel ingen butikker eller forbrugere som forestiller sig, at der ikke skal være friske varer på hylderne om søndagen..

Vi mener ikke, at lovforslaget i tilstrækkelig grad har taget højde for de samfundsmæssige konsekvenser en liberaliseringen af lukkeloven vil have, bl.a.:

Dagligvarebutikkerne i yderområderne og specialvarebutikkerne lider i forvejen under finanskrisen, den øgede konkurrence fra de store butikker og butikcentre vil utvivlsomt føre til lukning af flere butikker.

Med øget butiksdød i de små nærområder, falder de sidste servicefunktioner væk i de mindre byer. Så gamle fru Olsen kan ikke længere handle dagligvarer og ordne postforretninger i byen, men skal nu tage bussen flere kilometer for at kunne handle. Eller måske er det hendes hjemmehjælper, der skal sørge for hendes indkøb og hvilke økonomiske konsekvenser vil det få for udgifterne til ældreområdet?

Problemer med børnepasning og ønsket om et normalt familieliv vil uden tvivl gøre det langt mindre attraktivt at søge inden for detailhandelen. Det betyder på sigt en kraftig dequalificering af den samlede medarbejderstab, idet man nødvendigvis må erstatte uddannet personale med ufaglært arbejdskraft og ungarbejdere, hvor det er muligt. Nogle specialbutikker som eks. slagtere, optikere og frisører kan ikke anvende ufaglærte medarbejdere, og vil derfor ikke kunne yde den fornødne service til deres kunder.

I en tid, hvor der er generel mangel på elevpladser og vigende søgning indenfor detailhandelen, vil den udvikling forstærkes af, at der bliver færre uddannelsespladser som følge af, at der bliver færre butikker.

De miljømæssige konsekvenser forventes at være neutrale i henhold til bemærkninger til lovforslaget. Dette må siges at være noget af en tilsnigelse. Udvidede åbningstider og øget transport må alt andet lige medføre øgede miljøbelastninger.

HANDELSKARTELLET mener ikke, at man på så spinkelt og uafklaret grundlag bør liberalisere lukkeloven – eller afskaffe den helt.

Såfremt lovforslaget opretholdes, mener vi at man som minimum bør besinde sig i forhold til del 2 – ophævelsen i 2012 - og nedsætte en følgegruppe, som skal følge og analysere de samfundsmæssige og økonomiske virkninger af liberaliseringen. Følgegruppen bør sammensættes tilpas bredt og med inddragelse af interessenterne.

Med venlig hilsen
HANDELSKARTELLET I DANMARK



Jørgen Hoppe
Formand



Poul Hove
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
ph@eogs.dk

10. december 2009
lb@guldsmed.dk

Høring af forslag til ændring af "lukkeloven"

Danske Guldsmede og Urmagere har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og har følgende bemærkninger til lovforslaget.

Generelle bemærkninger

Danske Guldsmede og Urmagere konstaterer, at man i lovforslaget har taget udgangspunkt i det kompromisforslag, som repræsentanter for branchen præsenterede for ministeren i sommer.

I forslaget er indført nogle ændringer i forhold til kompromisforslaget. Det handler om ændringer, som går videre end efterspurgt af branchen.

Danske Guldsmede og Urmagere er imod den foreslåede udvidelse af åbningstiden om lørdagen i overgangsperioden fra 1. juli 2010 til 1. oktober 2012. Udvidelsen vil betyde problemer for de ansatte i koordineringen af familielivet. Det vil også blive vanskeligere at fastholde de ansatte, at rekruttere nye medarbejdere og tiltrække unge, når de skal vælge uddannelsessted.

Af hensyn til de mindre butikkers overlevelse og forbrugernes mulighed for fortsat at have en varieret detailhandelsstruktur finder Danske Guldsmede og Urmagere det uhyre vigtigt, at lovforslaget ikke berører de særlige regler i erhvervslejeloven og lejeloven, der sikrer, at ingen lejere af forretninger i butiksfællesskaber ikke ved vedtægter eller kontrakt kan pålægges at holde åbent mandag til fredag efter kl. 20.00 og fra lørdag kl. 17.00 til mandag kl. 06.00, jf. bestemmelserne i erhvervslejeloven og lejeloven.

Specifikke bemærkninger

§ 2. Danske Guldsmede og Urmagere beklager dybt den påtænkte udvidelse af åbningstiden om lørdagen fra kl. 17.00 til kl. 20.00 i perioden fra den 1. juli 2010 til 1. oktober 2012.

Økonomiske konsekvenser for erhvervslivet

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at "en yderligere lempelse af reglerne for butikernes lukketider generelt vil have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede butikker." Danske Guldsmede og Urmagere er ikke enig i dette, da detailhandlen vil have øgede udgifter bl.a. til medarbejdere, el og energi, mens det samlede forbrug ikke vil påvirkes i positiv retning, jf. Økonomi- og Erhvervsministeriets egen detailhandelsanalyse, som blev offentliggjort i oktober i år.

I afsnittet om lukkeloven er der henvist til erfaringer fra lande, som vi sædvanligvis sammenligner os med. Her fremgår det blandt andet, at England har liberaliseret lukkeloven, uden at det har medført positive økonomiske konsekvenser for erhvervslivet. I afsnittet omhandlende England står der: ” For butikkerne generelt kunne der overordnet set ikke konstateres nogen vækst i detailhandelsomsætningen pga. ekstra søndagsåbent, selvom søndagene udgør en stadig større del af omsætningen”.

Danske Guldsmede og Urmagere forventer som følge deraf, at de økonomiske konsekvenser for detailhandlen samlet set vil blive negative. Hvis detailhandlens omkostninger til medarbejdere og drift stiger, vil det medføre højere priser for forbrugerne.

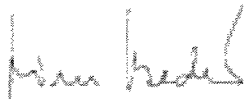
Afsluttende bemærkninger

Den økonomiske krise og den meget markante liberalisering af lukkeloven i de kommende år betyder store udfordringer for detailhandlen. Mange undersøgelser, heriblandt Økonomi- og Erhvervsministeriets lukkelovs-analyse, bekræfter, at en liberaliseret lukkelov ikke medfører øget forbrug eller en samlet meromsætning i detailhandlen.

Hvis man politisk ønsker at sikre en rimelig finmasket butiksstruktur i Danmark, er det bydende nødvendigt, at der ikke de kommende år gennemføres yderligere markante ændringer i negativ retning af rammevilkårene for detailhandlen.

Venlig hilsen

Danske Guldsmede og Urmagere



Line Bech
Direktør

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
ph@eogs.dk

10. december 2009

Mette Boye
Dok. 89551/ps

Forbrugerrådets hørings svar til ændring af lukkeloven

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har den 1. december 2009 sendt forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (lukkeloven) i høring.

Det fremsendte lovforslag indebærer, at lukkeloven fra 1. juli 2010 ændres ved at give alle butikker lov til at holde åbent om lørdagen til kl. 20.00 i stedet for kl. 17.00, muligheden for søndagsåbent udvides, og bagerbutikker og byggemarkeder undtages fra lukketidsreglerne. Derudover indebærer forslaget, at lukkeloven reelt ophæves pr. 1. oktober 2012.

Forbrugerrådet arbejder overordnet set for at bevare butiksbetjening så tæt som muligt på, hvor folk bor – ud fra såvel sociale som klimamæssige hensyn. Ved en liberalisering og endelig afskaffelse af lukkeloven er det afgørende for Forbrugerrådet, at der samtidig udvikles tiltag, der netop kan sikre hensynet til butiksbetjening så tæt som muligt på, hvor folk bor.

Forbrugerrådet ønsker derfor, at det indskrives i loven, at der skal nedsættes en politisk følgegruppe bestående af eksperter, der kan komme med en vurdering af konsekvenserne af den kommende liberalisering af lukkeloven. Denne følgegruppe skal have til formål at klarlægge og analysere konsekvenserne af implementering af lovforslagets del 1, inden lukkeloven endelig afskaffes i 2012. Følgegruppen bør efter vores mening særligt have fokus på konsekvenser, hvad angår butiksstrukturen i tyndt befolkede egne, balancen mellem specialvarebutikker og dagligvarebutikker samt konsekvenser af en ændret detailstruktur for transportbehovet og dermed for Danmarks klimabelastning.

Forbrugerrådet opfordrer regeringen til at nedsætte en sådan følgegruppe, der kan vurdere disse spørgsmål, inden en afskaffelse af lukkeloven gøres til virkelighed i 2012.

Med venlig hilsen

Mette Boye
Afdelingschef

Fiolstræde 17
Postboks 2188
DK-1017 København K

Tlf. (+45) 7741 7741
Fax (+45) 7741 7742
Mail fbr@fbr.dk
Web www.fbr.dk

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Jens Birkeholm [JB@dansk-detail.dk]
Sendt: 10. december 2009 11:15
Til: Poul Hove (EOGS)
Emne: Dansk Detail Lukkelov

Kære Poul

Neden for den officielle tilbagemeldingssystem.

De bedste hilsner

Jens Birkeholm
 Dansk Detail

Start på videresendt besked:

Fra: "Jens Birkeholm" <JB@dansk-detail.dk>
Dato: 9. dec 2009 15.14.07 CET
Til: "Jens Birkeholm" <JB@dansk-detail.dk>

Kære Poul Hove,

Hermed fremsendes Dansk Details bemærkninger til det fremsendte forslag til ny lukkelov / helligdagslov. Bemærkningerne fremsendes desuden på vegne af Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening, hvis medlemsvirksomheder også er medlemmer af Dansk Detail.

Overordnede betragtninger

Dansk Detail har med glæde noteret sig, at det fremsendte lovforslag på en række væsentlige punkter ligger i forlængelse af detailhandlens fælles forslag til fremtidens lukkelov / helligdagslov, som blev drøftet med Økonomi- og Erhvervsministeren den 11/8 2009.

Konkrete bemærkninger

Bemærkningerne knytter sig i det væsentligste til de tilføjelser, der er kommet ind i lovforslaget i forhold det fælles forslag til en ny lukkelov / helligdagslov. Det drejer sig om følgende:

- alle butikker kan om lørdagen generelt holde åbent til kl. 20.00 i stedet for som nu til kl. 17.00,
- bagerbutikker og byggemarkeder undtages generelt fra lukketidsreglerne,
- mindre butikker, som sælger materialer til hus og have, undtages generelt fra lukketidsreglerne

Generelt kan det siges om disse ændringer, at der ikke er tale om udvidelser af åbningstiderne, som detailhandlen har efterspurgt. Og der er på den baggrund en risiko for, at en enig detailhandels opbakning til lovforslaget vil blive svækket, hvis disse ændringer fastholdes uforandret.

Neden for følger specifikke bemærkninger til ovenstående punkter:

Byggemarkeder / mindre butikker, der sælger materialer til hus og have

Det er Dansk Detail primære holdning, at bestemmelsen om at tillade søndagsåbent for byggemarkeder og mindre butikker, der sælger materialer til hus og have, bør tages ud af lovforslaget med følgende begrundelser:

Grundlæggende er der tale om en mulighed for søndagsåbent, som en enig detailhandel ikke har efterspurgt. Dette gælder både byggemarkeder og de mindre butikker, der sælger materialer til hus og have, f.eks. farvehandlere m.fl. Derfor indgik den mulighed for søndagsåbent heller ikke i detailhandlens fælles lukkelovsforslag, der også blev bakket op af både farvehandlere og

byggemarkeder.

Det er Dansk Detail vurdering, at vælger man generelt at undtage byggemarkeder fra lukketidsreglerne, vil det uanset, at man samtidig undtager mindre butikker, der sælger materialer til hus og have, betyde en så markant ændring af markedsvilkårene for en lang række mindre butikker, f.eks. farvehandlere, både i og udenfor kædesamarbejder, at antallet af butikker, der vil lukke, vil stige markant på den baggrund. En drøftelse af konsekvenserne med medlemmerne af Danmarks Tapet- og Farvehandlerforening har vist en enighed om, at det vil være tilfældet.

Brud på tradition

Samtidig vil indførelse af en undtagelse fra lukketidsreglerne af byggemarkeder og mindre butikker, der sælger varer til hus og have med virkning allerede fra 1/7 2010, være et brud med den tradition for en gradvis liberalisering af lukkeloven, der har fundet sted over de sidste år, hvor man fra lovgivers side afbalanceret har liberaliseret loven på en sådan måde, at der blev taget hensyn til både indehavernes, forbrugernes og de ansattes interesser. Dette princip fraviger lovgiver markant ved at indføre en undtagelse for lukketidsreglerne i forhold til byggemarkeder og mindre butikker, der sælger materialer til hus og have.

Brancheglidning

Desuden indebærer bestemmelsen en lang række afgrænsningsproblemer i forhold til, hvilke varer der kan betegnes som "materialer til hus og have". Disse afgrænsningsproblemer forstærkes af den brancheglidning, der har fundet sted og fortsat vil finde sted i detailhandlen. F.eks. kan det nævnes, at "materialer til hus og have" sælges i byggemarkeder, isenkrambutikker, hos farvehandlere, i møbelbutikker, i interiørbutikker og i brugskunstbutikker.

Hvis der derfor indføres en undtagelse fra lukketidsreglerne uden, at der er sket en snæver afgrænsning af, hvad der skal forstås som "materialer til hus og have", vil der de facto være tale om ophævelse af lukkeloven pr. 1/7 2010 uden overgang til en helligdagslov, hvilket ikke var intentionen med detailhandlens fælles forslag.

Der er en betydelig risiko for, at detailhandlens opbakning til lovforslaget vil blive alvorligt svækket på den baggrund.

Nødvendige afgrænsninger, hvis fastholdelse

Vælger lovgiver at fastholde undtagelsesbestemmelsen, foreslår Dansk Detail sekundært, at der sker en afgrænsning af "materialer til hus og have", så der bliver tale om produkter, der alene anvendes til vedligeholdelse og forbedring af selve huset / haven, dvs. at der ikke er tale om produkter, der bruges til at "fylde huset op". For så vidt angår "materialer til huset", forslår Dansk Detail, at man lægger betragtninger om, at materialerne skal være mur- og nagelfaste til grund for afgrænsningen.

Samtidig vil indførelsen af en omsætningsgrænse for mindre butikker, der sælger "materialer til hus og have" være et afgrænsningselement, der med fordel kan anvendes, lige som et krav om at en betydelig andel af den mindre butiks omsætning skal stamme fra salg af disse materialer, kan være et element i afgrænsningen.

Dansk Detail foreslår konkret, at man indfører en lav omsætningsgrænse, konkret 3 mio. kroner årligt. Denne omsætningsgrænse vil objektivt og dokumenterbart understøtte og sikre, at det virkelig er mindre butikker, der gives mulighed for at holde åbent. Ligeledes foreslår Dansk Detail en bestemmelse om, at mindst 50 % af omsætningen skal stamme fra salg af "materialer til hus og have".

Da den endelig formulering af bestemmelsen om "materialer til hus og have" endnu ikke modtaget, vil Dansk Detail vende tilbage med yderligere kommentarer på bestemmelsens formulering, når denne er modtaget fra Styrelsen.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Jens Birkeholm
direktør

| Danmarks Skohandlerforening | www.skohandlerforening.dk |
| Danmarks Tapet- & Farvehandlerforening |
| Men's Fashion World |

| Svanemøllevej 41 | 2900 Hellerup |
| tlf. +45 33 12 17 08 | +45 26 20 42 66 |

De bedste hilsner

Jens Birkeholm
direktør

Dansk Detail	www.dansk-detail.dk	<http://twitter.com/danskdetail>
Danmarks Skohandlerforening	www.skohandlerforening.dk	
Danmarks Tapet- & Farvehandlerforening	Men's Fashion World	

| Svanemøllevej 41 | 2900 Hellerup |
| tlf. +45 33 12 17 08 | +45 26 20 42 66 |

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Chefkonsulent Poul Hove
Kampmannsgade 1
1780 København V

Danish Commercial Industries Federation

Høring om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Lukkeloven)

Med henvisning til, at ovennævnte forslag til lovændring nu er udsendt i høring, skal DI Handel knytte følgende kommentarer til forslaget:

DI Handel er tilhænger af, at lovgivningen generelt sikrer de bedst mulige rammer for den frie konkurrence, og ikke rummer barrierer for, at virksomhederne inden for de enkelte sektorer kan øge produktiviteten. Som det bl.a. er belyst i Økonomi- og erhvervsministeriets analyse af detailhandlen fra efteråret 2009, har netop dele af detailsektoren i Danmark en meget lav placering i international målestok, når det gælder produktivitet.

Med det endemål, der er sat for lovforslaget i oktober 2012, vil der være tale om en betydelig liberalisering af lukkeloven, som netop kan bidrage til at øge konkurrencen, og styrke mulighederne for en højere produktivitet.

Idet vi primært hæfter os ved den endelige udfasning i 2012, finder vi på baggrund af ovennævnte, at forslaget peger i den rigtige retning.

DI Handel bemærker, at der på andre områder fortsat kan peges på lovgivning, som udgør en barriere mod den frie konkurrence inden for detailhandlen. Det gælder ikke mindst den gældende lovgivning for benzinforhandlerkontrakter, hvor det eksisterende forbud mod varebindinger, stiller benzinbranchen ringere i konkurrencen med øvrige virksomheder inden for kiosk- og dagligvarehandlen. DI Handel vil derfor opfordre til, at dette område ligeledes gøres til genstand for en yderligere liberalisering gennem ophævelse af forbuddet mod varebindinger.

Med venlig hilsen



Lars William Wesch
Branchedirektør

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

handel@di.dk
handel.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

Sundkrogskaj 20
København Ø



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Paul Hove
Kampmannsgade 1
1780 København V

Islands Brygge 26
Postbox 1990
2300 København S
tlf. 33 93 20 00
fax 33 32 01 74
hvr@hvr.dk
hvr.dk

10. december 2009

Vedr. høring af forslag til ændring af lukkeloven

Håndværksrådet og Bager- og Konditormestre i Danmark (BKD) vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på forslaget til ændringerne af lukkeloven.

Håndværksrådet og BKD vil gerne indledningsvist fastslå, at vi ikke er en del af gruppe af erhvervsorganisationer, som har fremsat et fælles forslag til ændring af lukkeloven på mødet med Lene Espersen den 11. august 2009.

Den foreslåede ændring er ikke udformet på en måde, som vi selv ville have foreslået, men når der sker en liberalisering af lukkeloven, er det efter vores mening vigtigt, at det sker på en måde, så eksempelvis bagerne kan holde åbent på alle søn- og helligdage, uanset omsætning. Vi vil i den anledning gerne kvittere for, at forslaget fra ministeren indeholder denne mulighed.

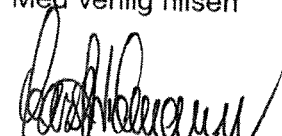
Håndværksrådet gjorde allerede på mødet med ministeren i august opmærksom på, at der var et udtalt behov for en evaluering af, hvad den liberalisering af lukkeloven, som gennemføres den 1. juli 2010, betyder, inden lukkeloven erstattes af en ren helligdagslovgivning den 1. oktober 2012. Det gælder særligt konsekvenserne af en liberalisering for butiksstrukturen både i byerne og landzonerne, de ekstra udgifter som en ændring af lukkeloven vil pålægge kommunerne i form af øget servicebehov og endelig en politisk vurdering af, om det er i overensstemmelse med regeringens værdisæt og ønske om en bedre balance mellem familie- og arbejdsliv at liberalisere lukkeloven. Hvis en sådan undersøgelse viser negative konsekvenser for butiksstrukturen for de mange små og mellemstore butikker, skal der efter Håndværksrådets og BKD's mening tages forholdsregler, som kompenserer for denne effekt

Efter Håndværksrådets og BKD's mening giver den store detailhandelsanalyse udarbejdet af Retail Institute ikke svar på disse spørgsmål. Analysen indeholder et afsnit med en beskrivelse af visse udenlandske erfaringer, men ikke en kvalitativ vurdering af, hvilke forandringer vi kan forvente i Danmark som følge af liberaliseringen af lukkeloven.



Derudover er der behov for en klar definition af, hvilke varer der falder ind under kategorien 'brød, mejeriprodukter og aviser' under § 3, 8), samt hvilke butikker der falder ind under kategorien 'bagerbutikker' under § 4, 7). Til definition af bagerbutikker, bør man efter Håndværksrådets og BKD's opfattelse anvende Danmarks Statistiks nomenklatur's branchekode nummer 47.24.00, som også er den, der anvendes ved opkrævning af AES-bidrag.

Med venlig hilsen



Carsten Wickmann



Mads Engberg

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Poul Hove

E-mail: ph@oogs.dk

10. december 2009

Høring af forslag til ændring af "lukkeloven"

Dansk Erhverv har den 1. december 2009 modtaget høring af forslag om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv ser positivt på, at forslaget til ny lukkelov i store træk følger det fælles udspil om en ansvarlig liberalisering af lukkeloven, som Dansk Erhverv tidligere i år fremlagde sammen med en række virksomheder og organisationer inden for dansk detailhandel. Udspillet var nøje afstemt mellem de forskellige interesser på området, og derfor har Dansk Erhverv haft det ønske, at en revision af lukkeloven i videst muligt omfang tager udgangspunkt i det fælles udspil.

I forslaget til ændring af lukkeloven er der foretaget nogle ændringer i forhold til detailhandelens fælles udspil. Ændringerne går videre end efterspurgt af branchen. Det gælder blandt andet udvidelsen af lørdagsåbent til kl. 20 samt undtagelsesbestemmelserne for byggemarkeder og butikker, som sælger artikler til hus og have.

De nye undtagelsesbestemmelser kan virke konkurrenceforvridende og skaber samtidig en række afgrænsningsproblematikker og gråzoner. Derfor efterlyser Dansk Erhverv klare afgrænsninger af de nye undtagelsesbestemmelser, ikke mindst undtagelsesbestemmelsen for hus og have, som endnu ikke foreligger ved høringsfristens udløb.

Dansk Erhverv tager til efterretning, at omsætningsgrænsen fastholdes på de nuværende 30,5 mio. kr. om året.

Dansk Erhverv støtter, at bestemmelsen i erhvervslejeloven om, at ingen butikker i centre eller butiksfællesskaber pr. 1. juli 2010 kan tvinges til at holde åbent fra lørdag kl. 17 til mandag morgen kl. 6 opretholdes – uanset at åbningstiden på lørdage i det nye forslag udvides fra kl. 17. til kl. 20.

HHY/MFE
mfe@danskerhverv.dk

Side 1/2

-
Deres ref.:
Vores ref.: 61633-0004
-

Dansk Erhverv ser frem til, at der med forslaget om en trinvis liberalisering af lukkeloven bliver skabt klarhed om en væsentlig rammeloavgivning for detailhandelen i årene fremover.

Specifikke bemærkninger

§4, stk. 2 Regler om afgrænsning for særlige butikker

Dansk Erhverv efterlyser en afgrænsning af undtagelsesbestemmelsen vedrørende mindre butikker, der sælger artikler til hus og have. Med en udvidet fortolkning kan denne undtagelsesbestemmelse blive meget vidtrækkende.

Med venlig hilsen

Henrik Hyltoft
Markedsdirektør

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Jakob Solmunde Michelsen (EOGS)
Sendt: 10. december 2009 15:19
Til: Poul Hove (EOGS); Niels-Anker Ring (EOGS)
Cc: Lotte Dalgaard (EOGS); Simon Hauptmann (EOGS)
Emne: Høringssvar – Lovforslag om detailsalg fra butikker m.v.
Signeret af: jmi@eogs.dk

**Høringssvar – Lovforslag om detailsalg fra butikker m.v.**

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har modtaget ovennævnte forslag i høring. CKR har i denne forbindelse følgende bemærkninger.

DATO 10. december 2009
 Sag nr. 2009-0020831
 JMI/SIH

Lovforslaget er fremsat som led i liberaliseringen af lukkeloven. Med forslaget lempes reglerne for, hvornår dagligvarebutikker kan holde søndagsåbent yderligere: Fra 1. juli 2010 kan butikker holde søndagsåbent den første og sidste søndag i hver måned samt hver søndag i hele december, hvor det i dag kun er tilladt at holde åbent den første søndag i hver måned samt søndage i december inden juleaftensdag.

Fra 1. oktober 2012 vil det kun være på helligdage, grundlovsdag samt juleaftensdag, at butikkerne skal holde lukket.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR vurderer, at en yderligere lempelse af reglerne for butikkernes lukketider generelt vil have positive erhvervsøkonomiske konsekvenser for de omfattede butikker.

Ved at liberalisere lovgivningen, gives butikkerne således mulighed for at kunne holde åbent flere søndage, hvilket vil gavne deres afsætningsmuligheder.

Administrative konsekvenser

CKR vurderer ikke, at forslaget vil have nogen administrative konsekvenser. Således skal butikker, der ønsker at holde åbent på lukkedage, forsat indsende en revisorerklæring til Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der dokumenterer, at butikkens omsætning ligger under den tilladte grænse. Hvis det ønskes at reducere de administrative byrder på loven, vil CKR henvise til, at man overvejer hensigtsmæssigheden i at opretholde et krav om revisorerklæring når loven nu er så væsentligt liberaliseret.

Ændringerne i de administrative byrder som lovforslaget medfører, forventes således at resultere i et administrativt tidsforbrug for

**ERHVERVS- OG
 SELSKABSSTYRELSEN**
 Kampmannsgade 1
 1780 København V

Tlf. 33 30 77 00
 Fax 33 30 77 99
 CVR-nr 10 15 08 17
 eogs@eogs.dk
 www.eogs.dk

**ØKONOMI- OG
 ERHVERVSMINISTERIET**

virksomhederne på mindre end 100 timer årligt på samfundsniveau. Lovforslaget falder derfor for bagatelgrænsen for, hvad der indgår i ministeriernes AMVAB-måling. Lovforslaget vil derfor ikke blive inkluderet i den næste opdatering af Økonomi- og Erhvervsministeriets AMVAB-måling.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagens økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

CKR har ikke yderligere bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jakob Solmunde John-Michelsen

Fuldmægtig

Tlf. direkte 3330 75 69

E-post JMI@eogs.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) vurderer de erhvervsøkonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet som følge af nye love og bekendtgørelser. CKR kan teste forslag med væsentlige administrative konsekvenser for erhvervslivet i Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

E&S benytter digital signatur på alle e-mails. Vil du vide mere om digital signatur - [læs her](#). Hvis du har problemer med en e-mail fra E&S - returnér venligst e-mail inkl. fejlbesked - [læs om de mest almindelige fejl](#). Undlad venligst at kryptere e-mails direkte til E&S medarbejdere, benyt i stedet

eogs@eogs.dk - [Læs mere](#).



Landsorganisationen i Danmark
Danish Confederation of Trade Unions

Islands Brygge 32D
Postboks 340
2300 København S

Telefon 3524 6000
Fax 3524 6300
E-mail lo@lo.dk

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Kampmannsgade 1
1780 København V

Sagsnr. 09-74
Vores ref. LRI/lgy
Deres ref.

Sendes kun pr. e-mail til Poul Hove, ph@eogs.dk

Den 10. december 2009

Høring af forslag til ændring af lukkeloven

LO har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v. (Liberalisering af reglerne for åbningstid).

I den forbindelse har LO følgende bemærkninger:

LO er meget bekymret for den forringelse af arbejdstiderne, de udvidede åbningstider vil medføre for medarbejderne. Ændringerne vil have store konsekvenser for mange af LO-forbundenes medlemmer både direkte i detailhandelen, men også indirekte, idet ændringerne ikke kan undgå også at få betydning for produktionsvirksomhederne, der vil skulle levere varer uden for den nuværende åbningstid.

LO er ikke tilhænger af de ændringer, der foreslås. Lukkeloven er i forvejen meget liberal, og butikkerne kan stort set holde åbent hele døgnet bortset fra søndage, hvor kun mindre butikker holder åbent. De butiksansatte har i forvejen meget arbejde på skæve tidspunkter, og en øgning heraf vil gøre det vanskeligt for de butiksansatte at få arbejde og fritid til at hænge sammen.

En afskaffelse af lukkeloven, herunder øgning af arbejde på skæve tidspunkter vil gøre detailhandelen langt mindre attraktiv for faguddannet personale, ligesom det må forudses, at butikkerne i endnu højere grad end i dag vil forsøge at spare på lønbudgettet ved at ansætte endnu flere skolebørn, studerende og dobbeltjobbere. Forbrugerne vil naturligvis mærke dette, men det vil også have konsekvens for detailhandelen som uddannelsessted. Der uddannes i dag mange faggrupper i detailhandelen, og alene uddannelsen til salgsassistent er en af landets største erhvervsuddannelser.

LO frygter, at det vil betyde yderligere pres på butiksstrukturen i form af øget centralisering. Det kan skade specialbutikkerne og det kan skade butiksdækningen i yderområderne. Mangfoldighed og tilgængelighed vil blive formindsket. Ændringerne vil derfor ikke betyde større, men snarere mindre konkurrence med de store kæder i front.

Ifølge bemærkningerne til loven vil de miljømæssige konsekvenser være neutrale. Her efterlyser LO en mere dybtgående konsekvensvurdering af, hvordan udvidede åbningstider og øget transport af varer og personer påvirker miljøet.

LO finder, at man bør afvente en nærmere analyse af følgerne af en yderligere liberalisering af lukkeloven. Såfremt lovforslaget gennemføres, bør der nedsættes en følge-gruppe, der kan følge udviklingen og løbende evaluere konsekvenserne.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lizette Risgaard', with a horizontal line underneath.

Lizette Risgaard

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen
Att.: Poul Hove

E-mail: ph@eogs.dk

14. december 2009

Forslag til bestemmelse om hus og have i forslag til lov om ændring af lov om detailsalg fra butikker m.v.

Dansk Erhverv skal indledningsvist beklage, at der har været afsat en urimelig kort frist til afgivelse af høringssvar i denne sag, hvorfor Dansk Erhverv først afgiver høringssvar i dag d. 14. december 2009.

Generelle bemærkninger

Som nævnt i Dansk Erhvervs høringssvar til forslag om ændring af lukkeloven, så er Dansk Erhverv skeptisk over for de nye undtagelsesbestemmelser for byggemarkeder og hus og have, som ikke har været efterspurgt af detailhandlen. Undtagelsesbestemmelserne kan virke konkurrenceforvridende og skabe en række afgrænsningsproblematikker og gråzoner.

Hvad angår den fremsendte høring om undtagelsen for butikker, der handler med artikler til hus og have, er der tale om en meget vidtgående afgrænsning, som vil komme til at omfatte en stor del af specialvarehandlen. Dermed vil lukkeloven for en betydelig del af specialvarehandlen blive afskaffet allerede fra d. 1. juli 2010, hvilket er mere vidtrækkende, end Dansk Erhverv og den øvrige detailhandel foreslog i sit fælles udspil om en ansvarlig liberalisering af lukkeloven.

Specifikke bemærkninger

Omsætningsgrænse

Ved at tage udgangspunkt i den omsætningsgrænse, som gælder for mindre dagligvarebutikker, kommer undtagelsesbestemmelsen for hus og have reelt til at omfatte de fleste butikker og ikke kun mindre butikker, som handler med artikler til hus og have. Det skyldes, at omsætningen i specialvarebutikker er lavere end i dagligvarebutikker af samme størrelse.

Revisorpåtegning

Dansk Erhverv mener, at der bør gælde samme regler for revisorpåtegning for butikker, der handler med artikler til hus og have, som der gør for dagligvarebutikker.

Gråzoneproblematikker

**DANSK
ERHVERV**

HHY/MFE
mfe@danskerhverv.dk

Side 1/2

-

Deres ref.:

Vores ref.: 61633-0004

-

For at imødegå gråzoneproblematikker i de nye undtagelsesbestemmelser foreslår Dansk Erhverv, at omsætningen i virksomheder omfattet af undtagelsesbestemmelser for en større dels vedkommende skal stamme fra varer, som er typiske for denne type virksomhed (fx materialer til hus og have eller brød, kager m.m.). Den foreslåede grænse på 50 pct. er så lav, at den kan virke konkurrenceforvridende over for butikker, der handler med mange af de samme varer, men som ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelsen.

Med venlig hilsen

Mette Feifer
Chefkonsulent



Erhvervs- og Selskabsstyrelsen

Att.: Poul Hove

ph@eogs.dk

Kirkeministeriet
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K
www.km.dk

Telefon 3392 3390
Telefax 3392 3913
e-post km@km.dk

Dokument nr.: 652846/09

Dato: 14. december 2009

Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har ved e-mail af 1. december 2009 anmodet om Kirkeministeriets evt. bemærkninger til forslag til ændring af lukkeloven.

Ministeriet har ingen bemærkninger til forslaget.

Ministeriet har videresendt høringen til de 10 stifter og modtaget svar fra biskoppen over Viborg Stift (på vegne af biskopperne over henholdsvis Hadeslev, Ribe, Roskilde, Aalborg, Viborg og Lolland Falster Stift), biskoppen over Helsingør Stift samt biskoppen over Århus Stift. Høringssvarene er vedlagt.

Med venlig hilsen

Christina Hyldgaard Jacobsen

Fuldmægtig



Biskoppen over Århus Stift

Dalgas Avenue 46, 8000 Århus C, tlf.: 86 14 51 00

e-mail: kmaar@km.dk, www.aarhus.stift.dk

Kirkeministeriet

(km@km.dk)

Den 8. december 2009
Dokument nr.: 652304/09
Sagsbeh.: JMM/adj

Høring af forslag til ændring af lukkeloven

Jeg har modtaget forslag til ændring af lukkeloven til høring.

Jeg skal hermed meddele, at jeg ingen bemærkninger har til forslaget.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Kjeld Holm'.

Kjeld Holm

Kopi sendt til: Alle stifter



BISKOPPEN
OVER
VIBORG
STIFT

Viborg, den 9. december 2009
Løbenr. 652695/09

Til Kirkeministeriet

Høringssvar vedr. lukkeloven.

Der er behov for en offentlig debat om lukkeloven.

Den foreslåede ændring af lukkeloven vil påvirke den enkelte borger og det danske samfund. Den vil på den ene side gøre op med en gammel kulturel og religiøs skik, og på den anden side påvirke familie- og arbejdslivet.

Det danske samfund er ikke værdineutralt, idet Grundloven bestemmer, at "Den evangelisk-lutherske kirke er Den danske Folkekirke og understøttes som sådan af staten".

Samtidig er det dog en kendsgerning, at det danske samfund har religionsfrihed, og på de fleste områder er sekulært. Det skal ikke i sin almindelige lovgivning være begrænset af religiøse principper. En sådan samfundsmode ønsker langt de fleste danskere at bevare.

Udover Grundloven rummer dansk lovgivning eksempler på, hvordan Danmark forstår sig selv som et kristent land og ikke er værdineutralt. Et af de eksempler, der ofte fremhæves i denne forbindelse, er lukkeloven og helligdagslovgivningen. Nu lægges der op til en udvidet adgang til, at butikkerne holder søndagsåbent, og fra den 1. oktober 2012 foreslås det at fjerne alle restriktioner, således at butikkerne kan holde åbent hver søndag undtagen på helligdage. At helligdagene er undtaget, konstaterer vi med glæde. Vi ser det som et udtryk for, at regeringen med lovforslaget anerkender, at den kristne kulturarv er af betydning for det danske samfund.

Den foreslåede ændring af lovgivningen giver en stor frihed til borgerne, der nu ikke længere behøver at planlægge deres indkøb op til weekenden. Men prisen for denne frihed er, at mange medarbejdere i detailhandelen mister muligheden for at holde fri om søndagen. Samtidig forsvinder den forståelse af forskellen mellem søndag og hverdag, som giver os tid til ro, eftertanke og familieliv.

Udviklingen hen imod en afskaffelse af lukkelovens begrænsninger af adgangen til at holde søndagsåbent har været længe undervejs. Ikke desto mindre savnes der en offentlig debat, der ikke

kun består af overvejelser over, hvordan borgerne får mest mulig frihed, men også reflekterer over de folkelige og menneskelige konsekvenser af at slette forskellen mellem søndag og hverdag. Først efter en sådan debat bør den foreslåede ændring gennemføres.

Den gradvise afskaffelse af en fælles folkelig hviledag er en særlig udfordring for folkekirken. For hvordan holde hviledagen hellig, hvis der ikke længere er en fælles hviledag? Det er naturligvis en udfordring, som folkekirken må tage alvorligt.

Dette høringssvar fremsendes på vegne af biskopperne Niels Henrik Arendt, Haderslev, Elisabeth Dons Christensen, Ribe, Peter Fischer-Møller, Roskilde, Søren Lodberg Hvas, Aalborg, Karsten Nissen, Viborg og Steen Skovsgaard, Lolland-Falster.

Med venlig hilsen



Karsten Nissen

Kopi: Biskopperne

Kirkeministeriet

Vedr. forslag om ændring af lukkeloven

I anledning af Kirkeministeriets høring af 4. december 2009 om lovforslag fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen om ændring af lukkeloven har jeg følgende bemærkninger.

I mine overvejelser tager jeg udgangspunkt i, at der må skelnes mellem *helligdagslovgivning* og *lukkeloven*, selv om der historisk set også består en sammenhæng imellem dem.

Ifølge Den Store Danske Encyklopædi har *helligdagslovgivningen* gennem århundreder været genstand for revisioner og lempelser, således at den siden lovændringen i 1991 alene har til formål at forhindre, at der på folkekirkens helligdage "foretages noget, hvorved gudstjenesten forstyrres".

En udvidelse af butikkernes åbningstider kan næppe siges at indebære nogen umiddelbar forstyrrelse af gudstjenesten med undtagelse af, hvad der måtte være gældende for de personer, som er direkte beskæftiget i forretningslivet, og som af den grund forhindres i at deltage.

Da hensynet til menighedens gudstjeneste, så vidt jeg forstår gældende lovgivning, allerede her og nu er den eneste tilbageværende restriktion i helligdagslovgivningen, vil det næppe give nogen mening – uanset grundlovsbestemmelserne i § 4 - at forsøge at argumentere for en genoptagelse af tidligere tiders lovfæstede forbud mod handel, forlystelser eller andet på søn- og helligdage.

Lukkeloven, som historisk set har sit udspring i helligdagslovgivningen, har i tidens løb udsondret sig fra bestemmelserne i helligdagslovgivningen. Bestemmelserne i lukkeloven og ændringer heri må i den nuværende situation følgelig henregnes til forhold, som reguleres af folketing og i forholdet mellem arbejdsgiver og arbejdstagere, arbejdsmarkedets aftaleforhold, fritidslovgivning m.v. Indvendinger mod udvidelser af åbningstiderne, vil følgelig have karakter af almene etiske vurderinger, såsom spørgsmålet om familiernes muligheder for at trives med fælles fritid og lign.

Dette skal dog ikke afholde mig fra at udtrykke som et rent personligt synspunkt, at jeg finder den foreslåede udvidelse af lukketiden unødvendig og absolut ikke til gode for danske familiers muligheder for et fælles fritidsliv.

På baggrund heraf finder jeg, at der er behov for en offentlig debat om lukkeloven.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel

Kopi til:
Øvrige stifter

Mette Furlund Boisen (DEP)

Fra: Knud Loftlund [kl@bryggeriforeningen.dk]

Sendt: 14. december 2009 09:21

Til: Poul Hove (EOGS)

Emne: BRYGGERIFORENINGEN Lukkeloven

Kære Poul Hove.

Tak for det fremsendte udkast til ændring af lukkeloven med mulighed for at give bemærkninger.

Bryggeriforeningen har ingen bemærkninger til udkastets materielle indhold. Det skal foreslås, at der offentliggøres én samlet udgave af lukkeloven både 1. juli 2010 og 1. oktober 2012 med de vedtagne ændringer, således at der er én samlet lovtekst svarende til de to uofficielle – men meget nyttige – sammenskrivninger, der fulgte med høringsudkastet.

Jeg misforstod høringsfristen, hvorfor jeg underskylder det sene hørings svar.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN
Knud Loftlund

DANISH BREWERS' ASSOCIATION
Faxehus, Gamle Carlsberg Vej 16, DK 2500 Valby
Telefon (0045) 7216 2424
Direkte (0045) 7216 2426
Mobil (0045) 2339 5325
kl@bryggeriforeningen.dk
www.bryggeriforeningen.dk