



**SKATTEMINISTERIET**

J.nr. 2008-611-0031

Dato: 30. oktober 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 16 - Forslag til Lov om indgåelse af dobbeltbeskatningsoverenskomst mellem Danmark og Israel.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 27. oktober 2009.

Kristian Jensen

/ Ivar Nordland

## Spørgsmål 1

Ministeren bedes bekræfte, at den gældende dobbeltbeskatningsoverenskomst med Israel fra 1966 er en for Israel gunstig dobbeltbeskatningsoverenskomst, idet den bygger på exemptionsprincippet, og oplyse hvad overenskomsten har betydet for Israel.

## Svar

Jeg kan bekræfte, at den gældende dansk-israelske dobbeltbeskatningsoverenskomst er fra 1966, og at den bygger på exemptionsprincippet, men jeg er ikke enig i, at exemption som generel lempelsesmetode nødvendigvis skulle være gunstigt for Israel – lige så lidt som det er det for Danmark.

Anvendelse af exemptionsmetoden indebærer generelt, at Israel som bopælsstat ikke vil kunne beskatte indkomst, som en person i Israel modtager fra kilder i Danmark. Hvis den danske skat er højere end den israelske, har dette ingen praktisk betydning i forhold til anvendelse af creditmetoden, idet Israel vil skulle nedsætte sin skat til 0. Hvis den israelske skat derimod er højere end den danske, vil Israel ved anvendelse af creditmetoden kun skulle nedsætte sin skat med det beløb, der er betalt i Danmark. Skattebetalingen til Israel vil således blive forskellen mellem den israelske og den danske skat.

Skatteministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der kan give grundlag for beregninger over, hvad den eksisterende dobbeltbeskatningsoverenskomst har betydet for Israel. Jeg kan blot konstatere, at genforhandlingen af overenskomsten skete efter et fælles ønske, og at der var enighed om at ændre lempelsesbestemmelsen fra exemption til credit.