



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

18. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 190 stillet af Erhvervsudvalget den 11. maj 2010.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 1:

Ministeren bedes kommentere materialet fra Foreningen Registrerede Revisorers foretræde for udvalget den 11. maj 2010, jf. L 190 - bilag 4.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Foreningen Registrerede Revisorer FRR (FRR) havde ved deres foretræde for udvalget den 11. maj 2010 tre hovedbudskaber:

- 1) at revision ikke er en byrde,
- 2) at FRR støtter lovforslaget, og
- 3) at FRR lægger særlig vægt på, at der etableres en ny enhedsuddannelse.

Jeg har i særlig grad hæftet mig ved, at FRR grundlæggende støtter lovforslaget, der som bekendt indeholder et lettelsespotentiale for erhvervsvirksomhederne på omkring 450 mio. kr.

Da virksomhederne har en direkte omkostning ved at efterleve det lovmæssige krav om revision, er kravet om revision en administrativ byrde. Dette følger også af den internationalt anerkendte målemetode AMVAB, der anvendes af EU-Kommissionen og alle EU-landene.

Det er imidlertid ikke i modstrid med, at virksomheder kan opleve, at revisionen tilfører virksomheden en værdi. Lovforslaget balancerer da netop også med sit element af frivillighed meget fint de forskelligartede behov, der måtte være i virksomhederne. Lovforslaget indebærer, at virksomheder med en omsætningsgrænse under 8 mio. kr. frit kan vælge, om de ønsker revision af årsregnskabet. Det vil altså være op til den enkelte virksomhed at vurdere, om det giver bedst mening at til- eller fravælge revision ud fra virksomhedens forhold.

Der er flere fejl og mere fusk i ureviderede regnskaber

SKAT og Erhvervs- og Selskabsstyrelsen har begge undersøgt antallet af fejl i reviderede og ikke-reviderede selskaber. Begge undersøgelser viser, at der *ikke* er tale om væsentlige forskelle i antallet af fejl i reviderede og ureviderede årsrapporter.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens seneste evaluering af årsrapporter for

regnskabsåret 2007 viste, at der var fejl i 24,4 pct. af de reviderede regnskaber sammenholdt med 29,5 pct. i de ikke-reviderede. Desuden viser evalueringen, at Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet ikke har haft straffesager, som involverer virksomheder, som har fravalgt revision.

De undersøgelser, der ligger til grund for evalueringen, foregår ved en gennemgang af en stikprøve blandt de modtagne årsrapporter for at konstatere åbenbare overtrædelser af lovgivningen. Åbenbare overtrædelser dækker over fejl, som direkte kan konstateres ved en kontrol af regnskabet, eller som konstateres ved at spørge ind til nærmere forhold i regnskabet.

Der er dermed tale om fejl, der både dækker over forhold, som ikke har betydning for årsrapportens retvisende billede og forhold, som har betydning for årsrapportens retvisende billede.

Fejl, som ikke har betydning for det retvisende billede, dækker f.eks. over,

- at dirigenten på generalforsamlingen har glemt at underskrive årsrapporten
- at virksomheden ikke har oplyst om fravalg af revision
- at ledelsen mangler at erklære, at betingelserne for fravalg af revision er opfyldt.

Fejl, der har betydning for det retvisende billede, dækker over fejl, der har betydning for tallene i regnskabet, og fejl vedrørende oplysninger, der har betydning for forståelsen af regnskabet. Sådanne fejl dækker f.eks. over

- manglende afskrivning på ejendomme
- manglende oplysninger om anvendt regnskabspraksis, f.eks. om værdiansættelsesmetoder
- manglende egenkapitalopgørelse
- manglende oplysninger om eventualforpligtelser

Derimod har Erhvervs- og Selskabsstyrelsen ikke mulighed for at udføre en egentlig revision af de modtagne årsrapporter hverken de reviderede eller de ureviderede årsrapporter. Det er således ikke muligt at kontrollere den fysiske tilstedeværelse på balancedagen af f.eks. varelageret eller kassebeholdningen, eller at kontrollere om kvaliteten af varelageret på balancedagen burde have ført til en nedskrivning.

De fejl, som styrelsen konstaterer, indebærer ofte også, at der er fejl i det underliggende materiale. Det er naturligvis vanskeligere at konstatere bevidst snyd og bedrag. Men dette er jo også tilfældet for reviderede årsrapporter. PriceWaterhouseCoopers har i 2009 lavet en undersøgelse om virksomhedskriminalitet i Danmark. Undersøgelsen viser, at det kun i én pct. af alle tilfælde er den eksterne revisor, der afdækker virksomheds-

kriminalitet.

Ifølge en compliance undersøgelse, som SKAT har foretaget, er der heller ikke væsentlig forskel på antallet af fejl i selvangivelserne for selskaber henholdsvis med og uden revideret årsrapport. SKATs undersøgelse viste, at der var fejl i 41 pct. af selvangivelserne fra de selskaber, der ikke havde fået revideret årsrapporten, mens det tilsvarende tal for de reviderede selskaber var 35 pct. Undersøgelsen viste altså, at der alene er tale om en forskel på 6 pct. point.

SKAT vil i forbindelse med sine compliance undersøgelser følge regelfterlevelsen hos virksomheder, som har fravalgt revision. Resultaterne vil indgå i grundlaget for tilrettelæggelsen af SKATs risikobaserede kontrol. Den risikobaserede indsatsplanlægning sikrer, at der sættes ind der, hvor ressourcerne udnyttes bedst muligt. Ved en risikobaseret kontrol er det naturligt, at der inddrages forskellige faktorer, herunder om og i hvilken udstrækning en revisor har været involveret i årsrapporten.

FRR henviser til undersøgelser i skattecentre i Jylland. Det skal hertil bemærkes vedrørende en undersøgelse udført af skattecenter Horsens, at undersøgelserne ikke retter sig mod selskaber, der har pligt til efter årsregnskabsloven at udarbejde, indsende og offentliggøre årsrapporter. Undersøgelsen er alene rettet mod personligt selvstændige erhvervsdrivende, hvor der er begrænset gennemsigtighed bl.a. fordi, de ikke har pligt til efter årsregnskabsloven at udarbejde, indsende og offentliggøre deres årsrapporter. Resultatet er imidlertid ikke sammenholdt med en tilsvarende undersøgelse blandt reviderede regnskaber. Det skal endvidere bemærkes, at denne type virksomheder ikke er omfattet af lovforslaget.

Compliance-undersøgelsen udført af SKAT er derimod foretaget blandt sammenlignelige virksomheder og giver derfor et mere retvisende billede vedrørende de virksomheder, der berøres af lovforslaget.

Revisors uddannelse

FRR fremhævede ved deres foretræde for Erhvervsudvalget særligt, at foreningen lægger vægt på, at revisoruddannelsen ændres, herunder at der etableres en ny enhedsuddannelse som alternativ til de to revisoruddannelser, der eksisterer i dag (henholdsvis registreret og statsautoriseret revisor).

Kravene til revisoruddannelsen har stort set været uændret i en årrække, og i takt med at reglerne om revisionspligt ændres, er det naturligt samtidig at foretage et serviceeftersyn af uddannelsen. Det er vigtigt, at uddannelsen afspejler den virkelighed og hverdag, som revisorerne befinder sig i. Det er meget positivt, at FRR er enige i, at der er behov for at modernisere de gældende revisoruddannelser.

Revisorkommissionen vil blive bedt om at se på uddannelseskravene, og kommissionen vil i dette arbejde inddrage relevante interessenter. Det gælder naturligvis ikke mindst revisorforeningerne, og FRR vil derfor få rig lejlighed til at komme med input til og udtrykke synspunkter omkring de fremtidige uddannelseskrav.

Når resultatet af Revisorkommissionens arbejde foreligger, vil der være et grundlag for at drøfte og træffe beslutning om eventuelle ændringer til revisorernes uddannelse.