



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

20. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 18 ad L 190 stillet af Erhvervsudvalget den 19. maj 2010.

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål 18:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 19. maj 2010 fra Foreningen af statsautoriserede Revisorer, jf. L 190 – bilag 6.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Revision er en administrativ byrde

FSR stiller spørgsmål ved om revision kan betragtes som en administrativ byrde. Foreningen Registrerede Revisorer (FRR) har tidligere rejst samme spørgsmål, som jeg har besvaret i spørgsmål 1, hvorfor jeg henviser til min besvarelse heraf, hvori det bl.a. fremgår, at da virksomhederne har en direkte omkostning ved at efterleve det lovmæssige krav om revision, er kravet om revision en administrativ byrde. Dette følger også af den internationalt anerkendte målemetode AMVAB, der anvendes af Kommissionen og alle EU-landene.”

AMVAB-metoden har også været rejst i en række andre spørgsmål, hvorfor jeg også skal henviser til mine besvarelser af spørgsmål 5, 7 og 15.

En særlig dansk erklæringsstandard

Indledningsvis hæfter jeg mig ved, at FSR er enig i, at ikke alle oplever samme behov for revision. Herudover bemærker jeg, at FSR refererer til, at erklæringsstandard potentielt kunne have medført administrative lettelser på over 100 mio. kr. Jeg kan oplyse, at beløbet stammer fra et foreløbigt skøn foretaget af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, der blev udarbejdet under følgende forudsætninger:

- 1) At alle virksomheder i regnskabsklasse B med en omsætning over 8 mio. kr. i stedet for revision skulle pålægges at anvende den nye særlige danske erklæringsstandard, og
- 2) at anvendelse af erklæringsstandard ville medføre en lettelse i administrative byrder på mindst 25 pct. sammenholdt med revision.

Der er mange gode intentioner bag udkastet til en særlig dansk erklæringsstandard, men der er også fra flere sider rejst spørgsmål, f.eks. om værdiansættelse af debitorer og varelager. Jeg skal i den forbindelse ligeledes henviser til min besvarelse af spørgsmål 4.

FSR anfører endvidere, at der er en international tendens, der koncentre-

rer sig om ønsket om udarbejdelsen af alternativer til revision for de små og mellemstore virksomheder. FSR fremhæver, at det ikke er muligt at indføre en valgfri, markedsbaseret løsning i form af en erklæringsstandard, der ikke er lovbaseret.

En revision skal i dag efterleve kravene i 37 internationalt anerkendte revisionsstandarder. Der findes imidlertid ikke i dag en international anerkendt standard som alternativ til revision for små virksomheder. FSR's udkast til en særlig dansk erklæringsstandard er altså ikke en oversættelse af en tilsvarende international standard. Der er derfor ikke tale om en international anerkendt standard med den legitimitet, det har for fastlæggelse af god revisorskik. Herunder ikke mindst ved bedømmelsen af god revisorskik ved Revisornævnet og domstolene.

En særlig dansk standard vil altså forudsætte, at den bliver en del af dansk lovgivning. Dette indebærer, at samme hensyn, som gælder ved udvikling af internationale standarder, tilgodeses - nemlig at offentlighedens interesser varetages. Udarbejdelse af en særlig dansk erklæringsstandard vil derfor forudsætte involvering og opbakning fra en bred kreds af interessenter, f.eks. kreditgivere og offentlige myndigheder, samt politisk stillingtagen.

Jeg kan i den forbindelse henviser til besvarelsen af spørgsmål 16.

En særlig dansk erklæringsstandard er imidlertid ikke en del af lovforslaget, og jeg synes derfor, at vi skal fokusere på, at lovforslaget letter de administrative byrder for virksomheder med en omsætning på op til 8 mio. kr. med omkring 450 mio. kr.

Evaluerings af erfaringer med lempet revisionspligt

FSR sætter spørgsmålstegn ved Erhvervs- og Selskabsstyrelsens evalueringer af erfaringer med lempet revisionspligt. Jeg har allerede redegjort for styrelsens evaluering i besvarelsen af spørgsmål 1 og henviser derfor til min besvarelse af dette spørgsmål.